

نعت ابی الکریم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم
مالک یوم الدین ایاک نعبد
ایاک نستعین اهدنا الصراط المستقیم
الذین انعمت علیهم غفر لهم ربهم
وَلَا الضَّالِّینَ

خصوصی دعائے استغفار

حدیث شریف میں آیا ہے:

ایک شخص رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں (روتا پیٹتا)
 ”ہائے میرے گناہ، ہائے میرے گناہ“ کہتا آیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے اس شخص کو مندرجہ ذیل دعا تعلیم فرمائی۔ اس نے اسی طرح
 دعا کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ”دوبارہ کہو“ اُس نے دوبارہ
 یہی کلمات کہے، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ”سہ بارہ کہو“۔ اُس
 نے تیسری مرتبہ یہی کلمات کہے۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے فرمایا، ”اٹھو جاؤ اللہ نے (تمہارے گناہ) بخش دیے۔“

(بحوالہ مصنفین)

اللَّهُمَّ مَغْفِرَتَكَ أَوْسَعُ مِنْ ذُلِّ قُلُوبِي وَرَحْمَتَكَ
 أَرْحَى مِنْ عَمَلِي ۝

اے اللہ! تیری مغفرت میرے گناہوں سے بہت زیادہ وسیع ہے
 اور مجھے اپنے عمل کی بہت تیری رحمت کی بہت زیادہ امید ہے۔

مطالعہ شاہد ابجد چٹوٹی (۱۳۱)

جن لوگوں پہ ہے انعام ترا اُن لوگوں میں لکھ دے نام مرا
محشر میں مرا رہ جائے بھرم اللہ کرم اللہ کرم
(صبحِ رحمانی)

منجانب

صوفی سید محمد جمال (کراچی)

نعت گوئی میں اپنے والہانہ آہنگ کے سبب شہرت پانے والے

حضرت مولانا محمد اکبر وارثیؒ

حضرت مولانا ضیاء القادری بدایونیؒ

حضرت مولانا اختر الحامدی بدایونیؒ

حضرت بہزاد لکھنویؒ

حضرت منور بدایونیؒ

اور

حضرت شاہ ستار وارثیؒ

کے نام

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

قوانین کی پیش کی اہم مطبوعات

170/=	۳۴۸	صفحات	سید فضل الرحمن	۱- احسن البیان فی تفسیر القرآن حصہ اول
170/=	۴۰۸	//	//	۲- // حصہ دوم
170/=	۴۶۴	//	//	۳- // حصہ سوم
170/=	۴۶۴	//	//	۴- // حصہ چہارم
30/=	۶۰	//	سید عزیز الرحمن	۵- استحکام پاکستان، سیرت طیبہ کی روشنی میں
120/=	۲۸۰	//	ترتیب سید فضل الرحمن	۶- افکار و ادبیات
40/=	۹۶	//	سید فضل الرحمن	۷- تحریک پاکستان کے فکری محرکات
50/=	۱۹۲	//	ترجمہ صوفی محمد احمد صاحب	۸- تحفہ اکبر الہمیہ، (مکتوبات دوست محمد قدحاری)
30/=	۶۰	//	سید عزیز الرحمن	۹- تعمیر شخصیت و فلاح انسانیت
25/=	۴۴	//	سید فضل الرحمن	۱۰- خطبہ سبوح الوداع
40/=	۷۲	//	//	۱۱- خطوط ہادی اعظم علیہ السلام
20/=	۱۹۲	//	//	۱۲- رہبر حج (جینی سائز)
35/=	۱۲۸	//	مولانا سید زوار حسین شاہ صاحب	۱۳- زبدۃ الفقہ خلاصہ عمدۃ الفقہ حصہ اول
50/=	۲۵۶	//	//	۱۴- // // حصہ دوم
35/=	۱۲۸	//	//	۱۵- // // حصہ سوم
120/=	۳۸۴	//	//	۱۶- عمدۃ السلوک
185/=	۵۶۸	//	ترتیب سید فضل الرحمن	۱۷- مقالات و ادبیات
25/=	۴۰	//	سید عزیز الرحمن	۱۸- موسیقی کی حقیقت
30/=			سید فضل الرحمن	۱۹- ہادی اعظم علیہ السلام کا شجرہ طیبہ (آرٹ پیپر سائز ۳۰x۳۰)

قوانین کی پیش کی اہم مطبوعات

الفضل - اے - ۴/۱، ناظم آباد نمبر ۴، کراچی نمبر ۱۸، پوسٹ کوڈ ۷۴۶۰۰، فون: ۷۶۸۳۷۹۰۰

دھنک

۷	عزیز احسن	حمد
۹	صبحِ رحمانی	ابتدائیہ

مقالات و مضامین

۱۰	رشید وارثی	اردو نعت میں ادب رسالت کے منافی اظہار کی مثالیں
۳۸	پروفیسر شفقت رضوی	اردو نعت پر تاریخی، تحقیقی اور تنقیدی کتب (تعارف و تجزیہ)
۱۳۸	پروفیسر محمد اقبال جاوید	قصیدہ بردہ شریف... کچھ اور منظوم تراجم
۱۵۸	رفاقت علی شاہد	گلدستہ انوار محمدی علیہ السلام... ایک تعارف

منظوم تراجم

۱۷۲	ترجمہ: رئیس احمد عثمانی	قصیدہ بانٹ سعاد
-----	-------------------------	-----------------

مطالعاتِ نعت

۱۸۵	پروفیسر آفاق صدیقی	سندھی میں نعتیہ شاعری
۱۸۹	عزیز احسن	”نسبت“ احساس اور لطافت کا سرچ
۲۰۰	ڈاکٹر سید یحییٰ شہید	حراکی روشنی... ایک مطالعہ

فکرو فن

۲۰۶	ڈاکٹر جمیل رانھوی	بیکل اتہای کی نعتیہ شاعری
۲۱۷	ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق	مسرور کئی کی نعت گوئی
۲۲۳	ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی	امین راحت چغتائی کی نعت گوئی
۲۳۱	ڈاکٹر عبدالنعم عزیزی	جدید لب و لہجہ کا نعت گو... سعید وارثی
۲۳۲	ڈاکٹر انور سدید	بشیر رحمانی کا کیفِ حضوری

نعتیں

۲۳۵

محمد اسلم فرخی (کراچی)، عنایت علی خاں (حیدر آباد)، پیرزادہ قاسم (کراچی)، وسیم بریلوی (بھارت)،
 اظہر عنایتی (بھارت)، ایاز صدیقی (ملتان)، احمد صغیر صدیقی (کراچی)، قمر زیدی (کراچی)،
 عرش ہاشمی (اسلام آباد)، منصور ملتانی (ملتان)، تنویر پھول (کراچی)، سید ذوالفقار حسین نقوی (کراچی)۔

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

عزیز احسن (کراچی)

دل پر مرے احساس نے جو حرف لکھا ہے
 ہے تیرے سوا کون کہ جس نے وہ پڑھا ہے
 تصویر تری کثرت جلوہ سے ہے معدوم
 آئینہ حیرت ہے کہ آغوش کشا ہے
 ہر آنکھ ہے رنگوں کی فراوانی سے خیرہ
 وحدت کا تری بھید کھلا تھا نہ کھلا ہے
 تو نے ہی تو ہر مرحلہ شوق میں یارب!

اس چشمِ تماشا کو نیا عزم دیا ہے
 جو تو نہیں چاہے وہ کبھی ہو نہیں سکتا
 ہر کام فقط تیرے ارادے سے ہوا ہے
 ہر جاں کو تسلی کہ حفاظت میں ہے تیری
 ہر زخم تری چشمِ عنایت سے بھرا ہے
 ایماں ترے ہونے کا، مری جاں کا اثاثہ
 ایمان ترے قرب کا اس دل کی جلا ہے
 تو نے ہی مجھے نطق کی دولت سے نوازا
 تو نے مرے احساس کو اظہار دیا ہے
 احسن پہ عنایات کے در باز ہوں یارب
 یہ دشتِ حقیر میں تجھے ڈھونڈ رہا ہے



خراب فردِ عمل ہو نہ جائے اے سیماب
اسے جنابِ رسالت مآب ﷺ دیکھیں گے

(سیماب اکبر آبادی)



منجانب

کیپٹن (ر) وارث النبی اعوان

ابتدائیہ

نعت رنگ کا دسواں شمارہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ یہ انذارِ عزت کے کرمِ خاص، سرورِ کائنات ﷺ کی توجہ، قلمی معاونین کی پکی لگن، مستعدی اور سرپرستوں اور قارئین کی مسلسل حوصلہ افزائیوں کا کمال ہے کہ نعت رنگ تیزی سے اپنا ادبی مشن اور اشاعتی سفر طے کر رہا ہے۔

آج نعت رنگ کو علمی و ادبی دنیا میں جو اعتبار حاصل ہوا ہے وہ صرف اس لئے نہیں ہے کہ یہ جریدہ ایک خاص موضوع سے متعلق ہے یا اس کا مقصد حسب رسالت ﷺ کی تبلیغ و ترویج ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ نعتیہ ادب میں موجود دروسوں کے تنقیدی جمود کو توڑنے اور اس پر ہونے والی گفتگو کو ایک خاص روایتی فضا سے نکال کر خالص ادبی و شعری معیارات کے تناظر اور شرعی مسلمات کی روشنی میں پرکھنے اور نعت کو ادبی سطح پر عام کرنے کی کوششوں کے سبب ہے۔

نعتیہ ادب پر پہلے بھی بہت کچھ لکھا اور کہا جاتا رہا ہے۔ اس کے آثار و نتائج سے انکار ممکن نہیں لیکن ادبی حیثیت سے اس کا جائزہ بہت کم نظر آتا ہے اور اگر کچھ کام ہوا بھی ہے تو وہ یکجا نہیں، اس اعتبار سے نعت رنگ کے شمارے خاص اہمیت کے حامل ہیں۔ ہم نے ہمیشہ ہی کوشش کی ہے کہ نعت رنگ کے شماروں میں ایسے مضامین و مواد پیش کیا جائے جو آئندہ نعت پر کام کرنے والوں کی علمی اور حوالہ جاتی ضرورت بن جائے۔ نعت رنگ کا یہ شمارہ بھی ہماری اسی خواہش کا اظہار ہے۔

صبحِ رحمانی



اُردو نعت میں ادب رسالت کے منافی اظہار کی مثالیں

اُردو کی نعتیہ شاعری میں کثرت سے ایسے اشعار موجود ہیں جن میں ذات رسالت مآب ﷺ کے والہانہ عشق و محبت، آپ کے اسوۂ حسنہ، سیرت طیبہ اور شمائل و فضائل مبارکہ سمیت، صنف نعت کے شایان شان سیکڑوں موضوعات کو ایسی لطیف و اعلیٰ مضمون آفرینی اور شاہت بیان کے ساتھ شعر کے قالب میں ڈھالا گیا ہے کہ ان نقد پس مآب نعت نگاروں کے عشق کی صداقت، علم کی دجاہت، بیان کی لطافت اور فن کی عظمت و جلالت کو بے اختیار خراج تحسین پیش کرنے کو جی چاہتا ہے۔ ان مقدس اور مفید و بیعت اشعار میں کتاب و سنت کے عمیق مطالعے، مگرے تدبر و تکرر اور فیضانِ عشق رسالت مآب ﷺ کے زیر اثر احترام رسالت اور مقام مصطفائیؐ سے ان مداحین سرورِ انام ﷺ کی ممکنہ حد تک آشنائی کی حقیقت ہماری محفل سلیم اور معیار تقسیم کے مطابق ہم پر عیاں ہوتی ہے جس سے ہمارے خیال و فکر کی تہذیب ہوتی ہے اور ہمارے قلوب عشق سرکارِ دو عالم ﷺ کی حیات افزا حرارت سے فیضیاب ہوتے ہیں۔

بارگاہِ رسالت کے ادب و اقرار کی جلوہ گری کے آئینہ دار اور عرفان و آگہی کی روشنیاں بھجرتے ہوئے ان ہزاروں اشعار کی خوشگوار موجودگی سے قطع نظر ہم اس روح فرسا حقیقت کو بھی فراموش نہیں کر سکتے کہ اُردو کے نعتیہ ادب میں ایسے اشعار کی بھی کمی نہیں جو بارگاہِ محبوب و ممدوحِ کردگار صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت شان اور آپ کے ادب و احترام کو ہر آن پیش نظر رکھنے کے حوالے سے کتاب و سنت کی واضح تعلیمات کے نہ صرف منافی ہیں بلکہ ان میں سے بعض اشعار میں تو غیر مودب اظہار کی ایسی مثالیں بھی ہمارے سامنے آتی ہیں جن میں موجود رکیک، سو قیانہ و عامیانہ بلکہ محاذ اللہ گستاخانہ حد تک گرے ہوئے الفاظ و معانی اور انداز بیان سے کسی طور چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔ نفسی اعتبار سے یہ ایک ایسا مقام ہے جہاں کسی شخص کی غلطیوں کی پردہ پوشی کرنے کے جائے ان کی نشاندہی ہر صاحب علم پر واجب ہو جاتی ہے تاکہ لاعلمی یا نادانیت کی بناء پر ان غلطیوں کو دہرائے جانے کا سدباب کیا جاسکے یہی وہ احساس ہے جس نے مجھے اس بات پر غور و فکر کرنے کا حوصلہ عطا کیا کہ نعت جیسی رفیع الشان اور مقدس صنف سخن میں بعض شعرائے

کرام کے اس غیر محتاط رویے کی آخر وجوہات کیا ہو سکتی ہیں؟

اس حوالے سے طویل غور و خوض اور اپنی مقدور بھر کوشش و جستجو کے نتیجے میں یہ احترام الہیہ اردو نعت میں بعض شعرائے کرام کے غیر محتاط رویے کی وجوہات سمجھ سکا ہے ان میں سے کچھ اہم وجوہات درج ذیل ہیں:

(۱) نعتیہ اشعار کے شلیان شان بلند معانی اور اسلوب بیان پر خاطر خواہ توجہ دینے کے بجائے شعرائے کرام کا اپنی قادر الکلامی کے احساس کے تحت محض قافیہ پیمائی اور فن بند لہجے کے محاسن پر ہی پوری توجہ مرکوز رکھنا۔

(۲) اس حقیقت سے بے خبری کہ نعت نگاری کے تقاضے عام قصیدہ گوئی کے لوازمات سے بہت ارفع و اعلیٰ ہیں۔

(۳) فن نعت گوئی پر نقد و نظر سے بے اعتنائی یا نعتیہ ادب کو غیر مسلم مغربی مفکرین کے وضع کردہ نقد و نظر کے پیمانوں سے ماپنا اور کسی نہ کسی صورت میں انہی پیمانوں پر انحصار کرنا۔

(۴) اس بات کا ادراک نہ رکھنا کہ محض رہوار تخیل کی اساس پر مضمون آفرینی نعت جیسی مقدس اور ارفع و اعلیٰ صنف سخن کے تقاضوں سے فرد تر ہے۔

(۵) غزل سے نعت کی جانب پیش رفت کرنے والے شعرائے کرام کی یہ روش کہ وہ شعوری یا لاشعوری طور پر نعتیہ اشعار میں ایسے مضامین نظم کر جاتے ہیں جن میں شوخی و بے باکی اور بعض اوقات عامیانہ پن بھی در آتا ہے۔

(۶) دورِ جدید میں بعض شعرائے کرام کا یہ رویہ کہ وہ نعت نگاری کے تقاضوں کو پس پشت ڈال کر اپنے معاصرین میں ایک منفرد مقام حاصل کرنے کے لئے غیر محتاط انداز میں نعتیہ شعر نظم کر جاتے ہیں۔

مذکورہ بالا ایسی دیگر وجوہات کا حقیقت پسندانہ جائزہ لیا جائے تو یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ نعت نگاری میں اکثر بے احتیاطیوں کی سب سے بنیادی اور عام وجہ یہ ہے کہ ہمارے اکثر نعت گو شعرائے کرام ذاتِ محبوب خدا ﷺ کی عظمت و توقیر اور آپ کی تعظیم و تکریم کے فرض عین ہونے اور آپ کے اسوۂ کامل، آپ کے محاسن اخلاق، آپ کی جلالت شان اور بارگاہِ کبریائی میں آپ کے مقام رفیع کے حوالے سے کتاب و سنت کی تعلیمات سے واجبی سی بھی اکالہی نہیں رکھتے چنانچہ نفس مضمون پر براہِ راست گفتگو سے پیشتر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم نعتیہ ادب کے اپنے ساتھی طلبہ کی خدمت میں بارگاہِ رسالت کے ادب و احترام کے حوالے سے نصوص شریعہ کی روشنی میں مناسب مواد پیش کریں۔

رسول اکرم ﷺ کی عظمت شان اور آپ کی بارگاہ اقدس کا ادب و احترام

حضور اکرم ﷺ کی تعظیم و توقیر حرمت الہی میں شامل ہے۔ آپ باعث تخلیق کائنات ہیں جیسا کہ حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”لولا انک لما خلقت الافلاک“ یعنی (اے حبیب!) اگر آپ نہ ہوتے تو میں آسمانوں کو ہی پیدا نہ کرتا۔ (تفسیر روح المعانی حوالہ امام ہارونی) آپ اصل کائنات ہیں جیسا کہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی قدس سرہ العزیز معارف لدینہ میں تحریر فرماتے ہیں

”کسی چیز کا ظہور بغیر تعین اور امتیاز ہونے کے ناممکن ہے لہذا ذات کی جگہ اور ظہور (حوالہ ظاہر) تعین ہی کے ساتھ ہو سکتا ہے اور یہ تعین اول ہی ہے جو تمام تعینات میں سب سے وسیع تر اور عظیم تر ہوتا ہے۔ اس کو ”وحدت“ کہتے ہیں اور وہ اسم جو آنحضرت ﷺ کا مبداء تعین ہے، وہ بھی ”وحدت“ ہے۔ لہذا حقیقت محمدیہ (ﷺ) کل ہوگی اور باقی تمام موجودات کے حقائق اس کے اجزاء ہوں گے۔“

تو اصل وجود آمدی از نخست

وگر ہرچہ موجود شد فردوع تست

(شیخ سعدی)

مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے نشر الطیب میں مسند عبدالرزاق اور دیگر مآخذ سے حضور اکرم ﷺ کے اصل کائنات ہونے پر دلائل پیش کئے ہیں۔

اسی طرح آپ اللہ تعالیٰ کا نور ہیں، جیسا کہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی تحریر فرماتے ہیں:

”جاننا چاہئے کہ پیدائش محمدی (ﷺ) تمام افراد انسان کی پیدائش کی طرح نہیں بلکہ افراد عالم میں سے کسی فرد کی پیدائش کے ساتھ نسبت نہیں رکھتی کیونکہ آنحضرت ﷺ باوجود عصری پیدائش کے، حق تعالیٰ کے نور سے پیدا ہوئے ہیں جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”خلقت من نور اللہ“ (یعنی میری تخلیق اللہ تعالیٰ کے نور سے ہوئی)

(تفسیر ضیاء القرآن، جلد سوم، حوالہ مکتوبات امام ربانی، مکتوب نمبر ۱۰۰)

اللہ تعالیٰ نے عالم ارواح میں تمام انبیاء عظیم السلام سے آپ کی تصدیق کرنے اور مخالفوں کے مقابلے میں آپ کی تائید کرنے کا عہد لیا جیسا کہ ارشاد ربانی ہے:

”لو یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں سے یہ عہد لیا کہ میں انہیں کتب اور

حکمت عطا فرماؤں پھر تمہارے پاس وہ رسول آجائے جو اس چیز (کتاب) کی تصدیق کرنے والا ہے جو تمہارے پاس ہے تو تم ضرور ان پر ایمان لانا اور ان کی تائید کرنا۔ (اللہ تعالیٰ نے) فرمایا کیا تم اقرار کرتے ہو؟ اور میرے اس بھائی محمد کو قبول کرتے ہو؟ انہوں نے کہا ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا پس کو کول رہتا اور میں بھی تمہارے ساتھ گولہ ہوں۔ (آل عمران: ۸۱)

حافظ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ بعض حدیثوں میں ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو انہیں بھی میری ابتداء کے سوا چارہ نہ تھا۔ پس ثابت ہوا کہ ہمارے رسول خاتم الانبیاء ہیں اور امام اعظم (امام الانبیاء) ہیں جس زمانے میں بھی آپ کی نبوت ہوئی آپ واجب اطاعت ہوئے اور تمام انبیاء کی پیروی جو اس وقت ہوئے آپ کی اطاعت مقدم رہی۔ یہی وجہ تھی کہ اسراء کی شب بیت المقدس میں تمام انبیاء کے آپ ہی امام بنائے گئے اسی طرح میدان محشر میں بھی ہمارا گواہی میں آپ ہی شفیع ہوں گے۔ یہی وہ مقام محمود ہے جو آپ کے سوالور کسی کے لائق نہیں (تفسیر ابن کثیر)

یوں تو اللہ تعالیٰ کے سب رسول نفس رسالت میں اور تمام انبیاء نفس نبوت میں برابر ہیں لیکن جن مراتب و کمالات سے دیگر انبیاء در سل علیہم السلام کو سرفراز کیا گیا، اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وہ سب مراتب و کمالات اعلیٰ ترین صورت میں عطا فرمائے یعنی حضور اکرم ﷺ تمام انبیائے سابقین کے کمالات و معجزات کے جامع ہیں اور آپ پر نازل ہونے والی کتاب گذشتہ صحف سلوی کی مصدق اور جامع ہے۔ آپ کی شان محبوبیت ہی کی معجز نمائی ہے کہ آپ کو دیگر انبیاء در سل پر یوں بھی فضیلت عطا فرمائی گئی کہ آپ کو نہ صرف تمام بنی نوع انسان بلکہ زمین و آسمان کی تمام مخلوقات کیلئے رسول بنایا گیا جیسا کہ آپ کا ارشاد ہے اُرسلت الی الخلق کلّہ یعنی مجھے تمام مخلوق کیلئے رسول بنایا گیا۔ (صحیح مسلم) اس حدیث پاک سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جب حبیب خدا ﷺ کی رسالت زمان و مکان کے تعینات سے باہر ہے۔ آپ چونکہ منصب ختم نبوت پر فائز ہیں لہذا اقامت تک آپ کی شریعت نافذ رہے گی اور ازل سے لے کر اب تک کے تمام افراد آپ ہی کے عرصہ رسالت میں مشور ہوں گے۔ آپ صاحب مقام محمود ہونے کی حیثیت سے صرف اپنی امت مرحومہ ہی کے شفیع نہیں بلکہ شفیع الامم کے منصب پر بھی فائز ہوں گے۔

حضور اکرم ﷺ کی عظمت شان کے حوالے سے خاص طور پر یہ بات بڑی اہمیت کی حامل ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے اسمائے حسنیٰ میں سے کم و بیش ۸۸ اسمائے مبارکہ سے اپنے محبوب پاک علیہ الصلوٰۃ و السلام کو متصف فرمایا ہے جن کی تفصیل بیروت کے معروف محقق علامہ یوسف بن اسماعیل مہمانی

رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الاسی“ کے مقدمے میں بیان کی ہے۔ اس کے علاوہ علامہ موصوف نے اپنی کتاب ”احسن الوسائل فی اسماء النبی الکامل“ میں جناب رسالت ﷺ کے تقریباً آٹھ سو بیس اسمائے طیبہ کی صراحت فرمائی ہے جن کی برکت سے نعتیہ ادب کے طلباء کو شان رسول امام ﷺ کے حوالے سے بڑی حد تک رہنمائی مل سکتی ہے۔

حضور اکرم ﷺ کے اسمائے مبارکہ پر دعوت فکر دینے سے پہلے میں اپنے نعت نگار ساتھیوں سے مودبانہ گزارش کرنا چاہوں گا کہ وہ سر دست ذیل میں دی ہوئی قرآنی آیات اور ان کی تفسیر کا غور و فکر کے ساتھ مطالعہ کریں تو انہیں حضور ﷺ کی رفعت شان کے حوالے سے گوہر مراد حاصل ہو سکتا ہے۔

(۱) رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے۔ (سورہ النساء، آیت: ۸۰)

(۲) حضور اکرم ﷺ کی محبت و اطاعت اللہ تعالیٰ کی محبت کی نوید ہے۔ (آل عمران: ۳۱)

(۳) حضور اکرم ﷺ کی تعظیم اللہ تعالیٰ کی تعظیم ہے۔ (الحجرات: ۱)

(۴) حضور اکرم ﷺ کی عطا اللہ تعالیٰ کی عطا ہے۔ (التوبہ: ۵۹)

(۵) حضور اکرم ﷺ کا فضل اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔ (التوبہ: ۷۳)

(۶) حضور اکرم ﷺ کو اذیت دینا اللہ تعالیٰ کو اذیت دینا ہے۔ (الاحزاب: ۵۷)

(۷) حضور اکرم ﷺ کا دست مبارک اللہ تعالیٰ کا دست مبارک ہے۔ (الفتح: ۱۰)

(۸) حضور اکرم ﷺ کی بیعت اللہ تعالیٰ کی بیعت ہے۔ (الفتح: ۱۰)

(۹) حضور اکرم ﷺ کا عمل اللہ تعالیٰ کا عمل ہے۔ (الانفال: ۱۷)

(۱۰) حضور اکرم ﷺ کی رضا اللہ تعالیٰ کی رضا ہے۔ (التوبہ: ۶۲)

(۱۱) حضور اکرم ﷺ کی مخالفت اللہ تعالیٰ کی مخالفت ہے۔ (التوبہ: ۶۳)

(۱۲) حضور اکرم ﷺ کا حکم اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔ (الاحزاب: ۳۶)

(۱۳) حضور اکرم ﷺ کا انکار اللہ تعالیٰ کا انکار ہے۔ (التوبہ: ۵۴)

(۱۴) حضور اکرم ﷺ کی حرام کردہ چیز اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز ہے۔ (التوبہ: ۲۹)

(۱۵) حضور اکرم ﷺ کا کسی کو بلانا اللہ تعالیٰ کا بلانا ہے۔ (الانفال: ۲۴)

محولہ بالا چند قرآنی آیات کے علاوہ اگر قرآن حکیم کا کم از کم ایک بار کسی معیاری ترجمے اور تفسیری ماحیوں کے ساتھ مطالعہ کر لیا جائے تو حضور اکرم ﷺ کی مدح و ثناء کے بے شمار پہلو ہم پر عیاں ہو سکتے ہیں اس طرح ہمارے قلب و ذہن روشن و منور ہوں گے اور ہمارے خیال و فکر میں وسعت کے ساتھ مزید وسیع و پدید آہو گا۔

بارگاہِ رسالت ﷺ کا ادب و احترام

ادب انسانی سرشت کا وہ جوہر ہے جو عشق و محبت کا ثمرہ ہے اور کسی شخص کے معیار اطاعت کا اندازہ اس کے حسن ادب ہی سے کیا جاتا ہے۔ بول ابو حفص حداد رحمۃ اللہ علیہ انسان کا ظاہری حسن و لب اس کے باطنی حسن ادب کا عنوان ہے۔ یہی وہ جوہر ہے جو انسان کی روحانی ترقی اور قانز المرام ہونے کا پیش خیمہ ہے۔

”ادب پہلا قرینہ ہے محبت کے قرینوں میں“

قرآن کریم میں کئی مقامات پر حضور اکرم ﷺ کی تعظیم و توقیر کا حکم دیا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”اور ان کی مدد کرو اور دل سے ان کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بیان کرو۔“ (الفتح: ۹) چونکہ آپ کی حقیقی تعظیم و تکریم کا جذبہ آپ کی محبت کے بغیر دل میں پیدا نہیں ہو سکتا لہذا اللہ تعالیٰ نے اپنی اور اپنے محبوب کی محبت کو تمام دنیوی و دینی محبتوں پر مقدم رکھنے کا حکم دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”اے حبیب (آپ) (مسلمانوں سے) فرمائیے اگر تمہارے باپ اور تمہارے بچے اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا کنبہ اور وہ مال جو تم نے کمائے ہیں اور وہ تجارت جس میں کھائے کا تم اندیشہ کرتے ہو اور وہ مکانات جن کو تم پسند کرتے ہو تمہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولؐ سے اور اس کی رلو میں جلا کرنے سے زیادہ محبوب ہیں تو انتظار کرو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم (یعنی عذاب) لے آئے اور اللہ تعالیٰ اس قوم کو ہدایت نہیں دیتا جو نافرمان ہے۔ (التوبہ: ۹) اسی طرح سورہ احزاب کی آیت نمبر ۵ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ آپؐ سے عرض کیا کہ میرے پہلوؤں کے درمیان جو میری جان پویشدہ ہے اس کے علاوہ آپ مجھے سب سے زیادہ محبوب ہیں۔ یہ سن کر آپؐ نے ارشاد فرمایا تم میں کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کو اپنی جان سے بھی زیادہ محبوب نہ ہوں۔ یہ ارشاد پاک سن کر حضرت عمرؓ نے عرض کیا اگر ایسا ہے تو قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے آپ کو حق و صداقت کے ساتھ کتب ہدایت دے کر مبعوث فرمایا، آپ مجھے میری جان سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔ یہ سن کر آپؐ نے فرمایا، اے عمرؓ اب تمہارا ایمان مکمل ہوا ہے۔ (کتب الثقا) قرآن و حدیث کے ان نصوص سے یہ حجت ہوا کہ آپؐ کی محبت ہی ایمان کی اساس ہے اور آپؐ کی تعظیم و تکریم ہر مسلمان پر واجب ہے۔

آپؐ کی بارگاہِ اقدس کے ادب و احترام کے حوالے سے بھی قرآن کریم اور کتب احادیث کے مطالعے سے ہمیں جو رہنمائی حاصل ہوتی ہے اس کی سب سے زیادہ سبق آموز مثل سورہ الحجرات کی آیت اہی

آیات اور ان کی شان نزول ہے جسے ہم اس موضوع پر اپنے اب تک کے مطالعے کا حاصل سمجھتے ہیں۔ اس ایک مثال میں بارگاہِ محبوب کردگار ﷺ کے ادب و احترام کے ہزار ہا پہلو ہمیں دعوتِ فکر دیتے ہیں۔

سورۃ الحجرات کی آیت الیٰ آیت میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ”اللہ اور اس کے رسول کی اجازت سے پہلے تم سبقت نہ کیا کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔ اے ایمان والو! اپنی آوازیں ادا نہ کرو اس غیب بتانے والے (نبی) کی آواز سے اور ان کے حضورات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ کہیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔“

ان کثیر اس آیہ مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں ”یہ آیت حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی۔ صحیح بخاری میں حضرت ابن ابی ملیحہ سے مروی ہے کہ قریب تھا کہ دو بہترین ہمتیاں ہلاک ہو جائیں یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔ ان دونوں کی آوازیں (باہمی تکرار میں) حضور اکرم ﷺ کے سامنے بلند ہو گئیں جبکہ بنی تمیم کا وفد حاضر ہوا تھا۔ (ان دونوں اصحاب میں سے) ایک تو اقرع بن حابس رضی اللہ عنہ کو کہتے تھے جو بنی جاشع میں تھے اور دوسرے ایک اور صاحب (یعنی حضرت قتلع بن معبد رضی اللہ عنہ) کی بات کہتے تھے (کہ اس وفد کا انہیں امیر مانیے) اس پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تم تو میرا خلاف ہی کیا کرتے ہو۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جواب دیا نہیں نہیں آپ یہ خیال بھی نہ فرمائیے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ حضرت ابن زہر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس طرح حضور ﷺ سے نرم کھائی کرتے تھے کہ آپ کو دوبارہ پوچھنا پڑتا تھا۔ مسندِ ازم میں ہے کہ آیت لا ترفعوا..... کے نازل ہونے کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! خدا کی قسم اب تو میں آپ سے اس طرح باتیں کروں گا جس طرح کوئی سرگوشی کرتا ہے۔ (تفسیر ابن کثیر)

ان آیات کی شان نزول کے بارے میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی بھی محولہ بالا حدیث بخاری نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”(یہاں) اللہ تعالیٰ کا ذکر حضور اکرم ﷺ کی عظمت کے اظہار کے لئے کیا گیا ہے اور اس بات کی طرف ایما کرنا مقصود ہے کہ اللہ تعالیٰ کے رسول پر تقدّم کو یا اللہ تعالیٰ پر تقدّم ہے کیونکہ اللہ جلّ و علا کے نزدیک آپ کا مرتبہ اتنا بلند ہے کہ آپ کی تعظیم اللہ تعالیٰ کی تعظیم اور آپ سے بے ادبی کرنی اللہ تعالیٰ سے بے ادبی کرنی ہے۔“ (تفسیر منطری)

ابن کثیر اس آیت کے نزول کے بعد بعض دیگر صحابہ کرام کے روح پرورد واقعات بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (حضور ﷺ کے پرورد فرمانے کے بعد) دو

مخصوص کی کچھ بلند آوازیں مسجد نبوی میں سن کر وہاں آئے اور ان سے فرمایا کہ تمہیں معلوم بھی ہے کہ تم کہاں ہو؟ پھر ان سے پوچھا تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ انہوں نے کہا کہ طائف کے۔ آپ نے فرمایا اگر تم رہنے کے رہنے والے ہوتے تو میں تمہیں پوری سزا دیتا۔ علمائے کرام نے فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کے پاس بھی بلند آواز سے بولنا مکروہ ہے۔ جیسے آپ کی حیات (ظاہری) میں مکروہ تھا۔ اس لئے حضور ﷺ جس طرح اپنی (ظاہری) زندگی میں قابل عزت و احترام تھے اب دور ہمیشہ تک آپ اپنی قبر شریف میں بھی باعزت اور قابل احترام ہیں۔ پھر آپ کے سامنے آپ سے باتیں کرتے ہوئے جس طرح عام لوگوں سے باتیں کرتے ہیں (اس طرح) باتیں کرنی منع فرمائیں بلکہ آپ سے تسکین و وقار، عزت و ادب، حرمت و عظمت سے باتیں کرنی چاہئیں۔ جیسے اور جگہ (فرمان الہی ہے) اے مسلمانو! رسول کو اس طرح نہ پکارو جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے کو پکارتے ہو (سورہ نور: ۶۳) پھر فرمایا کہ ہم نے تمہیں اس بلند آوازی سے اس لئے روکا ہے کہ ایسا نہ ہو کسی وقت حضور ناراض ہو جائیں اور آپ کی ناراضگی کی وجہ سے خدا ناراض ہو جائے اور تمہارے کل اعمال ضبط کر لے اور تمہیں اس کا پتہ بھی نہ چلے۔ (تفسیر ابن کثیر)

مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ حاشیہ کنز الایمان میں لکھتے ہیں کہ اس آیت (سورہ نور: ۶۳) میں حضور ﷺ کا جلال و اکرام اور ادب و احترام تعلیم فرمایا گیا ہے اور حکم دیا گیا ہے خدا کرنے میں ادب کا پورا لحاظ رکھیں۔ جیسے آپس میں ایک دوسرے کو نام لیکر پکارتے ہیں اس طرح نہ پکارو بلکہ کلمات ادب و تعظیم و توصیف و تکریم و القاب و عظمت کے ساتھ عرض کرو جو عرض کرنا ہے کہ ترکِ ادب سے نیکیوں کے عباد ہونے کا اندیشہ ہے۔

سورۃ الحجرات کے محول بالا آیات میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی بارگاہِ اقدس میں اس کے حبیب پاک شافع محشر، مالک کوثر ﷺ کی عظمت و جلال اور مقام قرب کی تجلیوں سے ہماری چشم بہیرت خیرہ ہوتی ہے اور ہمارے قلوب لرز اٹھتے ہیں کہ جب ایسی مقدس ہستیاں جو حضور فخر موجودات ﷺ کی رفاقت سرمدی کے اعزاز سے بہرہ مند اور اس عالم رنگ و بو میں آپ کی نیلت کی سزا دہیں بارگاہِ رسالت میں ان کی صرف بلند آواز میں گفتگو پر اللہ تعالیٰ نے اس قدر اظہارِ ناپسندیدگی فرمایا کہ اس حوالے سے قرآن حکیم میں تمام مسلمانوں کو ادب رسالت کی خصوصی تلقین فرمائی اور آئندہ اس غیر محتاط رویے کی پاداش میں تمام اعمال ضائع ہو جانے کی وعید بیان فرمائی تو ہم جیسے بے علم و بے عمل اور خطا و نسیان کے پیکر کس کتنی میں آتے ہیں یہ تو محض اللہ تعالیٰ کی سستی و غفاری کی جلوہ سامانی اور اس کے محبوب پاک کی شانِ رحمة للعالمین کا اعجاز ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب سے اس کے غنودہ گزر کی پناہ میں ہیں۔

نعت نگاری میں شان رسالت کے منافی الفاظ

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ الفاظ کا صحیح استعمال ہی کسی شے کے حسن و قبح کی عکاسی کرتا ہے لہذا یہ بات لازمی ہے کہ حضور ﷺ کی بارگاہ اقدس میں عرض مدعا کیلئے ایسے الفاظ، کلمات اور محاورات استعمال کئے جانا چاہئیں جن سے حتی المقدور حضور ﷺ کے ادب و احترام، آپ کی عظمت شان کا اظہار ہوتا ہو ہمیں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ جب عام گفتگو میں حضور ﷺ کی تعظیم و توقیر کا اظہار واجب ہے تو آپ کی توصیف و ثناء تو ایک ایسا رفیع الشان موضوع ہے جو بہتر سے بہتر الفاظ اور اعلیٰ سے اعلیٰ مضامین ہی کا متقاضی ہے۔ ذیل میں بعض شعرائے کرام کی نعتوں سے اخذ کردہ ایسے اشعار پیش کئے جاتے ہیں جن میں ادب رسالت کے منافی الفاظ کا استعمال نمایاں ہے :

۱۔ آدمی کو لباس تمدن دیا اس نے باب جہالت میں تحریف کی اس شعر کے مصرعہ ثانی کا انداز بہت رکیک ہے جس میں شاعر صاحب نے شاید اپنی لاعلمی کی بناء پر تحریف جیسے معنی اور مذموم ردیے کو ذات رسالت مآب ﷺ سے منسوب کیا ہے حالانکہ تحریف ایک ایسا فعل ہے جو رذائل اخلاق میں شمار ہوتا ہے۔ تحریف ایک قرآنی اصطلاح بھی ہے جو علمائے یہود کے اس ردیے کیلئے استعمال کی گئی ہے کہ وہ کلام الہی (توریت) کی آیات میں میان کردہ بعض احکام اور حضور ﷺ کی صفات عالیہ کو بدل دیا کرتے تھے مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں ”تحریف کا مطلب یہ ہے کہ بات کو اصل معنی و مفہوم سے پھیر کر اپنی خواہش کے مطابق کچھ دوسرے معنی پر نادیاجو قائل کے فشا کے خلاف ہوں۔ نیز الفاظ میں تغیر و تبدل کرنے کو بھی تحریف کہتے ہیں۔ (تفہیم القرآن) قرآن کریم میں سورۃ البقرہ کی ۵۷ ویں اور دیگر آیات میں تحریف کرنے کو حق پوشی اور بددیانتی کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے جس کی پاداش میں علمائے یہود پر وعید آئی ہے۔

اسی طرح معلم کتاب و حکمت صاحب ام الکتاب ﷺ کی شان میں یہ کہنا کہ اس نے باب جہالت میں تحریف کی آپ کی اہانت کے مترادف ہے۔ حضور ﷺ نے تو جہالت کا سد باب کر کے صریح کر اسی میں جلال و کون کو اللہ تعالیٰ کی آیات سنا کر اپنے نور باطن سے نفوس کا تزکیہ فرمایا اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم سے آراستہ فرمایا۔ (دیکھئے سورۃ آل عمران، آیت ۱۶۴) لہذا ”باب جہالت میں تحریف“ جیسی ترکیب کو موجودہ صورت میں لفظی اور معنوی ہر دو اعتبار سے ایک جاہلانہ اختراع ہی کہا جاسکتا ہے۔ البتہ شعر کے مصرعہ ثانی کو اس طرح پڑھا جائے تو کسی حد تک یہ ستم دور ہو سکتا ہے۔

اس نے باب جہالت کی متنیخ کی

۲۔ عالم کون کا خود راج ذلارا ہو کر اپنے خادم کو بھی پہلو میں بٹھانے والے

ہندی زبان میں راج ڈلار اباد شاہ کے چنے یعنی شہزادہ یا دلی عہد کو کہتے ہیں۔ لہذا اس شعر کے مصرعہ اولیٰ میں حضور سرورِ کونین ﷺ کو عالم موجودات کا شہزادہ کہا گیا ہے (نورِ ذبا اللہ) یہود و نصاریٰ کے عقائد کی طرح خدائے لم یلد کی اولاد ہونے کا تصور پیدا ہوتا ہے۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ قرآنی تعلیمات کی روشنی میں حضور ﷺ روئے زمین پر اللہ تعالیٰ کے آخری نبی، بندہ خاص اور خلیفہ اعظم ہیں چنانچہ تمام مخلوقات پر آپ کی اطاعت فرض ہے۔ انہی معنی میں آپ کو سرورِ کونین اور سلطان کائنات کہا جاتا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ ہر مسلمان کا یہ پختہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس لم یلد ولم یولد ہے البتہ بعض شعرائے کرام نئی تراکیب اختراع کرنے کے چکر میں ”کیا تم کو کہوں اے رب کے کنور تم جانت ہو من کی جیاں“ یا ”عالم کون کا خود راج ڈلار اباد ہو کر“ جیسے اسلامی تعلیمات کے منافی مصرعے کہہ جاتے ہیں۔ نعت گو شعرائے کرام کو اس رویے سے اجتناب لازم ہے۔

حضور ﷺ کی سلطانی اور اختیار رسالت کے حوالے سے جناب اعجازِ رحمانی کا یہ شعر کتنا خوبصورت ہے۔

خالق نے بنایا جنہیں مختار دو عالم پھر کیوں نہ کہیں ہم انہیں سرکار دو عالم

۳۔ بتا تھا جو شب معراج عرش پر دولہا اُسی حسین سے مہماں کی یاد آتی ہے
اس شعر کے مصرعہ ثانی میں حضور اکرم، نور مجسم کیلئے ”حسین سے مہماں“ کے الفاظ بیان کرنے سے شہِ خوباں صلی اللہ علیہ وسلم کے سرپائے مبارک کے حسن بے مثال کے استغناء کا پہلو نمایاں ہوتا ہے کیونکہ یہاں لفظ ”سے“ حرف تشبیہ ہے جس سے یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ نورِ ذبا اللہ آپؐ کی حسین شخص کی مانند ہیں اور وجہ مماثلت مشابہہ (جس سے تشبیہ دی جائے)۔ از روئے حقیقت بہتر درجے کی ہوتی ہے۔ تفاسیر اور کتب احادیث کے مطالعے سے آپ کے حسن یکساں بے مثال کے بارے میں خاطر خواہ رہنمائی حاصل ہوتی ہے خصوصاً شاکلِ ترمذی، الوقاف، خصائصِ کبریٰ اور مدارجِ نبوت میں آپ کے سرپائے مبارک کے حسن و جمال کے حوالے سے تفصیلی معلومات ملتی ہیں۔ اس حوالے سے درج ذیل شعر کتنا دل آویز ہے :

یہ کہتے ہیں سارے حسینانِ عالم نہیں دو جہاں میں مثال محمد ﷺ
(حضرت ستار دارٹی)

یا

کوئی ثانی ہے نہ ہوتا ہے نہ ہمسر نہ مثل پاکِ تشبیہ سے ہے حسنِ رسول اکرم
(دقار صدیقی)

۴۔ سرکار کا ذکر جو کرتا ہوں اک کیف سا حاصل ہوتا ہے

اس ذکر میں لوگو! ساتھ میرے اللہ بھی شامل ہوتا ہے

اس شعر میں مصرعہ ثانی میں یہ شرعی ستم موجود ہے کہ حضور ﷺ کے ذکر میں شاعری شمولیت کی نسبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ کی جانی تھی نہ کہ اللہ کی شمولیت شاعر کے ساتھ میان کی گئی ہے اور حقیقت تو یہ کہ اس قسم کے اشعار میں صداقت بیان کا شبہ بھی نہیں ہوتا۔ سورہ احزاب کی ۵۶ ویں آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب پاک پر درود پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ صاحب ضیاء القرآن کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں فعل صلوة (درود) کے تین فاعل ہیں (۱) اللہ تعالیٰ (۲) فرشتے (۳) اہل اسلام۔ جب اس کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہو تو اس کا یہ معنی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرشتوں کی بھری محفل میں اپنے محبوب کریم ﷺ کی تعریف و ثناء کرتا ہے (بخاری شریف) اور جب اس کی نسبت ملائکہ کی طرف ہو تو صلوة کا معنی دعا ہے کہ ملائکہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اس کے پیارے رسول کے درجات کی بلندی اور مقامات کی رفعت کیلئے دست بہ دعا رہتے ہیں۔

اس آیت میں ان اللہ و ملائکہ جملہ اسمیہ ہے لیکن اس کی خبر (یصلون) جملہ فعلیہ ہے کہ یہاں دونوں جملے جمع کر دیئے گئے ہیں۔ اس میں راز یہ ہے کہ جملہ اسمیہ استمرار و دوام پر دلالت کرتا ہے اور فعلیہ تحدید و حدوث کی طرف اشارہ کرتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ ہمیشہ ہر دم ہر گھڑی اپنے نبی مکرم ﷺ پر رحمتیں نازل فرماتا ہے اور آپ کی شان میان فرماتا ہے۔ اسی طرح اس کے فرشتے بھی آپ کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان رہتے ہیں۔

عراقی نے کیا خوب لکھا

شائے زلف و رخسار تو اے ماہِ ملائکہ درود صبح و شام کردند
اس آیت میں اہل اسلام کو بھی درود پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے لیکن ہم نہ شان رسالت سے واقف ہیں اور نہ اس کا حق ادا کر سکتے ہیں اس لئے اعتراف عجز کرتے ہوئے ہم عرض کرتے ہیں کہ اے اللہ (تو ہماری طرف سے) اپنے محبوب اور ان کی آل پر درود بھیج جو ان کی شایان شان ہے۔ بہر حال یہ تصور بالکل بے بنیاد ہے کہ جب کوئی بندہ حضور ﷺ کا ذکر مبارک کرتا ہے تو اللہ بھی اس ذکر میں اپنے بندے کے ساتھ شامل ہوتا ہے۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں صحیح بات یہ ہے کہ جب کوئی شخص غلوم دل اور ادب و احترام کے ساتھ آپ کا ذکر کرتا ہے تو اسے اللہ تعالیٰ کی رضا و تائید حاصل ہوتی ہے اور اس پر رحمت باری تعالیٰ کا نزول ہوتا ہے۔ اسی طرح کچھ فرشتے محافل اور اذکار میں حاضر ہوتے ہیں اور حضور ﷺ کی خدمت اقدس میں آپ کی امت کا انفرادی اور اجتماعی ہدیہ درود و سلام پیش کرتے ہیں اور آپ اپنے عشاق کا درود

سلام اور ہدیہ نعت سنا مت فرماتے ہیں۔ (ضیاء القرآن)

۵۔ جو ذمہ ادا دل سے مرے نگلی وہ پوری ہو گئی مجھ سے عاصی کو بھی (قص) لب خفا نے کیا
اس شعر میں یہ کہا گیا ہے کہ شاعر صاحب کی تمام دعائیں شرف ایجاب کو پانچویں میں مل گئیں
باللہ حضور ﷺ نے شاعر کو "خفا" نہیں کیا۔ یہاں لفظ خفا آپ کی اطاعت و رمت اور آپ کی رضا پاک
کے منافی اور سوء ادب کے مترادف ہے۔ اس مصرعے میں ایسا لفظ استعمال کیا جانا چاہئے تھا کہ جس میں
مصرعہ لونی کی نسبت سے شکرانہ نعمت کے طور پر یہ معنی پیدا ہوتے کہ اس مدد عاصی کو بھی آپ نے اپنے
فضل و کرم سے محروم نہ رہنے دیا۔ سورہ توبہ کی ۲۴ دین آیت میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ پیغام دیا گیا ہے
کہ مسلمانوں کو اپنے تمام عزیز و اقارب اور مال و اولاد سے زیادہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سے محبت کرنی
چاہئے۔ حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں ایک مرتبہ حضرت فاروق اعظمؓ نے عرض کیا کہ سوائے اپنی جان
کے مجھے آپ دنیا و مافیہا سے زیادہ عزیز ہیں۔ یہ سن کر آپؐ نے ارشاد فرمایا، تم میں سے کوئی شخص اس وقت
تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کو اس کی جان سے بھی زیادہ محبوب نہ ہوں۔ یہ ارشاد مبارک
سن کر حضرت فاروق اعظمؓ نے کہا اگر ایسا ہے تو قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق و صداقت کے
ساتھ کتاب ہدایت دے کر مبعوث فرمایا، آپ مجھے اپنی جان سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔ یہ سن کر حضور اکرم
ﷺ نے فرمایا، اے عمر! اب تمہارا ایمان مکمل ہوا ہے۔ (کتاب الشفا)

کتاب و سنت کی روشنی میں حب رسول ﷺ کا تقاضا یہی ہے کہ آپ کا ہر امتی ہر حال میں آپ
کی رضا پاک کے حصول کیلئے آرزو مند اور کوشاں رہے۔

قربان تجھ پہ حسرت و ارمان زندگی اے روح کائنات عجبان زندگی
ہمیں درکار آقاؐ کی رضا ہے پشیم اب کرم کی التجا ہے
یہ ترے فقیر در کی شب و روز التجا ہے وہی میرا مدعا ہو، جو حضورؐ کی رضا ہے

۶۔ یہ قلب سلیم اس کا پڑھتا ہے کلمہ جس الیلے افقی نے اس کو ڈسا ہے
یہ شعر ایک قادر الکلام شاعر کی ایک طویل نعتیہ نظم سے اخذ کیا گیا ہے۔ شعر میں بیان کیا گیا
ہے کہ شاعر کا قلب سلیم اسی انوکھے یا خوب صورت ناگ کا کلمہ پڑتا ہے جس نے اُسے ڈسا ہے۔ یہاں
معاذ اللہ آپؐ کی ذات اقدس کیلئے ایک خوب صورت ناگ کا استعارہ استعمال کیا گیا ہے اور آپ کے عشق
مبارک کی تاثیر کو ڈسنے سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ سانپ ایک موذی کیزا ہے جس کی انسان دشمنی کی بناء پر

نماز کی نیت توڑ کر اسے مارنے کا حکم ہے۔ اسی طرح ڈنسا لیا لفظ ہے جس کے کسی بھی صورت مثبت معنی نہیں نکلتے۔ محسن انسانیت ﷺ کیلئے ایک موذی اور انسان کے ازلی دشمن کبڑے کا استعارہ استعمال کرنے کی عین کا اندازہ ہر شخص خود لگا سکتا ہے۔ اس روح فرسا عبارت پر مزید لکھنا۔

۷۔ طبیعت میں وہ قدرتی شرم جیسے کہ پردہ نشیں کوئی ناکھدا ہے کتب شائل میں حضور ﷺ کے مزاج مبارک میں شرم و حیا کے نمایاں ہونے کا بیان بھی آتا ہے۔ مزاج اقدس میں شرم و حیا کا عنصر آپ کی مردانہ وجاہت اور کریم العنسی کے زیر اثر تھا۔ مندرجہ بالا شعر میں آپ کی طبع مبارک میں شرم و حیا کے عنصر کو موضوع بنایا گیا ہے لیکن اس بے احتیاطی کے ساتھ کہ شرم و حیا کے ضمن میں آپ کو پردے میں بیٹھی ہوئی کنواری لڑکی سے تشبیہ دی گئی ہے جو آپ کے ادب و تعظیم اور جلالت شان کے پیش نظر بڑی روح فرسا جسارت ہے۔ واضح رہے کہ حضرت ابو سعید خدری کا یہ قول کتب احادیث میں آتا ہے کہ آپ میں کسی پردہ نشین عورت سے بھی زیادہ حیا تھی۔ اس قول پر شارحین نے نکتہ چینی فرمائی ہے جیسے کہ مدارج نبوت میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس تشبیہ کو آپ کے ادب و تعظیم کے حوالے سے پسندیدہ نہیں سمجھا۔

کسر شان مضمون آفرینی

آداب نعت میں یہ بات بنیادی اہمیت کی حامل ہے کہ آپ کی توصیف میں ایسے مضامین نظم کئے جائیں جن سے آپ کی عظمت و احترام اور شان رفیع کا اظہار ہوتا ہو۔ اس ضمن میں قاضی عیاضؒ کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کی تعریف و توصیف میں ایسے مضامین بیان کرنا جو آپ کے معروف و مشہور اوصاف کے منافی ہو یا خلاف شان ہوں، کفر ہے۔ کیونکہ اس طرح وادصف سے آپ کی تکذیب کا صدور اور آپ کے اوصاف مشہورہ کا انکار صادر ہوا۔ قاضی عیاضؒ نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کو غرمت اور مفلسی پر شرم دلائی۔ یہ سن کر اس مفلوک الحال شخص نے کہا کہ تم مجھے غرمت سے عار دلاتے ہو حالانکہ سید عالم ﷺ نے بھی ہجریاں چرائی تھیں۔ قائل کے اس قول کے بارے میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس غریب شخص نے حضور اکرم ﷺ کا ذکر بے موقعہ کیا لہذا یہ شخص قابل سزا ہے۔ ان آداب کی روشنی میں ایک بزرگ شاعر کی نعت کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیں :

۱۔ مگر مصر کے بازار میں ہوتے شہ یثرب یوسفؑ کا کوئی مفت خریدار نہ ہوتا
اس شعر کے یہ معنی بھی نکلتے ہیں کہ جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کو بظاہر غلام کی حیثیت سے مصر کے بازار میں فروخت کیلئے پیش کیا گیا تھا، اگر معاذ اللہ سلطان مدینہ ﷺ بھی وہاں ہوتے تو ہر خریدار آپ کی جانب ہی دوڑتا اور حضرت یوسف علیہ السلام کو کوئی مفت بھی قبول نہ کرتا۔ اس شعر میں

حضور اکرم ﷺ کی اہانت کا جو پہلو مضر ہے اسے اہل علم کوئی محسوس کر سکتے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ "یوسف کا کوئی مفت خریدار نہ ہوتا" کہہ کر اللہ تعالیٰ کے ایک برگزیدہ نبی یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کی شان میں جو ہلکے آمیز مضمون آفرینی کی گئی ہے وہ بھی لائق گرفت ہے۔ اس کے علاوہ شریعت اسلام میں انبیاء علیہم السلام کے مابین تعادل جائز نہیں۔ کتب احادیث میں اس پر حدیث آئی ہے۔ البتہ اس شعر کو آریخوں پر حجابائے توہین شریعتی قسم زور ہو سکتا ہے۔

گر مصر کے بازار میں ہوتے شہ طیبہ یوسف کا کوئی "اور" خریدار نہ ہوتا
اس طرح مصر کے بازار میں حضور اکرم ﷺ کے ہلور خریدار ہونے کی بھی صراحت ہو جاتی ہے اور حضرت یوسف علیہ السلام کی قدر و منزلت کا پہلو بھی نمایاں ہوتا ہے۔

۲۔ ہمیں کیوں یا نبیؐ کہنے سے آخر منع کرتے ہو نبیؐ سے تم کو وہ چھوڑ دیں چارہ گری اپنی
اس شعر کا مصرعہ ثانی اصاح طلب ہے۔ جب ایک عام مسلمان کیلئے بھی یہ جائز نہیں کہ وہ کسی دوسرے مسلمان کو ایک اجتماع کام کے ترک کرنے کا مشورہ دے تو خواہ طنز ایسی کسی صاحب ایمان کا یہ شبیہ نہیں کہ وہ دوسرے مسلمانوں سے یہ کہے کہ تم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہو کہ آپ اپنی اہانت کی چارہ گری فرمانا چھوڑ دیجئے۔ ایسا کتنا بارگاہ رسالت میں کتنی بڑی بے ادبی اور قرآن و سنت کے احکام کی کس قدر نافرمانی ہے۔ جناب رحمت عالم ﷺ انیس دیکھاں اور چار دیکھاں گال ہیں۔ آپ کی اطاعت ہی اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ آپ کا ہر قول مبارک اور فعل مبارک احکام خداوندی اور اللہ رب العزت کی فضا کے مطابق ہے۔

۳۔ لکھوں جو نعت تو ہوتا ہے ہر گزری محسوس : میں حرف ہوں تو میری لے کا معجزہ تو ہے
یہ مضمون آفرینی بھی حضور اکرم ﷺ کی شان اقدس کے منافی ہے۔ اس شعر کے مصرعہ ثانی میں شاعر نے حضور اکرم ﷺ کو اپنی لے کے معجزے سے تعبیر کیا ہے جبکہ حضور اکرم ﷺ کو کسی اولوالعزم پیغمبر کا بھی معجزہ نہیں کہا جاسکتا۔ آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھارت ہیں۔

۳۔ غور سے دیکھا جب دل کے آئینے میں خود حقیقت بنی حسن کا آئینہ

ساری دنیا نظر آئی اک سانس میں جلوہ ساغر جم ہے نام آپ کا
اس شعر میں موجود کئی اہمات سے قطع نظر مصرعہ ثانی میں حضور اکرم ﷺ کے نام اقدس کو فارس کے ایک کافر بادشاہ کے اس روایتی پیالے کا جلوہ قرار دیا گیا ہے (جس کے متعلق یہ مشہور ہے کہ اس پیالے میں حبشہ طلسماتی طور پر تمام حالات کا عکس دیکھ لیا تھا) اس طرح اللہ تعالیٰ کے حبیب پاک کے نام

اقدس کی بے حتمی سرزد ہوتی ہے۔ حضور اکرم ﷺ کا نام اقدس ”محمد“ (ﷺ) اسم الہی سے مشتق ہے جیسا کہ مفسرین کرام اور علمائے کثرت نے صراحت فرمائی ہے۔ اسی طرح حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے ان کا نام ان کے اعزاز کیلئے اپنے نام سے مشتق کیا ہے۔ صاحبِ عرش محمود ہے اور یہ محمد (ﷺ) ہیں۔“

مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

اگر نام محمدؐ را نیا در دے شفع آدم
نه آدم یافتی تو به نو نوح از غرق خدنا
نه ایوب از بلاراحت نه یوسف شمت و شوکت
نه عیسیٰ آل مسیح دم، نه موسیٰ آل یدینا

۵۔ جازندگی مدینے سے جھوٹے ہوا کے لا شاید حضور ہم سے خفا ہیں منا کے لا
اس شعر کے مصرعہ ثانی میں شاعر صاحب کو یہ کہنا چاہئے تھا کہ اے زندگی مجھے مدینہ منورہ مل
چل تاکہ میں بارگاہِ رسالت میں حاضر ہو کر رحم و کرم کی التجا کر سکوں اور حضور اکرم ﷺ اپنے غم و کرم سے
مجھے معاف فرمادیں۔ اس کے برعکس شاعر صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ حضور سرور کو نبین ﷺ کو منا کر
میرے پاس لا۔ یہ بات دنیاوی حکمرانوں کے بھی ادب کے خلاف ہے کہ کوئی مجرم حاکم وقت کے پاس جا کر
معافی کا خواستگار ہونے کے بجائے یہ کہے کہ حاکم وقت کو منا کر میرے پاس لاؤ۔ تو سرورِ دو عالم ﷺ کیلئے
ایسی بات کہنا کتنی بڑی بے ادبی اور گستاخی ہے۔

محبت کی ایک ادائیہ بھی ہے کہ بعض اوقات یہ عاشق کو بیباک بنادیتی ہے لیکن یہاں یہ بات ذہن
نشین رکھنی چاہئے کہ ذاتِ رسالت ﷺ کی محبت کی اساس ادب پر ہے لہذا نعت نگاری میں عشق صادق
کے زیر اثر جنابِ ممدوح کردگار ﷺ کے ادب و تعظیم کا بدرجہ اتم لحاظ رکھنا لازم ہے۔

وہ بارگاہِ ناز ہے دربارِ محمد ﷺ مشتاق نگاہی بھی جہاں سوءِ ادب ہے
(حضرت سید وارثیؒ)

ذاتِ اقدس سے مماثلت تلاش کرنا

میں اپنی خاک سے گلشن کھاؤں تیری طرح تری طرح میں تمنائے رنگ و بو نہ کروں
وہ میرے خون کا پیاسا ہزار ہو لیکن تری مثل میں بدخواہی عدد نہ کروں

میں پھیل جاؤں تری طرح ان فضاؤں میں یوں مجھ کو رنگ و نور کی صورت اجمال دے

میں کروں تیری طرح تسخیر یہ ارض و سما یوں شب معراج کے سانچے میں خود کو ڈھال لوں
محولہ بالا اشعار میں شاعر نے ذات رسالت ﷺ سے اپنی مماثلت تلاش کرنے کی کوشش
کی ہے جو فتنی اعتبار سے لائق سرزنش ہے۔ قاضی عیاض علیہ الرحمہ نے کتاب الشفا میں حضرت عمر بن
عبدالعزیز (جنہیں مجازاً پانچواں خلیفہ راشد بھی کہا جاتا ہے) کا ایک واقعہ لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ
کے منی سے ایک ایسا جملہ ادا ہو گیا جس میں حضور اکرم ﷺ سے مماثلت کا پہلو پایا جاتا تھا۔ چنانچہ
امیر المومنین نے فرمایا (گستاخ) تو سرکارِ دو عالم کی ذات اقدس سے مماثلت تلاش کرتا ہے چنانچہ اس بے
ادبی کی سرزنش میں آپ نے اسے درخواست کر دیا اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے شخص کے لائق تعزیر
ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔

بارگاہ رسالت میں استفہامیہ خطاب کی جسارت

نعت نگاری میں مخاطب کا کلمہ حضور اکرم ﷺ کی تعظیم و تقدیس کیلئے ہوتا ہے اور اسے ایسے
یہ موقع پر استعمال کرنا چاہئے۔ اس کے برعکس درج ذیل اشعار میں غیر مودب استفہامیہ خطاب کی مثال
ہیں:

باب رحمت مری سرکار کھلے گا کہ نہیں حق کی میزان پہ انصاف ملے گا کہ نہیں
داغِ مظلومی انسان دھلے گا کہ نہیں تا بہ کے اپنے مقدر میں یہ خونِ حیرہ ہی
یہ کیا ستم ہے کہ بادہ کشانِ روز الست بہت دنوں سے پریشاں ہیں یا رسول اللہ

غلام زادوں کی سب خطائیں معاف کیجئے رسول رحمت

برہنہ سر ہم کھڑے ہیں کب سے حضور! کب تک سزا ملے گی

ان اشعار میں شرعی حیثیت کا اندازہ اس واقعہ سے ڈھلی لگایا جاسکتا ہے:

صلح حدیبیہ بظاہر جن سخت شرائط کے تحت عمل میں آئی تھی ان سے بعض صحابہ کرام کو

اضطراب تھا چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنا مال ضبط نہ کر سکے۔ علامہ شبلی نعمانی لکھتے ہیں:

"آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حضرت عمرؓ آئے اور کہا کیا ہم حق پر نہیں؟ آپؐ نے ارشاد

فرمایا ہاں ہم حق پر ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا تو ہم دین میں یہ ذلت کیوں گوارا کریں؟ آپؐ نے فرمایا "میں خدا
کا پیغمبر ہوں اور خدا کے حکم کی نافرمانی نہیں کر سکتا، خدا میری مدد کرے گا۔" حضرت عمرؓ نے کہا، کیا آپؐ

نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ ہم لوگ کعبہ کا طواف کریں گے؟ آپؐ نے فرمایا: لیکن یہ تو نہیں کہا تھا کہ اسی سال کریں گے۔ حضرت عمرؓ انھیں کہہ کر حضرت ابو بکرؓ کے پاس آئے اور وہی گفتگو کی۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا اور رسول خدا ہیں، جو کچھ کرتے ہیں خدا کے حکم سے کرتے ہیں۔ (بخاری) حضرت عمرؓ کو اپنی ان گستاخانہ معروضات کا جو بے اعتیاری میں ان سے سرزد ہوئیں، تمام عمر سخت رنج رہا اور اس کے کفارے کیلئے انہوں نے نمازیں پڑھیں، روزے رکھے، خیرات کی اور غلام آزاد کئے۔ بخاری میں اگرچہ ان اعمال کا ذکر اجمالاً ہے لیکن ان اسباق نے تفصیل سے یہ باتیں گنائی ہیں۔ (سیرت النبی، جلد اول)

اس وقت کی روشنی میں محولہ بالا اشعار کا جائزہ لیا جائے تو کیا یہ بارگاہ رسالت میں گستاخی کے مترادف نہیں۔ جب حضرت عمرؓ جیسے خلیفہ راشد ایسے سوالات کے کفارے کیلئے اتنی مسامحہ فرماتے ہیں تو کیا ان نعت گو شعراء کو اپنے ان گستاخانہ اشعار پر افسانہ امت بھی نہیں کرنا چاہئے تھا؟ اور وہ یہ سب کچھ ادب رسالت سے لاعلم رہتے ہوئے کہہ گئے ہیں تو ہمارے معاصر نعت گو شعراء کے کرام کو اس بات پر توجہ دینی چاہئے کہ نعت کیلئے نہ ہی صرف قادر الکلامی کافی ہے اور نہ ہی صرف علم بدعہ اس صنف لطیف میں ثقاہت علمی اور محاسن فن کے ساتھ نعت گو کے سچے جذبہ اطاعت اور حب رسول سے دل کی سرشاری کو بیادِ اہمیت حاصل ہے۔

استفہامیہ خطاب کے ذیل میں اوپر دیئے ہوئے اشعار کے حوالے سے یہ بات بھی باعث اطمینان ہوگی کہ قرآن کریم کی سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۱۰۱ اور صحیحین کی احادیث میں حضور اکرم ﷺ کی بارگاہ اقدس میں کثرت سوال کی ممانعت بیان ہوئی ہے۔

بارگاہ اقدس میں خود ستائشی کی جسارت

خود ستائشی کا شمار اخلاق ذمہ میں ہوتا ہے۔ یوں تو اردو نعت میں شاعرانہ تعلی کی سیکڑوں مثالیں ہمارے سامنے آتی ہیں لیکن ذیل میں دیئے گئے شعر میں بارگاہ الفح العرب میں خود ستائشی کی جس طرح جسارت کی گئی ہے وہ نہ صرف آداب نعت کے منافی ہے بلکہ اپنے منہ میاں منہو کے مصداق شاعر کی پست خیالی اور نعتیہ ادب کے مطالعے سے شاعر کی بے خبری پر دلیل ہے:

۱۔ مری نوائیں چمکتی ہیں بن کے قدیلیں عجیب شان کا طرز کا کام لایا ہوں
ذرا سوچئے کہ حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں شاعر کا اپنی نواؤں کے قدیل بن کے چمکنے کی بات کرنے اور اپنے طرز کا کو عجیب شان کا طرز کا کام کہہ کر شاعر اپنی زبان سے اپنی ہی تعریف کر رہا ہے۔ اس خود ستائشی کو کس زاویہ نگاہ سے نعت سرور کائنات سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ کہاں ہے تیر کی خاکداں کہ میں اشب فلک سے تیری جلی اٹھا کے لایا ہوں

شعر کے دوسرے مصرعے میں شاعر صاحب ہمدردانہ بات میں قصہ کے آپ کی گئی اور
لانے کا دعویٰ فرما رہے ہیں۔ یہ کذب بیانی کی بہترین مثال ہے اور یہاں وہیوں کے حوالے سے بھی یہ علم
موجود ہے کہ جگہ ایسی لطیف ہے جسے صرف محسوس ایسا جانتا ہے اس میں وہ فضل کا یہ حال ہے کہ اسے
جانتے۔

بارگاہ رسالت میں جملہ تاکید کی جسارت

۱۔ اے شہنشاہ کوئین جو دو سلاطین کی جانب ذرا غور سے دیکھو
غرفِ دامانِ ہستی کے پیشِ نظر مجھ کو لمبی نہیں تم سے کم جانتے
شاعر صاحب اس شعر میں شہنشاہ کوئین (ہنگری) سے خطاب ہو کر مدد رہے ہیں کہ یہی
جانب ذرا غور سے دیکھئے یہ جملہ تاکید ہے اور اس وقت کہا جاتا ہے جب کسی لمبے شخص سے لا پرواہی سے وہ
ہو نے کا امکان ہو۔ لہذا اس میں حضور الہی ﷺ کی اہانت کا پہلو مضمون ہے۔

۲۔ کہیں ایسا نہ ہو شاعر کہ اپنے بھائی ہی جگہ
میرے مولانا ذرا تم دھیان رکھنا روزِ محشر کا
اس سے ماقبل شعر طرح اس شعر میں ”ذرا تم دھیان رکھنا“ جملہ تاکید ہے۔ جو محسوس شخص
سے کہا جاتا ہے جس سے بھول چوک اور غفلت والا پرواہی یا سوسوئیان سرزد ہونے کا احتمال ہو۔ لہذا اس میں
بھی اہانت کا پہلو موجود ہے۔

نعت نگاروں کو لازم ہے کہ وہ تعلیم و تکریم نبوی کو ہر آن مد نظر رکھیں چونکہ ان کی حیثیت
عشق رسول کے مبلغ کی بھی ہے لہذا وہ اپنی اس ذمہ داری کو پوری طرح محسوس کریں۔ نعتیہ اشعار میں ایسے
الفاظ، کلمات اور محاورات استعمال کریں جو مہرِ اخلاق سے مزین اور انسانی کمزوریوں سے مبرا ہوں۔
انصاف صریح سے ثابت ہے کہ حضور اقدس ﷺ کی ذات اقدس نہ صرف انسان کی تمام فطری کمزوریوں
سے عفا و سوا دونوں حالتوں میں موصوم و محفوظ تھی بلکہ اپنے نعتیوں کے قلوب کا تزکیہ فرما کر تمام بدائع
سے پاک کرنے والے ہیں۔ (دیکھئے سورہ آل عمران ۱۶۳) روزِ محشر شفاعت کے حوالے سے حضرت سوا
بن قارب کا یہ شعر کتنا مودب اور خوب صورت ہے :

ترجمہ: (یا رسول اللہ!) اس روزِ سوا بن قارب کی شفاعت فرمائیے جبکہ حضور ﷺ کے ہنرمند
کسی کی شفاعت کوئی فائدہ نہیں پہنچائے گی۔

عشق و محبت اور ایمان و یقین سے لبریز یہ اشعار سن کر حضور ﷺ ہنس دیتے یہاں تک کہ آپ
اکے دندان مبارک ظاہر ہو گئے اور فرمایا اے سوا! تو دونوں جہاں میں کامیاب ہو گیا۔ (تفسیر ضیاء القرآن)

اسی طرح مولانا جامی علیہ الرحمہ نے اس مضمون کو کس خوبصورتی سے ادا فرمایا ہے۔

چو بازوئے شفاعت را کشائی مدگنہ گاراں

مکن محروم جاتی را درآں آں یا رسول اللہ ﷺ

بارگاہِ اقدس میں صیغہ امر کے مترادف خطاب

۱۔ اے خواجہ کیاں مرے ہاتھوں کی طرف دیکھ بیداری ملت کی دعا مانگ رہا ہوں اس شعر کے مصرعہ اولیٰ ”مرے ہاتھوں کی طرف دیکھ“ کہنا کلمہ امر کے مترادف ہے جو خلاف ادب ہے۔

۲۔ عجیب مشکل میں کارواں ہے نہ کوئی جادہ نہ پاسباں ہے

مشکل رہبر چھے ہیں رہزن اٹھو ذرا انتقام لے لو

اس شعر کے مصرعہ ثانی میں دو امریہ کلمات ہیں یعنی آپ کی خدمت اقدس میں یہ کہنا کہ ”اٹھو“ اور دوسرا کلمہ ”ذرا انتقام لے لو“ لہذا یہ شعر بھی آپ کی کسر شان اظہار کی ایک مثال ہے۔

یہاں جملہ معترضہ کے طور پر یہ بات محل نظر ہے کہ شعر میں کوئی ایسی بات بیان نہیں کی گئی ہے جو انتقام کی متقاضی ہو یعنی اگر کارواں مشکل میں ہے، کوئی جادہ و پاسباں نہیں اور رہبر کی شکل میں رہزن چھے ہوئے ہیں تو یہ استفادہ کیا جانا چاہئے کہ یا رسول اللہ! اس مشکل صورتحال میں میری مدد فرمائیے اور رہبران وقت کے شرفقتے سے مجھے اپنی پناہ عطا فرمائیے وغیرہ۔

رحمت عالم ﷺ کے بارے میں بے التفاتی کا گمان

میری تاریک راتیں جگمگا دو کبھی سوئے غریباں بھی نظر نہ

کبھی تو رحم آجائے میری آشفستہ حالی پر کبھی تو ہو گزر سوئے غریباں یا رسول اللہ

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ (اے محبوب) ہم نے تمہیں سارے جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا

ہے۔ (سورۃ الانبیاء: ۱۰۷) رحمت اپنے معنی میں رقت اور تعطف (یعنی احسان و مہربانی) کے مجموعہ کا نام

ہے۔ امام راغب اصفہانی تشریح فرماتے ہیں کہ رحمت اس رقت کو کہتے ہیں جو اس شخص پر احسان کرنے کا

تقاضا کرے جس پر رحمت کی جارہی ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت میں رقت نہیں

(کیونکہ وہ اس سے پاک ہے) بلکہ صرف تعطف اور احسان ہے۔ (المفردات) لیکن اللہ تعالیٰ نے مخلوق پر

احسان فرماتے ہوئے اپنے محبوب کو رحمت کے دونوں مفہوموں سے نوازا ہے یعنی آپ کو ہر دردمند کے دکھ

کا احساس بھی ہے اور قاسم نعمت کے منصب پر فائز ہونے کے سبب اللہ تعالیٰ کی عطا سے آپ ہر دکھ کا دوا

بھی فرماتے ہیں۔ آپ انیس القرنین ہیں اور مسکینوں سے اس قدر محبت فرماتے ہیں کہ آپ دعا فرماتے تھے کہ

پروردگار قیامت کے روز مجھے مسکنوں میں اٹھائے۔ ان مخالفی روشنی میں کھولے گا، ہمارا جہاد جاری رہے گا۔ تو
 ”کبھی سوئے غریباں بھی نظر ہو“ سے یہ تاثر نکھرتا ہے کہ آپ امیروں ہی پر توجہ فرماتے ہیں اللہ ایہ تعالیٰ جا
 رہی ہے کہ ”کبھی“ غریبوں کی جانب ”کبھی“ نظر کرم فرمائے۔ اسی طرح دوسرے شعر میں بھی لے ساتھ
 تو کا اضافہ کر کے آپ کی شان غریب پروری کی نفی کے معنی پیدا ہو گئے ہیں اور یہ فریاد ہی جاری ہے کہ
 یا رسول اللہ! آپ کبھی تو غریبوں کی جانب گزر فرمائے۔ یہ انداز میں آپ کے اس لئے مبارک رحمت
 للعالمین، صلی، حریص علیکم اور رؤف الرحیم کی نفی کے حروف ہے۔ آپ کی شان مدد نوازی، یقیناً کرم اور
 ادب و تعظیم کے حوالے سے یہ شعر کتنا خوب صورت ہے

تجھے خبر ہے تجھے پتا ہے جو حال تیرے سعید کا ہے
 تجھی کے در پر سواہل کرنا خلاف جد ادب ہے آقا

(ڈاکٹر سعید وارثی)

نعت میں کفرانِ نعمت

۱۔ ہر تقرب مجھے سرکار دیئے جاتے ہیں کیوں پشیمان پہ پشیمان کئے جاتے ہیں
 اس شعر کے مصرعہ اولیٰ میں بارگاہ رسالت میں شاعر محترم نے دولت تقرب پانے کا ذکر کر
 فرمایا ہے جو شکرانِ نعمت کا محل ہے لیکن اس نعت عظمیٰ پر مجدد شکر جلانے کے جائے شاعر صاحب مصرعہ
 ثانی میں حضور اکرم ﷺ کے اس کرم خاص پر کہتے ہیں کہ سرکار مجھے کیوں بار بار پشیمان کئے جاتے ہیں۔ یہ
 صورت حال اس وقت پیش آتی ہے کہ جب کوئی شخص کسی کا احسان مند ہو نہ چاہتا ہو اور اس پر بار بار احسان کیا
 جائے تو اس کو بار بار احسان کے سبب پشیمانی ہوتی ہے لیکن جس ذات اقدس کو اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر احسان
 عظیم یعنی سرایا احسان قرار دیا ہو، اس عمن انسانیت کے احسانات سے روگردانی اللہ تعالیٰ کی ناشکری اور
 کفرانِ نعمت ہے اور رسول اکرم ﷺ کی عطاؤں سے گریزاں ہونا آپ کی اطاعت کے متافی ہے اسی طرح
 یہ شعر بھی ملاحظہ فرمائیے۔

۲۔ غلاموں کو غلامی کا شرف کافی بہت کافی طبیعت پر گراں سا ہو کرم ایسا بھی ہوتا ہے
 اس شعر میں بھی کفرانِ نعمت پایا جاتا ہے پھر یہ کہ غلامی صرف شرف کی حد تک قبول نہیں کی
 جاتی بلکہ آقا کی ہر بات کو بہ صمیم قلب ماننا اور اس کی رضا کا طالب ہونا غلامی کے تقاضے ہیں۔ یہاں تو کرم کی
 بات ہے۔ قرآنی تعلیمات کی رو سے اگر کسی مسلمان پر حضور اکرم ﷺ کا کوئی بھی حکم، کوئی بھی قول، کوئی
 بھی فعل مبارک گراں گزرے تو یہ نفاق کی علامت ہے لہذا شعر میں غلامی کے شرف کا اعتراف کرنے کے
 بعد طبیعت پر آقا کے کرم کا گراں ہونا ایک مہمل عبارت ہے۔

۳۔ میرا وجدان مجھے روزیہ دیتا ہے خبر روم و ساقی کوثر کے بھی پیاسا ہو
اس شعر میں جناب شافع محشر، ساقی کوثر علیہ السلام کے سامنے بھی پیاسا رہنے کی بات کو معنی کے
اعتبار سے وجدان کی خبر کے جائے القائے شیطانی سے تعبیر کیا جاتا ہے اگر خدا نخواستہ واقعی کسی شخص کی پیاس
اتنی شدید ہو جیسے نوحہ باللہ جناب ساقی کوثر علیہ السلام کی موجودگی بھی نہ جھاسکے تو آخر اس پیاس کی شدت کا سبب
سوائے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پاک کسی ناراغسکی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ حقیقت میں شفیع روز محشر کی
خدمت اقدس میں باریابی کے باوجود پیاسا رہنے کی بات کفرانِ نعمت ہی کی ایک صورت ہے۔

نعت میں کتاب و سنت کے منافی مضامین

نعت نگاری کتاب و سنت کی تعلیمات اور محبوب رب العالمین کی ذات اقدس، آپ کے کمالات
و فضائل اور آپ کے ادب و تقسیم کے تقاضوں سے ضروری آگاہی کی متقاضی ہے جس کے بغیر بعض نعت گو
شعراے کرام سے ایسی معنوی لغزشیں سرزد ہو جاتی ہیں جو نعت گوئی کے مقاصد کے خلاف ہوتی ہیں جس
کی کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ حضور پاک شامی کو مٹانے کے لئے آئے طے اذن مخاطب تو کہوں میں کس طرح شام
قرآنِ واحدیت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد مکارم اخلاق کی تکمیل، کتاب و حکمت کی
تعلیم، لوگوں کو جہالت و گمراہی کے اندھیروں سے نکال کر علم و ہدایت کے منور راستے پر گامزن کرنا اور ان
نفوس کا تزکیہ کرنا بیان کیا گیا ہے۔ اس کے برعکس شاعر صاحب یہ تصور پیش فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم رنگ و بو میں بادشاہت کو مٹانے کیلئے تشریف لائے اور پھر خود ہی فرما رہے ہیں کہ اگر مجھے
اجازت ملے تو میں یہ پوچھوں کہ اے بادشاہ؟ آپ کس طرح شامی کو مٹائیں گے۔ لہذا یہ شعر مہمل اور
کتاب و سنت کی تعلیمات کے منافی ہے۔

۲۔ حق و باطل میں گوارا نہ ہوا سمجھو۔ کفر و اسلام کو آپس میں لڑانے والے
معنوی اعتبار سے یہ شعر بھی مہمل ہے۔ اللہ تعالیٰ انبیائے کرام کو حق و باطل میں سمجھوتہ کیلئے
نہیں بلکہ باطل کو مٹا کر حق کا بول بالا کرنے کیلئے مبعوث فرماتا ہے۔ اسی طرح مصرعہ ثانی میں ”آپس میں
لڑنے والے“ کی ترکیب بھی بے محل ہے اور یہ شعر قرآنی تعلیمات سے لاعلمی کا ترجمان ہے۔

۳۔ قصاص غیر بھی خود اپنی ذات سے لیتے عبور کر گئے حد عدل کی، مرے آقا
اس شعر کا پہلا مصرعہ محض قیاس آرائی ہے۔ دوسرے مصرعے میں لہانت رسول کا پہلو مضر
ہے کیونکہ اسلام کا منشا ہر کام میں میانہ روی اور اعتدال ہے جو چیز حد سے گزر جاتی ہے اس میں خرابی آجاتی
ہے۔ عدل کا شمار مکارم اخلاق میں ہوتا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکارم اخلاق کو حد کمال پر پہنچایا ہے جس

طرح سورج کا نصف النہار تک پہنچنا اس کے سفر کا نکتہ عروج ہوتا ہے جس سے گزر کر وہ اقل آفتاب شروع ہوتا جاتا ہے اسی طرح مکارم اخلاق میں بھی تجلوز کرنے سے انسانی حقوق پامال ہونے کا امکان ہوتا ہے لہذا یہ نکتہ عروج سورج و انسان سے امت مسلمہ کو میانہ روی کی تعلیم دی ہے۔ بہر حال یہ شعر بھی شریعت اسلام سے شاعر محترم کی لاعلمی کا غماز ہے۔

نعت نگاری میں محاورات کا غیر محتاط استعمال

اردو نعت میں بعض شعرائے کرام بے عمل اور غیر محتاط انداز میں محاورات استعمال کرتے ہیں جس سے نعت کا تقدس بھردور ہو جاتا ہے مثلاً

۱۔ قول الطالع لی سن سن کر ان کی رحمت کی ہوا باندھتے ہیں
اس شعر میں ”ہوا باندھتے ہیں“ کا محاورہ بے عمل استعمال کیا گیا ہے۔ ہوا باندھنے کا مطلب ہے جموت موٹ کسی کی عزت قائم کرنا لہذا اس شعر میں اہانت رسول کا عنصر شامل ہو گیا ہے۔

۲۔ تری حدیث ترے رومد سناؤں تجھے یہ آرزو ہے کبھی آئینہ دکھاؤں تجھے
اس شعر میں آئینہ دکھانے کا محاورہ استعمال کیا گیا ہے جس کے معنی ہیں عیب و ہنر ظاہر کرنا۔ اس محاورے کا استعمال مفتی انداز میں زیادہ کیا جاتا ہے اور اکثر مفتی معنی ہی لئے جاتے ہیں لہذا یہ شعر لوب رسالت کے منافی ہے۔

جمال مصطفویٰ کے تقدس کے منافی اظہار

۱۔ جی ہے چہرہ مند نور پر مری نظر (تخلص)
بے کلک دل مقرر مدحت سلطان خویاں پر
اس شعر میں رسول اکرم ﷺ کے چہرہ اقدس کو شاعر نے نظر بتا کر دیکھنے کی بات بیان کی ہے جو خلاف حقیقت ہے۔ آپ کے زعب حسن سے کسی کو آپ سے نظر ملا کر بات کرنے کا حوصلہ نہ تھا اسی طرح یہ شعر بھی دیکھئے۔

۲۔ جب بھی دیکھا ترا زہن روشن لوت کر آسکی نہ اپنی نگاہ
اس شعر میں بھی چہرہ اقدس پر نظر جم جانے کی بات کی گئی ہے جو خلاف ادب اور خلاف حقیقت ہے۔ اگر شعر کے پہلے مصرعے کو اس طرح پڑھا جائے تو حقیقت پر مبنی مضمون آفرینی ہوگی
جب بھی دیکھا ہے سبز گنبد کو

اس مضمون کو جناب بشیر حسین ناظم نے کتنی احتیاط سے بیان کیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔
من جاتا ہے دل مہبط انوار الہی جم جاتی ہیں جب گنبد خضریٰ پہ نگاہیں

۳۔ شمع کو پوچھتا پھرتا ہے کہیں پروانہ آپ کے جلوے تو خود جان لے جاتے ہیں
اس شعر کا دوسرا مصرعہ خلاف ادب اور غلط بیانی پر مبنی ہے۔ حضور اکرم ﷺ کے جلوے حیات
افزا اور عاشقوں کے مضطرب دلوں کی راحت ہیں اور شاعر صاحب جلوہ مبارک کو جاں لیوا بیان کر رہے ہیں۔
عشق رسول کے فیضان سے بے خبری

عشق رسول ایک ایسا عظیم عطیہ الہی ہے جو دو عالم کے دکھوں کا مداوا ہے۔ اس حقیقت سے بے
خبر رہتے ہوئے ایک شاعر محترم کا انداز بیان ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ مرا ہر نفس ہے عذابِ جاں، ترا عشق ایسا دبال ہے
کرم اے شہِ عرب و عجم میری زندگی کا سوال ہے
اس شعر میں حضور اکرم ﷺ کے عشق حیات افزا کو العیاذ باللہ ایسا دبال بیان کیا گیا ہے جس سے
شاعر کا ہر سانس دبال جان بنا ہوا ہے۔ یہ عشق رسول کی اہانت کے مترادف ہے۔

۲۔ اب ان کی محبت ہمیں جینے نہیں دیتی مرنے کا تقاضا ہے مسیحا کی طرف سے
حضور اکرم ﷺ کی محبت ایسا جاں بخش انعام الہی ہے جو اس دنیائے فانی سے کوچ کر جانے کے
بعد بھی محبت صادق کو مرنے نہیں دیتی۔ لہذا مصرعہ اولیٰ خلافِ حقیقت ہے اور مصرعہ ثانی میں لفظ ”تقاضا“
خلاف ادب ہے۔ اس کے برعکس جو خوش نصیب فیضانِ عشق رسالتِ نبوی ﷺ کے راز آشنا ہیں ان کی تو
آرزو یہی ہوتی ہے۔

عشق کا گھاؤ کسی طور نہ بھرنے پائے اے مسیحا! تو مرے زخم کو گہرائی دے
(حضرت سید وارثی)

خلقِ عظیم کی اہانت کے مترادف اظہار

قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ (الہکم: ۴)** یعنی (اے
حبیب!) بے شک آپ صاحبِ خلقِ عظیم (عظیم الشان اخلاق کریمانہ کے مالک ہیں) تقاسیر میں بیان کیا گیا
ہے کہ اس آیت سے مراد یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی ذات ان تمام کمالات کی جامع ہے جو گذشتہ انبیاء
ورسلِ علیم السلام میں متفرق طور پر پائے جاتے تھے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ حسن خلقِ اللہ تعالیٰ کا
خلقِ عظیم ہے (طبرانی) یعنی حسن خلقِ صفاتِ باری تعالیٰ کا عکس یا عکس ہے۔ اس بارے میں بہ کثرت احادیث
مشہور و معروف ہیں جن کی روشنی میں درج ذیل اشعار کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

۱۔ جس کے صید و شکار سرکش ہیں دامِ خلقِ نبی سا جیل کہاں

۲۔ حسن اخلاق شہ کوئین نے لونا جہاں قانع اہلیم دل ہے نرمی گنہار دوست پہلے شعر کے مصرعہ ثانی میں دام غلق نی کی ترکیب اور ”جال“ کے لفظ سے اخلاص عمل کی نفی ہوتی ہے۔ دام اور جال ایک دوسرے کے مترادف الفاظ ہیں جن سے فریب اور دھوکہ دہی کے معنی بھی پیدا ہوتی ہیں لہذا یہ شعر حضور اکرم ﷺ کی شان غلق عظیم کے منافی ہے اور نعت نگاری کے مطلوبہ معیار سے فرود رہا۔

اسی طرح دوسرے شعر کے مصرعہ اولیٰ میں کہا گیا ہے کہ سرور کوئین ﷺ کے حسن اخلاق نے جہاں کو لوٹ لیا جبکہ لوٹنے کے معنی ہیں کسی کا مال زبردستی چھین لینا، غارتگری کرنا وغیرہ اور کناہیہ کے طور پر یہ لفظ کسی کو عاشق کر لینے کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ چونکہ قرآن کریم میں حضور اکرم ﷺ کے لئے ایسے لفظ استعمال کرنے کی ممانعت بیان کی گئی ہے جو ذو معنی ہوں اور اس میں مدح و ذم دونوں کے پہلو نکلتے ہوں لہذا یہ شعر آپ کے حسن اخلاق کے حوالے سے کسر شان ہے۔

نعت میں ناشائستہ انداز بیان

نعت گو حضرات کیلئے یہ بات بہت ضروری ہے کہ وہ نعت گوئی کی سعادت حاصل کرنے سے پہلے اس امر پر پوری طرح غور و فکر کر لیا کریں کہ کون سی باتیں اور موضوعات ایسے ہیں جن کی نسبت آقائے دو جہاں ﷺ کے ساتھ جائز ہے اور کون سی باتیں ایسی ہیں جو ذاتِ مہدوح خدا (ﷺ) کی توصیف یا نعتیہ شاعری میں بیان کرنا جائز نہیں۔ ذیل میں ان امور پر غور و فکر میں تساہل یا لاپرواہی کے ترجمان بعض اشعار دیے جارہے ہیں:

۱۔ کون دیتا ہے کسی کو کوئی محبوب اپنا جانے کس طرح کیا ہے یہ گوارا حق نے اس شعر میں کسی کو اپنا محبوب دینے کا عامیانہ تصور پایا جاتا ہے جو نعت محبوب خدا (ﷺ) کے حوالے سے جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان کو اپنا محبوب دیا نہیں ہے بلکہ اپنی مخلوق کی ہدایت و رہنمائی کے لئے ان کی جانب مبعوث فرمایا ہے۔ ان کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور ان کی محبت کو اپنی محبت قرار دیکر ان کے ادب و تعظیم کو فرض کیا ہے۔

۲۔ ہو مہر درخشاں کی نگاہوں کو چکا چوند دیکھے جو آئینہ زانوئے محمد ﷺ اس شعر میں دوسرے مصرعے میں یہ غور نہیں کیا گیا کہ زانوئے مبارک ستر اقدس میں شامل ہے چنانچہ یہ ناشائستہ بیان ہے اور آپ کی حیائے مبارک کی اہانت کے مترادف ہے۔

۳۔ جیسے کوئی دو شیزہ لٹا بیٹھی ہو عصمت یوں زوتے ہیں حافظ کے سر قد و حارا اس شعر کا مصرعہ اولیٰ اس قدر ناشائستہ اور سوقیانہ ہے کہ کوئی شریف انسان اپنے ماں باپ کے

سانے اس مصرعے کی ادائیگی نہیں کر سکا چنانچہ جس ذات اقدس کی تعظیم والدین سے بھی زیادہ کرنی واجب ہے، اس کی بارگاہ میں ایسا ناشائستہ انداز بیان کتنی بڑی بے ادبی ہے۔ اس کا جائزہ اس مقالے کے آغاز میں ادب رسالت کے تقاضوں کے بارے میں دیئے ہوئے نصوص کی روشنی میں خوطی لگایا جاسکتا ہے۔

بات در حقیقت یہ ہے کہ عشق ہی وہ جوہر ہے جو انسان کو مودب بناتا ہے اور اس جوہر کی تاثیر ہی ممدوح کی توصیف میں کئے جانے والے اشعار کو الفاظ و معانی کا نورانی پیرہن عطا کرتی ہے اور اگر دل متاع عشق ہی سے محروم ہے تو نہ صرف نعت نگاری کے تقاضے پورے نہیں کئے جاسکتے بلکہ حضور اکرم ﷺ کے ادب و احترام اور تعظیم و توقیر میں کوتاہی دہن سے تمام اعمال کے ضائع ہو جانے کا بھی اندیشہ ہے۔

از خدا جو نیم توفیق ادب

بے ادب محروم گشت از فضل رب

آپ بھی توجہ فرمائیے

- ۱۔ مہین عرش و فرش جو بن جائے واسطہ
 - ۲۔ ہم تو ہیں مدی غلامی کے
 - ۳۔ بس بہت عرش مہلی کے تماشے دیکھے
 - ۴۔ یہ آرزو ہے کہ میں چاک دل رفونہ کروں
 - ۵۔ اس پر ترے مجددوں کے نشان لہہ گلن ہیں
 - ۶۔ سکھ عشق و محبت بھی عطا کرتا
 - ۷۔ اک مشترک کہانی اور وہ بھی جاودانی
 - ۸۔ ہم نے مانا ہے تجھے تیری عطا سے پہلے
 - ۹۔ سارا سالم تری خوشبو سے منک اٹھا ہے
 - ۱۰۔ جلا بھیجے کہ منک اٹھوں اے چراغ حرم
 - ۱۱۔ ہے بجز میں بھی بلندی، ہے قمر میں بھی شکوہ
 - ۱۲۔ سر چڑھا کیسے حضرت کے جو سلیمانے کو
 - ۱۳۔ اگر لوں دوسرے چشم دل سے خاک پاک شرب کا
 - ۱۴۔ اے صن جہاں تاب وہ انداز نظر دے
 - ۱۵۔ اے جنوں نام محمدؐ پہ ہمار آئے تو
- اس شان کی اک اور بھی انگڑائی چاہئے
کاش وہ مان لیں غلام اپنا
دیکھئے حال دل خاک نشین آ جا
وہ اشک تجھ پہ نہ چھڑکوں جنیں لبونہ کروں
متر ہے ترا تخت شانہ سے مہلی
بوجھ بنا نہیں تو اپنے خریداروں پر
کچھ میں سنا رہا ہوں کچھ وہ سنا رہے ہیں
دعا کوئی نہ ہو ورنہ دعا سے پہلے
عود کی طرح سدا خود کو جلایا تو نے
میں اپنے جسم کو صندل بنا کے لایا ہوں
کہاں یہ وصف کسی اور کج کلام میں ہے
واو کیا خفت مقدر سے ملا شانے کو
تو رضواں آ کے باغ غلہ سے چوے قدم میرا
جب آئینہ دیکھوں ترا چہرہ نظر آئے
خواب دیکھوں گا میں بستی میں بھی دیرانوں کے

- ۱۶۔ قدم قدم ہے غنہ ہزن زمین بھی دشمن ملک بھی دشمن زندہ ہم سے ہوا ہے ہم ہمیں محبت سے کام لے کر
۱۷۔ آپ کے جلوے ترپتے ہیں مرے سینے میں طور کی بات تو ہے زور دینے والے
۱۸۔ کرم آقا ہے یوں لذت آزار کے ساتھ کہ سیجائی کو عزت ملی حصار کے ساتھ
۱۹۔ جس کو تری گدائی کا اعزاز مل گیا تقدیر اس کی ہمسر تقدیر ہم ہوئی
۲۰۔ خدائے پاک کوئی اب غنی نہیں ڈھونڈے کہ اس محیط پہ جنت نشاں تیار ہوا

بعض شبہات کا ازالہ :

نعت رنگ 'شمارہ نمبر ۶' میں "اردو نعت میں تسلیحات کا غیر محتاط استعمال" کے عنوان سے شائع ہونے والے میرے مضمون کے حوالے سے نعت رنگ کے گزشتہ شمارے میں مولانا کوکب نورانی صاحب زید مجدہ نے اپنے مکتوب گرامی میں اس مقالہ نگار کی حوصلہ افزائی کے ساتھ بعض اعتراضات بھی قائم کئے ہیں۔ ذیل میں یہ اعتراضات اور ان کے مختصر جواب ترتیب وار پیش کئے جاتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۱ (الف) : ص ۶۸ پر رسول کریم ﷺ کے لئے "بے ہوشی" کے الفاظ ترجمہ میں بیان کئے ہیں۔

(ب) : ص ۶۷ پر "مرض میں مبتلا ہوئے" کے الفاظ تحریر کئے۔

(ج) : ص ۷۰ پر فرمایا کہ آپ ﷺ کو پسینہ بہت زیادہ آتا تھا۔

ان الفاظ پر وہ توجہ فرمائیں کیا یہ درست ہیں؟ اسی طرح ہونے چاہئیں یا.....
جواب : (الف) : یہ ترجمہ صحیح مسلم شریف کے مترجمہ علامہ عبدالدائم جلالی صاحب کا ہے (مطبوعہ کتب خانہ اشاعت اسلام - دہلی) مشکوٰۃ شریف مطبوعہ دینی کتب خانہ لاہور میں بھی عربی متن "فاغمی علیہ" کا ترجمہ "تو بہوش ہو گئے" کیا گیا ہے۔ اور مدارج نبوت جلد دوم صفحہ ۷۱۶ (مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی) میں اس حدیث شریف کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے۔ "لیکن بہوش ہو گئے کچھ عرصے بعد ہوش آیا۔ فرمایا کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی؟..... تین مرتبہ ایسا ہی ہوا کہ اٹھے غسل کیا اور بہوش ہو گئے۔" یہ ترجمہ کسی عام عربی داں نے نہیں بلکہ ایک جید عالم دین الحاج مفتی غلام معین الدین نسیمی صاحب علیہ الرحمۃ نے کیا ہے۔ مفتی صاحب موصوف مدارج نبوت کے لئے ترجمے میں صفحہ ۷۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں "عجیب و غریب واقعہ جو لہذا مرض میں واقع ہوا یہ ہے کہ جب سینہ (قدس) کا درد شدید ہوا تو کبھی آپ بے ہوش ہو جاتے اور کبھی ہوش میں آجاتے تھے۔" چنانچہ جب ایک ایسے خوش عقیدہ عربی داں عالم جو منصب افتاء پر

بھی قارئین ہوں، متن کے مطابق ”بے ہوشی“ کے الفاظ ترجمہ میں بیان فرمائیں تو پھر اے رشید وارثی کی تو حیثیت ہی کیا ہے، خود محترم کو کب نورانی صاحب کو سوچنا چاہیے کہ کیا یہ درست ہیں؟

(ب) : حضور اکرم ﷺ کے ”مرض میں مبتلا“ ہونے کے واقعے کو بعض مترجمین نے علیل ہونے، بیمار ہونے یا مرض لاحق ہونے کے الفاظ سے بیان کیا ہے۔ ان الفاظ کے مقابلے میں مرض میں مبتلا ہونے کے الفاظ انبیاء علیہم السلام کی ابتدا و آزمائش کے قرآنی اسلوب بیان کے حوالے سے زیادہ مناسب معلوم ہوتے ہیں۔ جیسا کہ سورۃ البقرۃ کی آیت۔ ۱۲۳ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کیلئے ”واذا ابتلی ابراہیم ربہ بکلمت“ کے الفاظ آتے ہیں۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ بعض اوقات انبیاء علیہم السلام کو ابتدا و آزمائش میں ڈالا گیا۔ اور بعض اوقات ان کو آفات سے محفوظ فرمایا گیا اور یہ دونوں باتیں اللہ تعالیٰ کی مشیت اور اس کی حکمت کو ظاہر کرتی ہیں تاکہ ان نفوس قدسیہ کا ان مواقع پر شرف انکی بزرگی ظاہر ہو۔ اور حکم الہی بھی ثابت ہو جائے۔ (الشفا) حضور اکرم ﷺ کا دنیا سے پردہ فرمانا اختیاری تھا۔ جس کا ظاہری سبب مرضی مولا کے مطابق یہ مرض ہوا۔ اس لئے علالت یا بیمار ہونے کے بجائے مرض میں مبتلا ہوئے کہنا ہی زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے (واللہ اعلم)

(ج) : مولانا صاحب کا یہ لکھنا ”ص ۷۰ پر فرمایا کہ آپ ﷺ کو پسینہ بہت زیادہ آتا تھا“ محل نظر ہے۔ کیونکہ یہاں فدوی نے خود کچھ بھی نہیں کہا ہے بلکہ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کردہ متفقہ علیہ حدیث کا مشکوٰۃ شریف سے ترجمہ من وعن نقل کر دیا ہے۔ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کردہ حدیث کا متن درج ذیل ہے :

وعن ام سلیم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یا یتھا فیقیل عندھا
فتبسط نطعا فیقیل علیہ وکان کثیر العرق فکان تجمع عرقه فتجعلہ فی
الطیب۔ الخ

(مشکوٰۃ شریف)

یہاں مولانا احمد رضا خاں فاضل مدنیوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر بھی توجہ طلب ہے۔

آب زر بتا ہے عارض پر پسینہ نور کا
صحف اعجاز پر چڑھتا ہے سونا نور کا

اعتراض نمبر ۲ : وارثی صاحب ان لوگوں کا نام القاب و آداب سے کیوں لیتے ہیں جو اپنی تحریروں کے

حوالے سے گستاخی کا سنگین جرم کر چکے یا گستاخوں کی حمایت کا جرم کر رہے ہیں؟

جواب : بڑی نوازش ہوتی اگر اس بات کی بھی نشاندہی کر دی جاتی کہ وہ کونسی شخصیت ہے جو گستاخی کے جرم کی مرتکب ہو چکی ہو اور فدوی نے اس کا نام القاب و آداب کے ساتھ لیا ہو؟ البتہ علمائے کرام خلوہ کی

کتب فکر کے ہوں ان کو برا کہنے سے احتیاط رہنا چاہیے کیونکہ اس طرح بعض مسلمانوں کی دل آزاری ہوتی ہے۔ اور حضرت جلد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: ”مومنوں نے ساتھ مدارات کرنا صدقہ ہے۔“ (بہیقی)

قرآن کریم میں تو مشرکین کے باطل خداؤں کو بھی برا کہنے کی ممانعت آئی ہے تاکہ مشتعل ہو کر لاطمی کی بناء پر ہمارے معبود حق کی جناب میں گستاخی نہ کرنے لگیں (خلاصہ سورہ الانعام آیت ۱۰۹ اور ۱۰۸)

انسانی فطرت ہے کہ اتے اپنے مذہبی پیشوؤں سے دلی محبت ہوتی ہے لہذا اگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ لوگ ہمارے فقہی بزرگوں کے نام پر ائی کے ساتھ لینے کے جائے ادب کے ساتھ لیں تو ہمیں بھی اپنے مخاطب کے فقہی بزرگوں کا نام پر ائی کے ساتھ لینے کے جائے مدارات کی جیاد پر ہی سہی شائستگی کے ساتھ لینا چاہیے۔ یہی وہ صورت ہے کہ مسلمانوں کے درمیان نفرتوں کی خلیج کو کسی حد تک پاتا جاسکتا ہے اور مسلمانوں کے باہمی افتراق و انتشار کو کم کر کے اتحاد بین المسلمین کی راہ ہموار کی جاسکتی ہے اور اس طرح اللہ و بد عقیدگی کی راہیں مسدود کی جاسکتی ہیں۔

دینی و عصری رجحانات کا ترجمان

سہ ماہی ”دالکوش“
(سہسرام)

ضخامت: 80 صفحات قیمت: 10 روپے/سالانہ 40 روپے

مدیران: (مولانا) محمد ملک الظفر سہسرامی، ڈاکٹر مظفر حسن عالی

Quarterly **AI-KAUSAR** Sahsaram

Darul-Uloom Khairia Nizamia, Sasaram 821 115

(Bihar) India. Tel. : 22188 Fax : 32414

اُردو نعت پر تاریخی، تحقیقی اور تنقیدی کتب (تعارف و تجزیہ)

میں نے اپنے ایک مضمون میں لکھا تھا کہ ہمارے علمائے ادب مذہبی لٹریچر کو لٹریچر مانتے ہی نہیں ہیں اسی لئے ادبی تواریخ کے صفحات مذہبی لٹریچر کے ذکر سے خالی ہیں اگر کچھ توجہ دی گئی ہے تو صرف حسن کا کردی کے نعتیہ قصیدہ لامیہ کو اور انیس دہر کی مرثیہ گوئی کو۔ اس کی وجہ جو میں نے بتائی تھی یہ تھی کہ مذہبی لٹریچر کو مقدس سمجھا گیا اسے پڑھا، چوما اور بلند طاق پر رکھ دیا۔ اس کے حسن و قبح پر غور کرنے کو سوء ادب خیال کیا گیا یہی وجہ ہے کہ تنقید و تبصرہ سے گریز کے نتیجہ میں ایک تو ان کے چرچے کم ہوئے اور زمانہ چرچوں (پروپگنڈے) کے بغیر کسی کے وجود کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہوتا۔ دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ مذہبی لٹریچر نے لکھنے والے کی نمائندگی نہیں کی اور فن کے تقاضوں کو پورا کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ تنقید اور تبصرہ نہ ہونے سے خیال اور خامیاں منظر عام پر نہیں آتیں۔ لکھنے والوں کو راہ دکھانا نقادان فن کا فرض ہے اور وہ اس سے پہلو تہی کرتے رہے۔ اردو میں نعت گوئی کی مثال لیجئے۔ اس صنف پر اس وقت سے طبع آزمائی ہو رہی ہے جب سے کہ اردو میں تحریری کام کا آغاز ہوا۔ ساڑھے تین سو سال کے مشق سخن کے احتساب یا تنقید کے مقدار کو دیکھیں تو ایک درجن تصانیف بھی نہیں ملتیں۔ اس رویہ کو لا علی یا کم علی نہیں کہا جائے گا بلکہ دانستہ روگردانی سے ہی تعبیر کیا جائے گا۔ میرا مقصد صرف اعتراض کرنا نہیں ہے بلکہ اس سے بھلا کر اظہارِ افسوس کرنا ہے اور اس میں میں حق جانب ہوں۔

میرے افسوس کے جذبہ کی شدت کم کرنے کے لئے میرے ایک صاحبِ علم کرم فرمانے بعد تلاشِ سیدہ ساری کتابیں حاصل کر کے مجھے دیں جو نعت کے موضوع پر تاریخی، تحقیقی اور تنقیدی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہیں ان کی تعداد بھی ایک درجن کی حد کو نہیں چھوئی چونکہ اگلی سطور میں ان کے حوالوں کے ساتھ بحث کو آگے بڑھایا جائے گا اس لئے ضروری ہے کہ یہاں ان کتب کی فہرست دے دی جائے۔

۱۔ اردو کی نعتیہ شاعری از ڈاکٹر طلحہ رضوی مدق
مطبوعہ پٹنہ جنوری ۱۹۷۳ء

- ۲۔ اردو کی نعتیہ شاعری از ڈاکٹر فرمان فتح پوری مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء
- ۳۔ اردو میں نعتیہ شاعری از ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق مطبوعہ کراچی اکتوبر ۱۹۷۶ء
- ۴۔ اردو نعت، تاریخ و ارتقاء از سید افضل حسین نقوی فضل فتح پوری مطبوعہ کراچی ۱۹۸۹ء
- ۵۔ اردو نعت گوئی از ڈاکٹر ریاض مجید مطبوعہ لاہور ۱۹۹۰ء
- ۶۔ اردو شاعری میں نعت گوئی از ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی مطبوعہ گیارہ، بہار ۱۹۹۱ء
- ۷۔ اردو شاعری میں نعت از ڈاکٹر اسماعیل آزاد فتح پوری مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۹۲ء
- (دو جلدیں)

۸۔ فی احسن تقویم از جاوید احسن خان مطبوعہ ذریعہ غازی خان ۱۹۹۷ء

تعداد میں نے متلادی ممکن ہے ان کے علاوہ دو ایک کتابیں اور ہوں جو رسائی سے باہر رہی ہوں۔ ان کے مفروضہ اضافہ کے بعد بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تعداد کے لحاظ سے یہ کام اطمینان بخش ہے۔ رہا معیار کا مسئلہ تو اس پر آگے چل کر گفتگو ہوگی بہر حال ہماری معلومات کے مطابق جو کام صدی، ڈیڑھ صدی پہلے یقیناً شروع ہونا چاہئے تھا ان کا آغاز موجودہ اختتام پذیر صدی کی آخری دہائیوں میں ہوا اور دنیا جانتی ہے آغاز میں ہر کام خام ہوتا ہے لیکن پھر بھی آغاز کا مطلب زیادہ کا وہ پتھر ہوتا ہے جس پر مہارت کی تشکیل ہوتی ہے۔ دل کے بھلانے کو ”دیر آید درست آید“ کہہ دینا بھی ایک رسم قدیم ہے اور یہاں اس کا موقع بھی ہے۔ اگرچہ میں اس بحث کو فضول سمجھتا ہوں کہ اردو نعت کے موضوع پر پہلی کتاب کون سی اور کس کی ہے؟ لیکن چونکہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے قدرے ”حسنِ تعلیٰ“ کے ساتھ دو ”مستبر“ شہادتیں اپنی ادلیت اور اپنی کتاب کی تقدیم کے لئے فراہم کی ہیں اس لئے انہوں نے گویا اس موضوع پر اظہارِ حقیقت کی دعوت بھی دی ہے۔ موصوف لکھتے ہیں:

”میری دیرینہ آرزو کے مطابق ڈاکٹر ریاض مجید کی نہایت جامع کتاب بہ عنوان ”اردو میں نعت گوئی“ اقبال اکیڈمی لاہور ۱۹۹۰ء کے ذریعہ منظر عام پر آئی اور انہوں نے اپنے تحقیقی مقالے میں یہ انکشاف کیا کہ ”نعت کے بارے میں شائع ہونے والی پہلی اہم تصنیف ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب ”اردو کی نعتیہ شاعری“ (۱۹۷۳ء) ہے جس میں علمی و تحقیقی انداز میں نعت کے فکر و فن کے ضروری پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے۔“

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری: اردو میں نعتیہ شاعری، طبع دوم، کراچی ۱۹۹۷ء، ص ۱۰)

یہی نہیں بلکہ انہوں نے ڈاکٹر نجم الاسلام کی یہ تائیدی شہادت بھی درج کر دی ہے:

”۱۹۷۳ء میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب ”اردو میں نعتیہ شاعری“ طبع ہو کر

لاہور سے شائع ہوئی اور یوں اشاعت کے اعتبار سے اسے تقدیم کی فضیلت حاصل ہے۔“

(ڈاکٹر نجم الاسلام: مضمون ”اردو نعت کے مطالعے“ مشمولہ ”صریر خامہ نعت

نمبر“ مجلہ شعبہ اردو، جامعہ سندھ)

ڈاکٹر ریاض مجید کے میان پر تمبر سے ہم اس لئے گریز کر رہے ہیں کہ انہوں نے تصنیف کے ساتھ ”اہم“ کی شرط لگا دی ہے۔ ظاہر ہے کہ ”اہم“ قرار دینے کے اپنے اپنے معیار اور وجوہ ہوتے ہیں لیکن ڈاکٹر نجم الاسلام نے سیدھے سادے طور پر ڈاکٹر فرمان کی کتاب کو تقدیم کی فضیلت کا شرف دیا ہے اسلئے ان کی معلومات میں اضافہ کی جسارت کے طور پر ہم ڈاکٹر طلحہ رضوی برق کی کتاب کا حوالہ دیں گے اگرچہ ڈاکٹر فرمان اور ڈاکٹر طلحہ کی کتابیں ۱۹۷۳ء میں چھپی ہیں لیکن ڈاکٹر طلحہ کی کتاب پر اشاعت کے سال کے ساتھ جنوری بھی درج ہے اس لئے تقدیم کی فضیلت ان کی طرف منتقل ہو جانا چاہئے۔

سال اشاعت ہی کو اولیت کے شرف کے لئے ضروری قرار دینا بھی یوں مناسب نہیں کہ تحقیق میں اشاعت کے سال کو نہیں تحریر کے سال کو اہمیت دی جاتی ہے اگر اسے ملحوظ رکھا جائے تو ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق کی کتاب ”اردو میں نعتیہ شاعری“ سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا اس کے بارے میں ڈاکٹر نجم الاسلام رقمطراز ہیں:

”اب ہم دو ایسی اہم بلکہ اہم ترین تصانیف کی طرف آتے ہیں جن کا موضوع خصوصاً اردو کی نعتیہ شاعری ہے۔ ان میں ضخیم اور مقدم ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق کا مقالہ تحقیق ”اردو میں نعتیہ شاعری“ ہے یہ اس موضوع پر پہلا تحقیقی مقالہ ہے اس پر ناگپوری نے ورثی نے فاضل مصنف کو ۱۹۵۵ء میں پی ایچ ڈی کی ڈگری عطا کی مگر اس کی طباعت و اشاعت کی نوبت ۱۹۷۶ء میں آئی اور اس سے دو سال پہلے ۱۹۷۳ء میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب ”اردو کی نعتیہ شاعری“ طبع ہو کر لاہور سے شائع ہوئی۔“ (ڈاکٹر نجم الاسلام: حوالہ مذکورہ، ص ۱۳۲)

تحقیقی نقطہ نظر سے غیر مطبوعہ تحریر بھی اہمیت کی حامل ہوتی ہے۔ اشاعت کی شرط لگا کر ہم ان تمام مخطوطات کی اہمیت کو یکسر نظر انداز نہیں کر سکتے جو شرمندہ طباعت نہیں ہوئے ہیں۔ موضوع کو تحقیق اور تنقید کے لئے منتخب کر کے ڈاکٹر اشفاق نے اس کی اہمیت کو تسلیم کر لیا اور اہل نظر کو مشغولات کی طرف نہ سہی موضوع کی طرف ضرور متوجہ کیا۔ مزید یہ کہ ڈاکٹر طلحہ رضوی برق اور ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے تشنہ تکمیل مضامین لکھے ہیں جن کی بنا پر ان کو ”اہم“ نہیں کہا جاسکتا۔ ڈاکٹر اشفاق کا مقالہ جامعیت کے لحاظ سے بہت زیادہ مگر انقد اور ”اہم“ ہے۔ میں نے پہلے ہی لکھ دیا ہے کہ میں اولیت اور تقدیم کی فضیلت کے

مسئلہ کو اہم نہیں گردانتا۔ اس طرح کے اہمکار خیال سے کبھی کبھی معلومات کی کمی کی نشاندہی ہر چیلنج کا سامنا بھی کرنا پڑتا ہے۔

متذکرہ کتابوں میں سے چارہٹی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لئے لکھے گئے مقالے ہیں۔ ان میں پہلا مقالہ ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق کا، دوسرا ڈاکٹر ریاض مجید کا، تیسرا ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی کا اور چوتھا ڈاکٹر اسماعیل آزاد فتح پوری کا ہے۔ بلاوجہ اس کے کہ ہم ڈگری کے لئے لکھے گئے مقالوں کے بارے میں کسی خوش فہمی کا شکار نہیں رہے اور ان کی خواندگی کے لئے طبیعت کو بالخصوص مائل کرتے رہے۔ ان تین مقالوں کا ہم نے بالالتزام مطالعہ کیا اور ان کے بارے میں طے رہ جان کے ساتھ ان کی اہمیت کو تسلیم کیا۔ ان کا مکتبہ انگ تجزیہ اگلے صفحات میں ممکن ہوگا۔ ابتدائی تین کتابیں یعنی ڈاکٹر طلحہ رضوی برق، ڈاکٹر فرمان لورڈ ڈاکٹر اشفاق کی کتابیں پڑھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ یہ ایسی انفرادی کاوشیں ہیں کہ ان کے مصنفین کے سامنے رہنمائی کے نمونے موجود نہیں تھے گویا ان حضرات نے ایک دوسرے کی کتابیں پڑھی تھیں نہ ان سے فیض پایا تھا۔ یہ ایک خوشگوار عمل تھا جس سے وہ گزرے ہیں ورنہ نمونہ کی کتاب موجود ہوتی تو نفسیاتی طور پر اس کی تقلید کی جانب طبیعت مائل ہوتی اور عدم پیروی کے قصد کے بلاوجہ تائید یا اختلاف کے لئے قلم بردستہ جوہر دکھاتا۔ ان میں ایسی صورت پیدا نہیں ہوئی۔ جہاں تک تحقیق، تنقید اور موضوع کی جامعیت کا تعلق ہے بلاشبہ ڈاکٹر اشفاق کی پہلی محنت داد کی مستحق ہے۔ ان کی کوشش اولین نوعیت کی ہونے کے بلاوجہ موضوع سے انصاف کرنے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئی ہے۔ ان کی اس تحریر کو ”تحقیقی مقالہ“ کہنا مزید دیتا ہے جبکہ ڈاکٹر طلحہ رضوی اور ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے مقالہ نگاری کے جائے سرسری مضمون نگاری کو ترجیح دی ہے۔ ڈاکٹر فرمان کی کتاب کی اہمیت اس اعتبار سے بھی ہے کہ اس کی اشاعت و تقسیم وسیع پیمانے پر ہوئی اور مصنف نے کتاب لکھنے کا حق پایا کیونکہ بعد کے تمام لکھنے والوں نے اعتراف کیا ہے کہ انہوں نے اس سے استفادہ کیا۔ فضل فتح پوری کو اس موضوع پر متوجہ کرنے اور لکھنے کی ترغیب دینے والی یہی کتاب ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید لورڈ ڈاکٹر رشاد عثمانی کی کتابیات میں بھی یہ شامل ہے۔ آخر الذکر نے ڈاکٹر طلحہ رضوی کی کتاب کو بھی ماخذات میں شامل کیا ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ ادب میں بھی چراغ بے چراغ جلتا ہے۔ کوئی کتاب موضوع اور مواد کے لحاظ سے جامع ہو یا نہ ہو اگر کسی کے لئے تحقیق مزید کے لئے محرک ثابت ہوتی ہے تب بھی اصل کتاب کی اہمیت مسلم ہو جاتی ہے۔

ایک عجیب و غریب مشترکہ خصوصیت جو ان تمام کتابوں میں پائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ نعت پر بحث کا آغاز عربی شاعری سے کیا جاتا ہے۔ اگر صنف کی تعریف اور اسلوب کی رہنمائی کے لئے اختصار کے ساتھ عربی کے حوالے دیئے جائیں تو معیوب نہیں اس سے قاری کی معلومات میں اضافہ ہوتا ہے لیکن عربی قصائد مدحیہ کو کتاب کا اہم موضوع بنا کر اس پر طویل مباحثہ درج کرنا کتاب کے عنوان سے خد

مطابقت کا احساس دلاتا ہے جبکہ یہ امر بھی مشکوک ہے کہ عربی تصانیف کے حوالہ سے مباحث کا آغاز کرنے والے عربی زبان پر عبور بھی رکھتے ہیں۔ (ڈاکٹر اشفاق کی عربی دانی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ ان کے پاس اس زبان کی ڈاکٹریٹ بھی ہے) اس طرح قیاس پنتہ ہو جاتا ہے کہ حوالے مصنف کی دریافت نہیں بلکہ کسی ذریعہ سے ماخوذ ہیں۔ اس صورت میں مصنف ان کی صداقت کو منوانے کے بوجھ کا شاید ہی متحمل ہو سکتا ہے۔ کم و بیش یہی حال فارسی نعت گوئی کا ہے اگرچہ یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ اردو دان طبقے میں عربی دان حضرات کی نسبت فارسی داں حضرات کی اکثریت ہے لیکن ہر دو صورتوں میں اعتراض قائم رہتا ہے کہ عربی اور فارسی نعت گوئی کو تمسید کے طور پر مختصر پیش کرنا نہایت مناسب ہے جبکہ ان کو اردو نعت گوئی پر گفتگو کرتے ہوئے اصل موضوع کے برابر طوالت دینا غیر ضروری اور بے جوڑ بات ہے۔ ایسی ہی صورت حال اس وقت کھٹکتی ہے جب کسی شاعر کی نعت گوئی پر تبصرہ کرتے ہوئے اردو اشعار کی جبکہ فارسی اشعار کی بہتات نظر آتی ہے۔ ڈاکٹر فرمان نے علاقہ اقبال کے نعتیہ کلام کے جو نمونے درج کئے ہیں ان میں فارسی اشعار کی تعداد پچاس سے تجاوز کر گئی ہے جبکہ اردو اشعار دس بارہ سے زیادہ نہیں ہیں۔ غالباً ڈاکٹر فرمان نے اقبال کی حضور ﷺ سے عقیدت کے حوالہ سے کوئی طویل مضمون لکھا تھا جس میں ان کی فارسی اور اردو شاعری سے استفادہ کیا گیا تھا اور پھر اسی مضمون کو ”اردو کی نعتیہ شاعری“ میں بلا جواز شامل کر دیا۔

ان تمام کتابوں میں ”نعت“ کی تعریف و تشریح تو ملتی ہے لیکن تمام مصنفین نے اس بحث سے گریز کیا ہے کہ ”نعت“ محض ”موضوعاتی شاعری“ ہے یا اسے صنف سخن قرار دینا جائز ہے۔ ”موضوعاتی شاعری“ کے بارے میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے لکھا ہے:

”موضوعاتی شاعری بہ حیثیت مجموعی خارجی واقعات سے اور غیر موضوعاتی شاعری داخلی کوائف سے تعلق رکھتی ہے۔ غیر موضوعاتی شاعری ان کے (نقادوں کے) نزدیک شاید یوں اہم تر ہے کہ اس کے نفس مضمون کا ادراک ہم آسانی سے نہیں کر سکتے ہم نہیں جانتے کہ جو نظم ہم سننے والے ہیں اس میں کیا کہا جائے گا اور کس نقطہ نظر سے کہا جائے گا یوں سمجھ لیجئے کہ غیر موضوعاتی شاعری عالم محسوسات و کیفیات کی خبر ہونے کے سبب اپنے قاری یا سامع کو قبل از وقت موضوع و مواد کا سراغ نہیں دیتی۔ سننے والا جو کچھ سنتا ہے یا کیا سمجھتا ہے اور جو کچھ محسوس کرتا ہے وہ اچانک محسوس کرتا ہے۔“

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری: حوالہ مذکورہ، ص ۲۳)

ہم ڈاکٹر فرمان کے بیان سے جزوی طور پر متفق ہیں اور جزوی طور پر اختلاف کرنے کی جسارت پر مجبور ہیں۔ انہوں نے موضوعاتی شاعری کو خارجی نوعیت اور غیر موضوعاتی شاعری کو داخلی نوعیت کی

قرار دیا ہے اور غیر موضوعاتی شاعری کی مزید وضاحت اس طرح کی ہے کہ نظم مضمون کا دواراک آسانی سے ممکن نہیں۔ سامع یا قاری نہیں جانتا کہ کیا کہا جائے گا اور کس نقطہ نظر سے کہا جائے گا۔ اس بات میں گذارش یہ ہے کہ موضوعاتی شاعری میں مضمون کا دواراک تو ممکن ہے یعنی نظم کے عنوان سے نظم مضمون کی پہچان آسان ہو جاتی ہے لیکن کس نقطہ نظر سے کہا جائے گا یا کس انداز میں کہا جائے گا اس کا دواراک نہیں ہو سکتا۔ شاعری میں موضوع کی اہمیت اپنی جگہ لیکن اسلوب کو نظر انداز کرنا شاعری کے ہنر کو نظر انداز کرنا ہے۔ ایک ہی موضوع اعلان کے بعد خارجی شاعری میں بیان ہو جاتا ہے تو بلا اعلان داخل شاعری میں بھی جگہ پاسکتا ہے۔ صرف موضوع جان لینے سے سامع یا قاری پر اثر مرتب نہیں ہو تا بلکہ ”وہ کس طرح کہا گیا ہے“ کی کھوج میں رہتا ہے اور کہنے کے اسلوب سے ہی اثر انگیزی کی صفت پیدا ہوتی ہے۔ اسلوب کی مہارت خارجی اور داخل دو نونوعیتوں کی شاعری میں یکساں طور پر کام دکھاتی ہے۔ نعت کے مضامین سامع اور قاری کے لئے نئے نئے موضوع میں وسعت ہے اور اساتذہ سخن نے موضوع کے تمام پول اور کلیاں پہلے ہی چن لئے ہیں۔ اب اگر شاعر کو اپنا بھرم قائم کرنا ہے تو وہ موضوع کی تکرار سے نہیں گھبرائے گا۔ اپنی شاعرانہ قدرت کو کام میں لاتے ہوئے اس میں نیا رنگ بھرے گا اپنے انداز بیان سے دلچسپی کے عنصر کو بڑھائے گا۔ اپنے بیان کی فصاحت سے دل نشینی میں اضافہ کرے گا۔ سوادشاہو مضمون اس طرح تازہ اور ندرت کا حامل نظر آئے گا۔ نظم (موضوعاتی) میں بھی غزل (غیر موضوعاتی) کی چاشنی پیدا کی جاسکتی ہے۔ خارجی شاعری مشاہداتی یا محض واقعہ نگاری ہے تو تیسرے درجے کی ہی شاعری ہے۔ شاعر تو وہ ہے جو مشاہدہ اور واقعہ کو ذات میں سمو لے اس طرح جذب کر لے کہ وہ اس کا محسوساتی، جذباتی، فکری تجربہ بن جائے۔ وہ مشاہدہ یا واقعہ کو الجھاب کے بعد صورت اختیار کرنے والے تجربے کی صورت شعر میں بیان کرے کی بڑی اور اچھی شاعری کی پہچان ہے یہاں پہنچ کر خارجیت اور داخلیت باہم مدغم ہو جاتے ہیں۔

جائز ہے تو اس طرح موضوع کے لحاظ سے صنف کا تعین ہو جاتا ہے۔ ہمارے خیال میں قصیدہ، غزل، مثنوی، مسدس، مخمس، قطعہ یا رباعی ہونے کا اعلان ضروری نہیں سامع یا قاری معمولی سی سخن فنی سے بیت ظاہری کا تعین کر سکتا ہے۔ گویا جس طرح form کے لحاظ سے صنف کا تعین ہو سکتا ہے اسی طرح موضوع کے لحاظ سے بھی صنف کا تعین ممکن ہے۔ اس کی زیادہ واضح مثال غزل اور سلام کی ہو سکتی ہے۔ بیت ظاہری دونوں کی ایک ہے لیکن یہ فیصلہ کرنے میں لمحہ بھی صرف نہیں ہوتا کہ یہ غزل ہے یا سلام کیونکہ مضمون خود ہی رہنمائی کر دیتا ہے۔ قابل مضمین نے اس سوال کا براہ راست جواب نہیں دیا لیکن بالواسطہ طور پر موضوع کے لحاظ سے نعت کو تسلیم کیا ہے۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے لکھا ہے:

”حالی نے ہر صنف سخن میں کچھ نہ کچھ کہا ہے۔ رباعی، مخمس، غزل، قصیدہ اور مسدس سب میں نعت گوئی کے نمونے ملتے ہیں۔“

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری: حوالہ مذکورہ، ص ۷۱)

اگر ڈاکٹر فرمان ”ہر صنف سخن“ کے بجائے ”ہر بیت ظاہری“ form لکھتے تو ہمارے خیال کی تائید ہوتی۔ ان کے انداز بیان نے ابہام دور نہیں کیا اور بڑھایا؟ وہ اس کے قائل نہیں ہیں انہوں نے واضح الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ:

”نعت کی حیثیت اردو، فارسی شاعری میں صنف سخن کی نہیں بلکہ ایک موضوع کی رہی ہے۔“

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری: پیش لفظ ”اردو نعت، تاریخ و ارتقاء از فضل فتح پوری: ص ۴۲)

برخلاف ان کے ڈاکٹر شاہر شاد عثمانی کے خیال میں:

”اردو شاعری میں نعت کا فن ایک مستقل صنف سخن کی حیثیت سے معلوم و معروف نہیں رہا ہے اس لئے کہ نعت کی ہیئت متعین نہیں ہے بلکہ مختلف ہیئتوں میں اس کے موضوع کو دہرایا گیا ہے اور اپنی فکری اور فنی خصوصیات کے باعث اس کی حیثیت اب ایک مستقل صنف سخن کی ہو گئی ہے۔“

(ڈاکٹر شاہر شاد عثمانی: اردو شاعری میں نعت گوئی، گیارہواں، ۱۹۹۱ء، ص ۲۰)

آج کل شائع ہونے والی کتابوں اور رسائل میں کلام غزل، نظم، قطعات، آزاد نظم، رباعی، ہائیکو وغیرہ کی ہیئت میں شائع ہوتا ہے۔ اس کا عنوان ”نعت“ ہی دیا جاتا ہے گویا ہیئت ظاہری پر موضوع کو ترجیح دی جاتی ہے گویا نقطہ نظر عمومیت سے تسلیم شدہ ہے کہ صنف سخن کا تعین ہیئت ہی پر منحصر نہیں بلکہ موضوع پر بھی منحصر ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اہل اردو کے مزاج میں غزل راجح گئی ہے۔ ابتدائے عہد غزل کا رواج رہا۔ اس سے گرمی محفل پیدا ہوتی ہے اس میں دل گدازی کی کیفیت ہے اس کا کیف جسے غزل

کہیں سب کو بھاتا ہے۔ اس لئے نعت کے لئے بھی اسی بیت کو ترجیح دی جاتی ہے ہمارے نعتیہ ذخیرہ شاعری میں کم و بیش نوے فیصد کام اس بیت میں ہے۔ فضل فتح پوری تو اس بات کے قائل ہیں کہ نعت غزل کی حیثیت میں ہی کسی جانی چاہئے ان کا کہنا ہے کہ :

”ان سب سے (تمام اصناف سخن سے) الگ غزل کی صنف سخن ہے جس میں گداز دلی اور جذب و انجذاب کے عنصر کو ابھارا جاسکتا ہے چنانچہ فارسی غزل سے لے کر اردو غزل تک اس صنف سخن سے متاثر ہو کر اسی صنف سخن کو زمین بنا کر نعت رسول ﷺ کی گئی۔“ (فضل فتح پوری: حوالہ مذکورہ، ص ۲۴)

اسی تسلسل میں نعتیہ غزل کے تجربوں کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے امیر مینائی کو خراج تحسین

پیش کیا ہے غزل کی ہیئت میں نعت گوئی کے تجربے کے حاصل کے طور پر ان کا کہنا ہے کہ ”یہ تجربہ کچھ کم و بیش نہ تھا اس تجربے نے نعت نبی اکرم ﷺ کو ایک نیا آہنگ اور ایک نیا دھڑکا دیا آج اردو نعت صرف مدحت نبی اکرم ﷺ میں لکھے ہوئے ہر منظومہ کو نہیں کہہ سکتے بلکہ اردو نعت کہلانے کا صرف اس منظومہ کو حق اور مرتبہ حاصل ہو سکتا ہے جس میں جذب و انجذاب اور رسول اکرم ﷺ سے محبت اور عقیدت، شیخگی اور والہانہ پن کی صحیح چھاپ ہو اور یہ مرتبہ اور یہ وصف نعت کو اگر غزل کی زمین کھائے تو فی الواقع حاصل ہو سکتا ہے۔“

(فضل فتح پوری: حوالہ مذکورہ، ص ۲۴، ۲۵)

غزل اور دیگر اصناف سخن کے بارے میں فضل فتح پوری کے خیالات ذاتی پسند، ناپسند اور مفروضوں کی بنیاد پر ہیں۔ جذب و انجذاب، شیخگی اور والہانہ پن صنف میں نہیں شاعر کے مزاج اور اس کے رویہ میں ہوتا ہے یہ کہہ کر کہ غزل ہی مدحت رسول اکرم ﷺ کے لئے واحد موثر میڈیا ہے دیگر اصناف سے روگردانی کرنا دلی شہ پاروں کی عظمت سے انکار کرنے کے مترادف ہے۔ غزل میں نعت گوئی بعد کی بات ہے۔

اگر دکنی سرمایہ شعری کو اردو کی ابتدائی شکل تسلیم کر لیا جائے تو وہاں نعت مروجہ متعدد ہیئتوں میں ملتی ہے۔ اس سلسلہ میں پہلے یہ غور کرنا پڑے گا کہ ولادت نامے، شمائل نامے، مہراج نامے، نور نامے، مولود شریف، وفات نامے، معجزے نامے وغیرہ نعت کی تعریف میں آتے ہیں یا نہیں جبکہ ان سب کا موضوع ذات گرامی رسول اکرم ﷺ ہیں۔ ممتاز حسن لکھتے ہیں :

”میرے نزدیک ہر وہ شعر نعت ہے جس کا تاثر ہمیں حضور نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی سے قریب لائے جس میں حضور کی مدح ہو یا حضور سے خطاب کیا جائے۔“

” وہ مدح یا خطاب بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ ہو اور وہ شعر نظم ہو یا غزل،
قصیدہ ہو یا مثنوی، رباعی ہو یا ثلث، مخمس ہو یا مسدس، اس سے نعت کی نوعیت
میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ البتہ نعتیہ کلام کی معنوی قدر و قیمت کا دار و مدار اس کے
نقص و مضمون پر ہے۔“

(ممتاز حسن: خیر البشر کے حضور میں، مطبوعہ لاہور، ص ۱۵)

ممتاز حسن کی صراحت کے مطابق جن شعری کاوشوں کا ذکر کیا گیا اگر ان کے ذریعہ ذات گرامی
بے قیمت پیدا ہوتی ہے تو وہ بھی نعت کے ضمن میں شمار ہو سکتے ہیں۔ ہماری معاشرتی زندگی میں میلاد
شریف، قوالی کی محفلوں کا رواج زمانہ قدیم سے عام رہا ہے ان محافل کا تقدس ذکر رسول اکرم ﷺ کی ہم پار ہی
قائم و باقی رہا ہے۔ یہ ذات رسول پاک ﷺ کے وسیلہ سے خدا اور مذہب کی طرف رغبت دلانے کے سبب
نہ رہے ہیں۔ دکنی ادبیات کا جائزہ لیا جائے تو اس میں بے شمار میاں دانے اور معراج نامے ملیں گے۔ ڈاکٹر
طلحہ رضوی کی تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ نعت نے غزل کی ہیئت بہت بعد میں اپنائی ہے۔ ان کے بیان کے
مطابق:

”فدوی خاں فدوی اور میر محمد شریف اور نگ آبادی نے غزل اور قصیدہ کے قارم
میں نعت کوئی شروع کر دی۔“ (ڈاکٹر طلحہ رضوی مدق: اردو کی نعتیہ شاعری،
مطبوعہ پٹنہ، جنوری ۱۹۷۳ء، ص ۳۳)

آج بھی میلاد شریف کی محفلوں کا انعقاد ایک اہم اور واضح حقیقت ہے لیکن ان تمام محققین نے
جن کی کتابیں اس وقت ہمارے پیش نظر ہیں انہوں نے ان مروجہ ضمنی اصناف نعت پر خاطر خواہ توجہ نہیں
کی ہے اگر کسی نے ذکر کیا بھی ہے تو کسی شاعر کے ذخیرہ نعت کے حوالہ سے مضمنا اور سرسری طور پر کیا ہے
حالانکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک الگ باب قائم کر کے ان پر اجمالی سہی نظر ڈالی جاتی اور مدلل طور
پر اظہار کیا جاتا کہ نعت گوئی میں ان کا کیا مقام ہے؟ آیا یہ نعت کی ذیلی شاخیں شمار کی جاسکتی ہیں یا نہیں؟
نعت کی اقسام کا تعین کرنے کی کوشش ڈاکٹر اشفاق کے مقالہ میں ملتی ہے۔ انہوں نے رسی،
مقصدی، اصلاحی تین قسمیں گنوائی ہیں۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے صرف دو قسمیں بیان کی ہیں، رسی اور حقیقی۔
ہمارے خیال میں ڈاکٹر ریاض مجید کی احتیاط صائب ہے کیونکہ ڈاکٹر اشفاق نے مقصدی اور اصلاحی نعت کو الگ
الگ کر دیا ہے جبکہ اصلاحی قسم مقصدی کی ذیلی ہی میں آتی ہے۔ اردو شاعری میں رسی نعت گوئی کی بہتات
ہے۔ ان محققین اور ناقدین کو چاہئے تھا کہ وہ رسی نعت کے نمونے دے کر ان کی مذمت کرتے تاکہ اس
نوع کے شاعروں کی ہمت شکنی ہوتی اور آئندہ نعت کہنے والے احتیاط سے کام لیتے۔ ڈاکٹر فرہان فتح پوری نے
فضل فتح پوری کی کتاب ”اردو نعت، تاریخ اور نقاد“ کے پیش لفظ میں درست تحریر فرمایا گیا ہے کہ

”ایسے ایسے شعرا کے نعتیہ مجموعے منظر عام پر آئے ہیں جن کے قوالہ عمل میں
ارتعاش جذبات کا حضور ﷺ کے اسوہ حسنہ سے دور کا واسطہ بھی نظر نہیں آجیگا
بعض کی عملی زندگی تو اسوہ رسول ﷺ کے بالکل عکس نمر ہو رہی ہے۔“

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری: پیش لفظ ”اردو نعت، تاریخ و ارتقا“ ص ۷۱)

اس نوع کی شاعری رسمی نعت گوئی کی لائق مذمت۔ مثال ہے۔ شہرت اور نام نہانہ نمود کے ہر
معاشرہ کے ہر اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنے وجود کا غیر ضروری احساس دلانا چاہتے ہیں جو انہیں میر
آجائے۔ شہرت طلب مذہبی اجتماعات میں نعت پیش کر کے تعریف و ستائش پاتے اور سید پھلاتے ہیں۔
محرم کی مجلسوں میں نواصیف مرثیہ پیش کر کے مصر حاضر کے سب سے بڑے شاعر کھلاتے اور جب ترقی
پسند ملتے ہیں تو خدا، مذہب، آئمہ اور امام حسینؑ کی شان میں گستاخی کر کے انتہائی کھلاتے پر فخر کرتے ہیں۔
ایسے شعراء کے کلام کو درخور اعتنا سمجھنا ہی نہیں چاہئے۔ لیکن ہماری ذہنی سرِ معیت کا یہ حال ہے کہ پروپیگنڈا
کے زور پر بڑے شاعر بن جانے والوں کی خرافات کو بھی ہم سر آنکھوں پر رکھتے اور اس طرح ان کی بدامیالی کو
بوجھا دیتے ہیں۔

ہمارے محققین اور مصنفین شریف الطبع، نیک طبیعت اور خوش گفتار ہیں وہ اچھائیوں کا ذکر کر
کے اس کو عام کرنے کی سعی کرتے ہیں برائیوں سے صرف نظر کر کے ان کی بہت شگنی کرتے ہیں اور اس
رویہ کو تقاضہ احتیاط اور شرافت کا گردانتے ہیں۔ اردو نعت کے بارے میں لکھی گئی تمام کتابوں میں بطور نمونہ
اعلیٰ درجہ کا کلام درج کیا گیا ہے حالانکہ ہمارے ذخیرہ شاعری میں اعلیٰ درجہ کے اشعار کم اور بھرتی کے یا رسمی
اشعار زیادہ ہیں۔ مولانا حسرت موہانی نے شاعری کی جو اقسام گنتائی ہیں ان میں آمد، آورد اور ان دونوں کی ملی
جلی شکل _____ گویا شاعری تین قسم کی ہوتی ہے اگر تختی سے محاسبہ کیا جائے تو مجموعی طور پر نعت گوئی میں
بھی آوردی آورد ملے گی آمد کم، _____ آمد کے لئے جذب درون، عشق صادق، وارثی کامل اور کھو جانے
کی کیفیت کا ہونا ضروری ہے اس عالم میں اگر شعر خود خود وارد ہو تو وہ آمد ہے لیکن ہمارے شاعر شعوری
کوشش سے لفظوں کی نشست و بہت کرتے ہیں اس کی مثال کاری گری کی ہے تخلیقی نہیں۔

نعت گوئی میں ایک عیب قحطی کا ہے۔ شاعر اپنی ذات کو اس قدر بلند مارے اور اعلیٰ بنا کر پیش کرتا
ہے جس کا عام حالات میں سان و گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ کوئی ”شاعر دیباہ رسول“ ہونے کا دعوے دار ہے
کوئی حسان ثانی بنا بیٹھا ہے، کسی نے نعت کیا کسی کہ فرشتے اس کے نطق کے پوسے لینے لگے۔ اس وجدانی
کیفیت میں جس میں شعر وارد ہوتے ہیں شعور ذات باقی ہی نہیں رہتا اگر باقی رہتا ہے تو وہ ہوش کی شاعری
ہے جب شاعر شعور ذات سے غافل ہو جائے تب ہی آمد یا تخلیقی شاعری ہوتی ہے۔ زیرِ نظر کتابوں میں اس
نوع کی رسمی یا آورد کی نعت گوئی پر جتنی سخت تنقید ہونی چاہئے تھی نہیں ملتی۔ رشید وارثی نے اپنے مضمون

”اردو نعت اور شاعرانہ تعلق“ مشمولہ ”نعت رنگ“ شمارہ (۸) میں اور حار علیک نے اپنی کتاب ”سوء ادب“ میں ”سوء ادب“ میں ناگوار تعلق کی بے شمار مثالیں درج کی ہیں۔ یہ سب اس امر کی غماز ہیں کہ شعرا نے شہرت طلبی اور خود ستائی کی خاطر نعت جیسی مقدس اور پاکیزہ صنف میں طبع آزمائی کی ہے۔ اس رجحان کی جس قدر بھی حوصلہ شکنی کی جائے کم ہے۔

نعت گوئی میں ہندی شاعری کی روایات کا اضافہ جدت طرازی میں شمار ہوتا ہے لیکن نعت میں پاس ادب اور عظمت رسول پاک ﷺ کا جو خیال رکھنا چاہئے وہ ہندی روایت سے میل نہیں کھاتے۔ ہندی شاعری چاہے اس پر مذہبی ہونے کی چھاپ ہی کیوں نہ ہو اپنے مزاج کے لحاظ سے مجاز اور عشق مجاز کی شاعری ہے ہندو صنمیت میں اوتاروں کا حال بھی رومانی انداز میں بیان ہوا ہے اور ان میں جنسی تلذذ و چاشنی پیدا کرنے سے بھی گریز نہیں کیا جاتا۔ یہ ایک انوکھا انداز ہے کہ جذبات عشق و محبت کا اظہار عورت کی طرف سے ہو لیکن رسول پاک ﷺ کے ساتھ عشق مجازی کے لوازمات کے ساتھ جذبات کا اظہار سوء ادب میں شمار ہوتا ہے۔ عشق رسول دراصل عقیدت رسول کی ایک شکل ہے۔ عقیدت و احترام کے بغیر ان سے محبت کا لگاؤ ان کی شان میں بے ادبی کے مترادف ہے۔ ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق موضوع کی مزید وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”اسلام میں عشق نبی مردود عورت دونوں کے لئے اصل ایمان ہے لیکن اسلامی شاعری میں عورت کی زبانی عشق کے اظہار کو ہمیشہ معیوب خیال کیا ہے۔“

”_____ یوں نعت گو شاعرات نے بارگاہ نبوی ﷺ میں اظہار عقیدت کیا بھی تو عشقیہ مضامین سے وہ عام طور پر پرہیز کرتی رہیں اس لئے کہ اسلامی تمدن کے مذاق پر یہ چیز گراں گزرتی تھی“

(ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق: اردو میں نعتیہ شاعری، کراچی ۶۷ء، ص ۱۱۳)

حیرت یہ ہے کہ اردو نعت گو شاعرات تو حضور ﷺ کے لئے عشق مجازی کے مضامین کو جنسی وار تعلق کے ساتھ بیان نہیں کرتیں لیکن مرد حضرات عورتوں کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے اس انداز کو اختیار کرتے ہیں۔ ڈاکٹر اشفاق نے اس نوع کی شاعری کی توصیف نہ کرنے کے باوجود چند سطروں بعد عیا اس کی تعریف میں لکھ دیا ہے:

”اس خدمت کو مرد شاعروں نے انجام دیا ہے اور حسن و خوبی اس سے عمدہ برآء ہوئے چنانچہ ہم نعتیہ کام میں کثرت سے اس رنگ کے مضامین پاتے ہیں۔ خاص طور پر نعت گو شعراء نے جو ضمیریاں لکھیں وہ ان ملکی اثرات کی خوبی آئندہ داری کرتی ہیں۔ عشق نبی میں فراق اور بے قراری کے مضمون کا نمونہ درج ذیل

ہے۔“ (ایضاً)

جو نمونہ کلام درج ہے اس میں حضور ﷺ کے لئے ”طیبہ“ کے رنگیلے بانکے جیسے الفاظ بھی موجود ہیں اور پھر ”نبی جی“ پر واضح کیا جا رہا ہے کہ

بالا پن اور چڑھی جوانی دونوں گئے برباد
”بوزے پن میں حرم بوم“ تھی کیا قضا لے یاد

حزہ، شائق اور عبدالقدیر حسرت اس طرز کے استعارے گئے ہیں اور حد یہ ہے کہ حضرت امجد حیدر آبادی جیسے درویش کا کلام بھی اس عیب سے خالی نہیں۔ ان کی قلم ”مدینہ کی جو گن“ کی تعریف میں ہر کوئی رطب اللسان ہے اور کوئی یہ سوچنے پر تیار نہیں کہ اسلام میں ”جو گن“ کا تصور ہے بھی یا نہیں۔

اس انداز کی شاعری میں حضور ﷺ کے لئے پیا، دلربا، خوش ادا، رام نام والے، گردھا، ہلما، عائشہ بی بی کے بالم پیارے ”جیسے الفاظ فراوانی استعمال کئے گئے ہیں ان کا حوالہ دیتے ہوئے ڈاکٹر اشفاق نے حضور ﷺ کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے اس پر ناپسندیدگی کا اظہار نہیں کیا بلکہ ”بندی“ اور ”بندستانی اثرات“ کو بیان کر تو صیغہ کے ڈونگرے برسائے ہیں۔

نعت گوئی شاعری کا نازک مرحلہ ہوتا ہے اس میں پھونک پھونک کر قدم رکھنا پڑتا ہے کہ کوئی میان، کوئی اسلوب، کوئی لفظ شان رسالت کے برخلاف نہ ہو۔ اگر ایسا ہوا تو اس پر سخت تنقید جائز ہے۔ جن امور کا ذکر کیا گیا ان کے علاوہ حضور کے مرتبہ کو بڑھانے کے لئے دیگر انبیاء سے موازنہ کیا جاتا ہے اور ان کی شان میں گستاخی تک روا رکھی جاتی ہے حالانکہ ایک کی عظمت ثامت کرنے کے لئے دوسروں کی عظمت میں کمی کرنا ضروری نہیں۔ اردو نعت گوئی میں یہ رویہ عام ہے۔ اسی طرح معبود اور عبد کے فرق کو ملحوظ نہیں رکھا جاتا اور حضور ﷺ کی ذات پاک کو خداوند تعالیٰ کے برابر اور کبھی کبھی (معاذ اللہ) بلند تر بتایا جاتا ہے یہ رویہ بھی لائق تحسین نہیں۔

جیسا کہ پہلے بھی لکھا گیا ہمارے ادبی محققین، ناقدین اور مصنفین ضرورت سے زیادہ رواداری کا ثبوت دیتے ہیں اس لئے وہ ناگوار مضامین یا سالیب سے نظر چاکر گزر جاتے ہیں یا ناجائز طور پر ان کی تعریف کرتے ہیں حالانکہ تنقید کے معنی ستائش آمیز توصیف نہیں ہوتے انصاف پر مبنی احتساب کے ہوتے ہیں اور اس معاملہ میں چشم پوشی کا رویہ تمام مصنفین نے اپنایا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اردو نعت کے تاریخی، تحقیقی اور تنقیدی جائزہ پر مبنی کتب کا مطالعہ کرنے کے بعد جو تاثرات قائم ہوئے ان کا سرسری اور اجمالی اظہار سطور ماقبل میں کیا گیا۔ اس مطالعہ سے قبل بھی کئی سوالات ذہن کو پریشان کرتے رہے جن کے جواب اس مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکے بلکہ کئی نئے سوالات نے جنم لیا جن کو ممکنہ اختصار سے اپنی استعداد کے مطابق جواب کے ساتھ تحریر کر دیا گیا ہے۔ اس تحریر میں نہ کسی کو خصمانہ

تنقید کا نشانہ بنانا مقصود رہا اور نہ خواہ مخواہ اپنی علمیت کے سکے جمانے کی خواہش رہی۔ میری نظر میں اچھا طالب علم وہی ہوتا ہے جو تفکیک کی مرحلوں سے گذر کر یقین کی منزل تک پہنچتا ہے۔ میرے سوال میرے شکوک کو ظاہر کرتے ہیں۔

ایک عمومی تاثر کے اظہار کے بعد ان تمام کتب کا جائزہ لینا بھی ضروری قرار پاتا ہے جو اردو نعت کے موضوع پر تاریخی، تحقیقی، تنقیدی نقطہ نظر سے لکھے گئے ہیں۔

اردو کی نعتیہ شاعری از ڈاکٹر طلحہ رضوی برق

اردو کی نعتیہ شاعری کے بارے میں شائع ہونے والی پہلی کتاب (ہماری معلومات کے مطابق) ڈاکٹر طلحہ رضوی برق کی ہے جو نہایت مختصر ہے اور صرف ۹۶ صفحات پر مشتمل ہے اور جنوری ۱۹۷۲ء میں شائع ہوئی تھی حرف آغاز پر تاریخ ۱۹ شوال المکرم ۱۳۹۳ھ درج ہے۔ مصنف کی صراحت کے مطابق:

”تقریباً چھ سال ہوئے حضرت علامہ ارشد القادری صاحب مدظلہ نے اپنے رسالہ ”جام نور“ کے لئے مجھے ”اردو کی نعتیہ شاعری“ پر ایک مضمون لکھنے کا حکم دیا۔ تعمیل ارشاد میں بہ غلت ایک سرسری مضمون لکھ کر روانہ کر دیا جو شائع بھی ہو گیا مگر اس مضمون کی تشنگی کا احساس مدام ہو تا رہا۔ فرصت ملی تو اس مضمون کو کچھ بھل دینے کی کوشش کی جوں جوں لکھتا رہا اس قلمزم ذخار و بحر ناپید اکثاری کی وسعت کا اندازہ ہوا بالآخر اپنے بجز کے شدید احساس نے اس تحریر کو گویا مکمل ختم کرنے پر مجبور کر دیا۔ احباب کے مشورہ و اصرار پر اب یہ سرمایہ کتابی شکل میں پیش نظر میں ہے۔“ (ڈاکٹر طلحہ رضوی برق: حوالہ مذکورہ، ص ۴)

کتاب کیا ہے ایک مضمون کی تفصیل شکل ہے۔ جو کتابی صورت میں شائع ہونے کے باوجود احساس دلاتی ہے کہ اسے ایک مضمون بلور کرتے ہوئے پڑھا جائے۔ خود مصنف کو اعتراف ہے کہ وہ موضوع کی وسعت کے قائل ہیں لیکن اس کا جامع احاطہ کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ اس کے باوجود کتب کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایک ایسے موضوع سخن پر جس کا رواج کئی صدیوں پر محیط ہے اور جس کی حیثیت و اہمیت سے انکار ممکن نہیں ہے اس کے تاریخی، تحقیقی اور تنقیدی جائزے کی جانب توجہ کرنے کی کوشش تو کی گئی۔ اسے ہم ایک انفرادی کاوش کا نام دے کر گزر جانے کو ادبی بددیانتی سمجھتے ہیں۔ ہماری نظر میں یہ کتاب ایسی مدہم لوہے جس سے خوب روشنی دینے والے چراغوں کو روشن کرنے کی روایت نے جنم لیا۔ اگر جامع اور وسیع کتاب منظر عام پر آجائے تو موضوع سے دلچسپی رکھنے اور اس پر اظہار خیال کرنے کا دلولہ محسوس کرنے والوں کے لئے لکھنے کا کوئی موقع باقی نہیں رہتا۔ اگر ایسی صورت میں کوئی کوشش بھی

کرتا ہے تو وہ نقل ہی کرتا ہے البتہ ہنرمندی، فن کاری، خلوص نیت اور اپنی محہ و صلاحیتوں اور وسائل کے باوجود قابل توجہ تحریر سامنے آتی ہے تو وہ شوق کو سمیز کرتی ہے، لوگوں کو عراٹم کی صورت دیتی ہے، خواہش تکمیل کا پر مائل کرتی ہے۔ جو کتاب موضوع سے دلچسپی پیدا کرے اور کام کو آگے بڑھانے کا حوصلہ عطا کرے اس کی اہمیت مجدد کی تکمیلی شکل سے کم نہیں ہوتی۔ اہل علم کے اور بعد کے لکھنے والوں نے ڈاکٹر طلحہ کی کتاب کا ذکر کیا ہو یا نہیں، اس سے مستغنی ہونے کا اقرار کیا ہو یا نہیں، علم کے جویا اور علم کے قدردان اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے ہوں گے۔

ڈاکٹر طلحہ رضوی کی شخصیت کو حعارف کروانے کی کوئی کوشش یا تو کی ہی نہیں مگر یا کم از کم میرے علم میں نہیں ہے۔ میں اپنی اس کتاب کے ذریعہ پہچان پایا ہوں اور یہ کہنے میں حق بجانب محسوس کرتا ہوں کہ وہ اہل علم بھی ہیں اور اہل جذب بھی اگر کسی رسالہ کے مدیر نے ان سے اردو نعت پر لکھنے کی فرمائش کی تو یقیناً وہ ان کے علمی مرتبہ اور بالغ النظری کے قائل رہے ہوں گے۔ ہم ان کے مرتبہ شناس ان کی تحریر سے ہوئے ہیں۔ وہ اردو کے علاوہ فارسی اور عربی پر عبور رکھنے کی تحریری شہادت کے ساتھ کتاب میں جلوہ گر ہیں۔ ان کا مطالعہ و سنج ہے کہ انہوں نے عربی، فارسی، دکنی، اردو نعتوں کا کمال واقفیت کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ موضوع کی وسعت کو دیکھتے ہوئے خیال ہوتا ہے کہ انہوں نے میان کو پھیلانے کے بجائے سینے کی کوشش کی ہے۔ طوالت نگاری سے بچنے اور اختصار میں جامعیت کو سمونے کی کوشش کی ہے۔

ڈاکٹر طلحہ رضوی اس کتاب کے ذریعہ محقق اور مبصر کے طور پر بھی سامنے آئے ہیں۔ ان کی تحقیق کے مطابق عربی میں پہلا قصیدہ میمون بن قیس سے منسوب ہے اور عربی زبان کا شعری ادب نعتیہ شہ پاروں سے بھرا ہوا ہے۔ (ص ۷) انہوں نے مذکورہ زبانوں میں نعت کے مضامین کی وسعت کا بھی ذکر کیا ہے کیونکہ وہ معترف ہیں کہ ”ہمیشہ طور پر بھی بہ صنف شاعری غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی، قطعہ، مربع، مخمس، مسدس، ترجیع بند، ترکیب بند، مستزاد حتیٰ کہ آزاد و معراپیکروں میں بھی موجود ہے۔“ (ص ۵) یہ صرف دعویٰ نہیں اس کی شہادت کے طور پر انہوں نے کلام کے نمونے پیش کئے ہیں نعت کے موضوعات کو اختصار سے بیان کیا ہے تب بھی وہ دو صفحات (ص ۲۳، ۲۴) پر محیط ہیں۔ یہ ایسے عنوانات ہیں جو عام طور پر شعراء کے پیش نظر رہے۔ تخلیق کاری بساط کے مطابق ان میں بے پایاں اضافہ کی محفائش موجود ہے۔ مصنف نے لمحاظ بیت بھی نعت گوئی کا تجرباتی مطالعہ کیا ہے اور تاریخی اعتبار سے بھی۔ جب وہ تاریخ وار جائزہ لیتے ہیں تو اودار کا تعین نہیں کرتے اور نہ ہر دور کی خصوصیات گناتے ہیں۔ تحقیق کی روایت کے مطابق ان کا تاریخ وار جائزہ دکنی شعریات سے شروع ہوا ہے اور وہ بھی ہمارے ہم خیال ہیں کہ ”کدم راؤ پدم راؤ“ کو اردو کی تصنیف شمار نہ کریں۔ انہوں نے واضح طور پر لکھا ہے کہ :

”دکن میں بہ معنی دور حکومت کے شاعر فخر الدین نظامی کی مثنوی ”کدم راؤ“

پدم راؤ کا زمانہ تصنیف ۱۸۲۵ء سے ۱۸۳۸ء تک قیاس کیا جاتا ہے۔ اسے اردو کی ابتدائی اور قدیم تر تصنیف کہا گیا ہے مگر حقیقتاً اس کی زبان شیعہ قسم کی ہندی ہے۔ رسم الخط اور اردو میں درجہ ایک دو لفظ کے ملنے سے اس زبان کو اردو کہنے میں مجھے تامل ہے۔“ (ص ۲۵)

ڈاکٹر طلحہ کو جس امر میں تامل ہے راقم الحروف کو بھی اس میں تامل ہے لیکن فی الحال یہ بحث کا موضوع نہیں ہے۔

دکنی شعریات کے حوالہ سے مصنف نے کئی مثنویوں کے حوالے دیئے ہیں جن میں نعت شامل ہے مثلاً اشرف (نوسر ہار) خوب محمد چشتی (امواج خولی، خوب ترنگ) ملاو جی (قطب مشتری) نصر قی (علی نامہ) کی مثنویاں۔

انہوں نے مثنویوں کے بعد ”معراج ناموں“ پر روشنی ڈالی ہے جس کا دکن میں رواج عام تھا اور ”معراج نامہ“ کی مقبولیت نے اسے الگ سے ایک صنفی حیثیت عطا کر دی تھی یہاں تک کہ سیرت و اخلاق رسول کے بیان میں ”نور نامے، مولود نامے اور وفات نامے نظم ہونے لگے اور اسے بھی بے حد مقبولیت حاصل ہو گئی“ (ص ۲۹) اس تمیدی بیان کے بعد انہوں نے تاریخی ترتیب میں معراج ناموں کا ذکر کیا ہے جن میں ہاشمی بکجاپوری، اعظم دکنی، محمد بن عتبی، شاہ کمال الدین، سید بلاتی، معظم بکجاپوری، مختار بکجاپوری، شفیق قرنی بکجاپوری، قاسمی کے معراج ناموں کا بالترتیب ذکر کیا ہے وہ قاسمی کو گیارہویں صدی ہجری کے آخر کا شاعر قرار دیتے ہوئے ”مولود نامہ“ کی ایجاد کا سر اس کے سر باندھتے ہیں۔ نعت کے لئے قصیدہ اور غزل کی شکل اس زمانہ میں رائج ہوئی ”فدوی خاں فدوی اور مر محمد شریف مفتوں اور بگ آبادی نے غزل اور قصیدہ کے فارم میں نعت کوئی شروع کر دی“ (ص ۳۲) جس دور میں دکن میں نعت کی مختلف ہیئتیں رائج ہی نہیں بلکہ مقبول بھی تھیں اس زمانہ میں شمالی ہند میں شاہ مبارک آباد، شرف الدین مضمون، شاکر ناجی، محمد احسن، مصطفیٰ بکرنگ، سراج الدین آرزو، اشرف فغان شاعری کر رہے تھے ان سب کے کلام میں ڈھونڈنے سے نعتیہ اشعار مل جائیں گے مگر فنی طور پر اہل دکن کی طرح ان حضرات نے نعت کوئی نہیں کی۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ شمالی ہند کی شاعری کو معیار قرار دے کر تاریخی اور تحقیقی کتابیں لکھی گئیں چونکہ وہاں نعت کوئی عام نہیں تھی اس لئے اس صنف کے ذکر سے اجتناب برتا گیا اور چونکہ نعت کی متعدد ہیئتوں سے شمالی ہند کے لوگ واقف نہیں تھے اس لئے ادبی تواریخ مولود ناموں، نور ناموں، معراج ناموں، وفات ناموں کے ذکر سے خالی ہیں۔ نعت کے موضوع پر جو کتابیں پچھلی ربع صدی میں منظر عام پر آئی ہیں ان میں بھی ڈاکٹر طلحہ کی طرح خاص توجہ سے ان اصناف کے بارے میں تحقیق سے گریز ملتا ہے۔

ڈاکٹر طلحہ نے دکنی شعریات کا بڑی حد تک احاطہ کیا ہے۔ شاعروں کے مختصر احوال کے ساتھ

نعتیہ اشعار کے نمونے بھی پیش کئے ہیں مگر تنقید و تبصرہ کرنا کیا ہے۔ اس طرح ان کی کتاب نے انہیں جسے تذکرہ نگاری کے وصف سے آگے نہیں بڑھ سکے ہیں۔

شمالی ہند میں پہلے قابل ذکر نعت گوئی حیثیت سے مصنف نے سودا کا ذکر کیا جن کا ۱۳۸ اشعار پر مشتمل قصیدہ مشہور ہے۔ ”اس قصیدے کو شمالی ہند میں اردو کی نعتیہ شاعری کا بڑا ہی نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ قصیدے کی شان، الفاظ کا شکوہ اور بیان کا زور ایک ایک شعر سے ظاہر ہے۔“ (ص ۳۴، ۳۵) مصحفی کے استادانہ رنگ کے قصائد کے بعد سب سے جاندار اور شاندار نعت نظیر اکبر تبادلی کی ہے جو غنیمت کی صورت میں ہے، نعت کیا ہے جذبات اور ہم آہنگ الفاظ کا بہتا دریا ہے۔ ڈاکٹر طلحہ نے انہیں زبردست خراج تحسین دے کر حق شناسی کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ انہوں نے اس کے بعد کے ادوار کا جائزہ لیتے ہوئے کسی قابل ذکر شاعر کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ نعت گوئی کی حیثیت سے دیگر مصنفین نے حسرت موہانی اور جوش ملیح آبادی کا ذکر نہیں کیا ہے جبکہ ڈاکٹر طلحہ ان کو بھی اس صنف کے خدمت گزاروں میں شامل کرتے ہیں۔ جوش کی نعت گوئی کے بارے میں ان کا تبصرہ وہی ہے جو مجموعی طور پر جوش کی شاعری پر کیا جاسکتا ہے۔ یعنی :

”جوش ملیح آبادی اپنے اسلوب و آہنگ کے لحاظ سے منفرد ہیں مگر ان کے یہاں لفظوں کے طمطلراق، شوکت الفاظ، زور بیان اور طوطے تخیل میں گداختگی، قلب میں رقت جذبات کا دور دور پر یہ نہیں۔ نعت رسول میں عقیدت و عبدیت کی گھلاوت طرہ امتیاز سمجھی گئی ہے جوش کی نعتیں محض رسم شاعری کے طور پر لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔“ (ص ۶۷)

یہ تبصرہ اس وقت کیا گیا جب جوش نے نعت گوئی سے رجوع نہیں کیا تھا۔ ۱۹۸۱ء میں ان کی بہن کے داماد مائل ملیح آبادی ان سے ملاقات کی غرض سے اسلام آباد تشریف لائے تھے انہوں نے جوش سے کہا تھا کہ

”آپ کے کلام پر تنقید و تحقیق کرنے والا آپ کے نعتیہ کلام اور مجموعہ مرااثی اور منقبت حضرت علی و شہیدان کربلا پر اپنی رائے دے گا تو آپ کو ایک دین دار اور سچا مسلمان ثابت کر کے چھوڑے گا۔“ جوش نے جواب دیا ”کیا دیکھتے ہو؟“

(مائل ملیح آبادی: کتاب ”جوش دیار دکن میں“ مطبوعہ لکھنؤ، جون ۱۹۸۳ء، ص ۹۸) غالباً اس بیان کی معنویت سے دیگر مصنفین و محققین ذاتی طور پر واقف تھے کسی نے بھی جوش کی نعتیہ شاعری کو موضوع بحث بنانا کارہ نہیں کیا۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہر شاعر کو جس نے رسماً اور روایتاً اظہارِ ہنر کی خاطر دو ایک نعتیں کہی ہوں تو ان کے حسن و قبح کو لائق اعتنا سمجھا جائے۔ اگر نعت کہنے کا مقصد محض شہرت طلبی اور اظہارِ ہنر مندی سے قاری یا سامع کو مرعوب کرنا مقصود ہو اور اس کی شاعری مجموعی طور پر اس خلوص سے خالی ہو تو اس کا ذکر کرنا بذاتِ خود معیوب ہے۔ یہ بات باعثِ اطمینان ہے کہ دیگر محققین نے جوش کی دہریت اور خدا سے لائقیت کو ذہن میں رکھا اور ان کے ذکر سے اس پاک موضوع پر داغ نہیں لگایا۔

ڈاکٹر طلحہ نے دورِ جدید کی نعت گوئی کا احاطہ موجودہ صدی کے نصفِ اول تک کیا ہے ان میں وہ اختر شیرانی کی نعتوں کو ان کی عشقیہ شاعری سے زیادہ وقیع مانتے ہیں۔ (ص ۷۵) دیگر شعراء میں عبدالحمید عدم، عندلیب شادانی، نازش پر تاب گڑھی، کلیل بدایونی، عبدالعزیز عقیق حنفی، بھکوان داس، جگن ناتھ آزاد اور بعض دیگر غیر مسلم شعراء کی نعتوں پر تبصرے کئے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وہ ان میں سب سے زیادہ عبدالعزیز خالد کی نعت گوئی بلکہ ان کی علییت اور قوتِ اظہار سے زیادہ متاثر ہیں۔

اس کتاب کے بارے میں ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی کا تبصرہ مختصر ہونے کے ساتھ ساتھ جامع بھی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اردو کی نعتیہ شاعری پر تنقیدی و تحقیقی جائزے کے حوالہ سے اردو نعت کا یہ

معتبر مطالعہ ہے جو اپنے اندر اختصار کے ساتھ جامعیت بھی رکھتا ہے۔“

(حوالہ مضمون: ”اردو میں مطالعاتِ نعت“ مشمولہ اُدج نعت نمبر، جلد ۲،

مطبوعہ ۱۹۹۲ء لاہور، ص ۷۰۷)

حسب روایتِ نعتیہ کلام میں کبھی کبھی ایسے اشعار بھی آجاتے ہیں کہ ان کو اس نعت سے الگ کر کے پڑھا جائے تو وہ عام غزل کے معلوم ہوتے ہیں۔ ان میں نعت سے متعلق ہونے کا کوئی شاہد نہیں ہوتا اگرچہ یہ عیب نہیں لیکن احتیاط کا تقاضا ہے کہ ایسا نہ ہو تو اچھا ہے۔

ڈاکٹر طلحہ نے ان اشعار کو توصیف کے ساتھ جگہ دی ہے جو مناسب نہیں ہے۔

روہ کے دریا ہی میں رہ سکتا ہے قطرے کا وجود
ملتی ہے شاخوں ہی میں برگ و ثمر کو زندگی
تم جو ہو سب کچھ ہے ورنہ تم نہیں تو کچھ نہیں
گھر کے مالک سے ملا کرتی ہے گھر کو زندگی
(ص ۷۰)

کیا کہوں فرقت میں کیا حاصل اپنا ہوئے ہے
روز ان اشکوں کا جاری ایک دریا ہوئے ہے
بیچ جو ہر کے ترے گیسو کا سودا ہوئے ہے
گھر سستی باہر نکل صحرا صحرا ہوئے ہے
(ص ۹۰)

نہ رکھو ہجر میں دھار مجھ کو
پلا دو شہرت دیدار مجھ کو (ص ۹۱)

اپنے پلے کوئی سوغات نہیں اس کے سوا نقد جاں نذر کر اے دل میں دستور ہے آبی
(ص ۶۳)

سرِ پا حسن من جاتا ہے جس کے حسن کا عاشق بھلائے دل میں ایسا بھی ہے کوئی مینوں میں
(ص ۵۹)

اسی طرح نمونہ کلام میں ایسے اشعار تو صلی انداز میں نقل ہوئے ہیں جو اقدار اسلامی کے خلاف ہیں۔ شاعر کا نام چاہے کتنا ہی ہو اکیوں نہ ہو بغیر اقبالی نظر ڈالے ہر شعر کو لائق توصیف قرار دینا بھی زیادتی ہے اور اس کا حوالہ دینا بھی زیادتی ہے۔ ہمارے خیال میں حسب ذیل اشعار کے لئے تو صلی کلمات نہیں کہے جاسکتے۔

میرے شعروں میں جلوہ شاہد معنی کا پیدا ہے نظر آتا ہے لفظوں کا فقط ہلکا سا اک پروا
(ص ۵۶)

وہ رخ آئینہ وحدت نما معلوم ہوتا ہے نبی کو دیکھتا ہوں اور خدا معلوم ہوتا ہے
(ص ۶۹)

عربی نعت کے مطالعہ کے بعد اردو کی قدیم نعت زیر بحث لائی گئی ہے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد کی نعتیہ شاعری کے ساتھ ساتھ قیام پاکستان اور اس کے بعد کی نعتیہ شاعری کا بھی جائزہ لیا گیا ہے۔ دور جدید میں اگرچہ پاکستانی شعراء کی نعتیہ شاعری کا تفصیلی ذکر ہے تاہم بھارت کے نعت گو شعراء کا کام بھی زیر نظر رہا ہے۔

”— کتاب کو اردو نعت کا ایک تفصیلی و جامع جائزہ تو قرار نہیں دیا جاسکتا لیکن مطالعہ نعت کے حوالہ سے مطبوعہ کتب میں اسے جو اولیت کا اعزاز حاصل ہے وہ کسی اور کتاب کے حصہ میں نہیں آیا۔“

(ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی: مضمون اردو میں مطالعات نعت مشمولہ رسالہ لوح،

نعت نمبر ۲: لاہور، ۱۹۹۳ء، ص ۷۰۷)

اردو کی نعتیہ شاعری از ڈاکٹر فرمان فتح پوری

اردو نعت کے حوالہ سے لکھی گئی ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب ”اردو کی نعتیہ شاعری“ وسیع حلقوں میں متعارف ہوئی ہے۔ جبکہ ڈاکٹر طلحہ رضوی برق کی کتاب نسبتاً کم معروف رہی بالخصوص پاکستانی حلقوں میں بھارتی مطبوعات کی آسانی سے دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے پاکستان کے اہل قلم حضرت نے ڈاکٹر فرمان کی اس کتاب کو اولین ہونے کا اعزاز حشاً حقیقت میں دیکھا جائے تو یہ پاکستانی ادب میں نعت کے

موضوع پر نقش اول ہے اور یہ اعزاز بھی کچھ کم نہیں ہے۔

ڈاکٹر طلحہ کی کتاب کی طرح اس کو بھی ایک مضمون قرار دیا جاسکتا ہے ہمارے پیش نظر اس کا دوسرا ایڈیشن ہے جو ۱۹۹۸ء میں طبع ہوا جبکہ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۷۳ء کا مطبوعہ ہے۔ دوسرے ایڈیشن میں جملہ ۲۰۸ صفحات ہیں ان میں صفحہ ۱۱۶ سے آخر تک تمکرات کے عنوان سے نعتوں کا انتخاب ہے۔ نعت کے موضوع پر صفحہ ۲۰ سے ۱۱۸، لگ بھگ ۹۸ صفحات پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ اس میں سے بھی عربی و فارسی نعت کے حوالہ سے تقریباً ۱۰۰ صفحات مختص کئے گئے ہیں جن صفحات میں اردو نعت کا جائزہ لیا گیا ہے وہ موضوع کی وسعت کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں اور معلومات کے لحاظ سے تشنہ ہیں۔ اسے ایک اچھے مضمون کی کوشش قرار دیا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی بھی ہمارے خیال سے اتفاق کرتے ہیں۔ انہوں نے لکھا ہے:

”پاکستان میں مطالعات نعت کے حوالہ سے شائع ہونے والی یہ اولین کتاب ہے جس میں نعت اور اردو نعت کے حوالہ سے ڈاکٹر صاحب نے ۹۹ صفحات پر مشتمل مضمون بعنوان ”نعت ایک صنف سخن کی حیثیت سے“ تحریر کیا ہے جس میں نعت، مضمون، بیت، موضوع، عربی نعت اور اس کی صورتیں، حقیقی نعت گوئی، تاریخ و ارتقاء اور دیگر مباحث پر بحث کی گئی ہے۔“
(ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی، مضمون ”اردو میں مطالعات نعت“ مشمولہ رسالہ ادب، نعت نمبر جلد ۲، ۱۹۹۳ء ص ۷۰۷)

ڈاکٹر فرمان نے خود اعتراف کیا ہے کہ:

”میں اعتراف کرتا چلوں کہ میری کتاب نعتیہ شاعری کے موضوع پر کوئی محققانہ کتاب نہیں۔ اسے آپ اردو کی نعتیہ شاعری کی تاریخ بھی نہیں کہہ سکتے، اس لئے کہ اس میں نعتیہ شاعری کے سارے ادوار و افراد اور احوال و آثار کی تفصیل تاریخ واریا لحاظ سنن درج نہیں ہے۔ یہ نعت گو شعراء کا تذکرہ بھی نہیں ہے اس لئے کہ اس میں سارے شاعرین کا ذکر نہیں چند کا ذکر آیا ہے یہ اردو کی نعتیہ شاعری پر جامع تنقیدی تصنیف بھی نہیں ہے بلکہ زیر نظر کتاب اردو کی نعتیہ شاعری کا ایک سرسری بصرانہ جائزہ ہے۔“ (ص ۱۲)

کسی سرسری جائزہ کو اگر ہم ایک مضمون قرار دیں تو نامناسب نہیں ہے لیکن اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی وجہ سے موضوع متعارف ہی نہیں ہو بلکہ اس نے شعری ادبیات کی ایک صنف کی جانب توجہ مبذول کرنے کا قاضی بھی کیا ہے۔ اس کتاب کی اشاعت ارباب علم و ادب کے لئے

دعوتِ فکر ثابت ہوئی اور وہ صنف جو صدیوں سے تعارف، تحقیق، تنقید کی متقاضی تھی اس طرح توجہ کا مرکز بنی کہ ربع صدی سے کم عرصہ میں (ہماری معلومات کے مطابق) آٹھ کتابیں، سیکڑوں مضامین اور رسائل کے درجنوں خصوصی نمبر شائع ہوئے۔

ابتداء میں ڈاکٹر فرمان نے "نعت ایک صنفِ سخن کی حیثیت سے" کے زیر عنوان اس کی شاعرانہ حیثیت کے تعین کی کوشش ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ

"نعت کا لفظ شاعری کی کسی ہیئت کی طرف نہیں بلکہ صرف موضوع کی جانب اشارہ کرتا ہے یعنی شاعری کی مختلف ہیئتوں مثلاً قصیدہ، مثنوی، غزل، رباعی، قطعہ یا مسدس وغیرہ میں سے کسی بھی ہیئت میں نعت کہہ سکتے ہیں لیکن اس کے موضوع سے انحراف یا تجاوز نہیں کیا جاسکتا۔" (ص ۲۱)

ڈاکٹر فرمان نے "ہیئت" کا لفظ استعمال کر کے ابہام پیدا کر دیا ہے۔ بات واضح نہیں کہ انہوں نے ہیئت کو صنفِ سخن کے معنوں میں استعمال کیا ہے یا نہیں اور اگر صنف کے معنوں میں نہیں ہے تو اس میں اور کتاب کے اس حصہ کے عنوان میں تضاد نمایاں ہو جاتا ہے۔ یہ ایک قدیم روایت اور طریقہ کار ہے کہ ہیئت سے صنف متعین کی جاتی ہے وقت کے ساتھ تجربات کے تنوع کے مطابق سادہ روش میں تبدیلی ناگزیر ہوتی ہے اس لئے صنفِ سخن کا تعین ہیئت کے ماسوا موضوعِ سخن کے لحاظ سے بھی کیا جاسکتا ہے اس میں اعتراض کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ مرثیہ کی اصطلاح عام ہے۔ اس کا رواج صنفِ سخن کے لئے ہی کیا جاتا ہے۔ اسی طرح "نعت" ایک اصطلاح بن چکی ہے جس سے موضوع کی طرف خاص صنفِ سخن مراد لی جاتی ہے۔ بہر حال یہ امر حث طلب ہے جبکہ خواص اور عوام نعت کو صنفِ سخن تسلیم کر چکے ہیں۔ ان کا تسلیم شدہ امر ہر عالم، ادیب، محقق، مصنف، نقاد اور شاعر سے افضل تر ہوتا ہے۔

ڈاکٹر فرمان نے خاص ادبی حلقے کے ذہنی تحفظات پر مبنی خیال کی نشاندہی کی ہے انہوں نے لکھا

ہے کہ

"بد قسمتی یہ ہے کہ ہماری انتقد شاعری یا ادبی شاعری جس کے موضوع کا متن اسلام یا اسلامی اقدار و روایات سے ہو کچھ زیادہ لائقِ پذیرائی خیال نہیں کیا جاتا۔ اول ان اقدار کی تحملِ نظموں کو مذہب، اخلاقیات اور تاریخ کا منظوم درس خیال کر کے ہمارے ناقدین ان پر نظر ڈالتے ہی پسند نہیں کرتے اور اگر بے دلی و تنگ نظری کے ساتھ کسی نے اس پر توجہ کی تو ایسی نظموں کو صحافت سے قریب تر موضوعاتی شاعری کا نام دے کر انہیں بے وقعت اور کم مایہ ٹھٹھ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایسے ناقدین کے نزدیک موضوعاتی شاعری بہ حیثیت

مجموعی خارجی واقعات سے اور غیر موضوعاتی شاعری داخلی کوائف سے تعلق رکھتی ہے۔“ (ص ۲۳)

ڈاکٹر فرمان کا بیان قطعی غیر واضح ہے کوئی خیال یا نظریہ محض ”نقادوں“ کے حوالہ سے کہہ دینا ناکافی ہے۔ آخر یہ نقاد ہیں کون؟ ان کے نام، نشان کا کوئی حال نہیں معلوم! وہ ادب میں کسی حد تک معتبر ہیں۔ کس دہستان نقد سے تعلق رکھتے ہیں؟ ان کی اپنی کوئی فکر ہے یا وہ خیالات کے معاملہ میں بھی کاسہ سر لئے غیروں سے بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے بیان کے ایک حصہ سے کہ نقادان فن مذہبی شاعری کا کام سن کر بھڑک جاتے ہیں اس اعتبار سے غلط نہیں کہ جن کے ضمیر ماسکوں میں رہن ہیں، جن کے دماغوں پر بڑے کم علمی مذہب کے بارے میں معلومات صفر ہیں اور جن کے دماغ پر کسی خاص ازم کی وصول جی ہوئی ہے وہ مذہب کی ضرورت اور اہمیت سے انکار کرتے ہیں۔ وہ مذہب اور مذہبی اقدار کے دشمن ہیں۔ ایسے دشمن کہ ان کا ہر حربہ بومیرنگ (Boomerang) بن کر ان کے منہ پر آگرتا ہے ان کے منہ لگتیاں ان کی ناسمجھی کو وزن دینا غلطی ہے اور پھر ایسے خود ساختہ نیم خواندہ افراد کے انکار چند رسوں قبل کی بات ہے مذہبی لٹریچر تو صدیوں پرانی روایت ہے۔ اردو ادبیات کا آغاز ہی مذہبی لٹریچر سے ہوا اور صدیوں یہ عمل بلا مزاحمت جاری رہا ہے۔ موجودہ صدی کی دوسری دہائی میں اڑنے والی سرخ و صول کے اثرات کوئی زیادہ پرانی بات نہیں۔ اگر ڈاکٹر صاحب سابقہ صدیوں کے حوالہ سے مذہب دشمنی کی مثالیں دیتے تو ان کے وجود و اسباب پر غور کر کے جواب دیا جاتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ ادبی نقاد اور تاریخ نگار ”اہل علم“ کے اس طبقے سے تعلق رکھتے نہیں جن کا علم محدود اور ذہنی تحفظات پر مبنی ہے۔ وہ غلط روایات کی لکیر پیٹنے والے ہیں ”اجتہاد“ ان کے ضمیر میں نہیں ہے۔

ڈاکٹر فرمان کے بیان کے دوسرے حصے کا تعلق موضوعاتی شاعری اور غیر موضوعاتی شاعری سے ہے۔ اس معاملہ میں بھی کچھ غلط بحث ہو گئی ہے۔ یہ مفروضہ غلط ہے کہ موضوعاتی شاعری بہ حیثیت مجموعی خارجی واقعات سے اور غیر موضوعاتی شاعری داخلی کوائف سے تعلق رکھتی ہے اس کا اطلاق ہر نوع اور ہر صنف پر نہیں کیا جاسکتا۔ یہ تو شاعر کا وہ وصف ہے جس سے وہ موضوع کو بردتا ہے۔ معلوم حقائق کے Treatment میں بھی وہ لطف، دلچسپی، اثر اور نیا پن پیدا کیا جاسکتا ہے جو داخلی نوعیت کے اوصاف سمجھے جاتے ہیں۔ میرے اس تبصرے پر کوئی رائے مانے کہ مباحث کا یہ حصہ کلاس روم لکچر کا انداز لئے ہوئے ہے جو نیم پختہ ذہنوں کو متاثر کر سکتا ہے انفرادی سوچ کے حامل لوگوں کے لئے یہ چیتاں کے سوا کچھ نہیں۔ ڈاکٹر فرمان کی حد تک یہ ان کے پروفیسر ہونے کی مجبوری ہے۔

دوسرے باب میں عربی نعت گوئی پر سرسری اور فارسی نعت گوئی پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو فارسی زبان و ادب سے خاص شغف ہے۔ وہ اس حقیقت کا بھی اظہار کرتے ہیں

کہ اردو نعت گوئی عربی سے زیادہ فارسی سے متاثر ہے۔ (ص ۳۲) اس پر امیر خسرو (ص ۳۴) اور جامی و قدسی (ص ۳۵) کے گہرے اثرات ہیں لیکن ان اثرات کی نشاندہی نہیں فرمائی ہے۔

تیسرے باب میں نعت گوئی کے اسباب، محرکات اور مقبولیت کے متناصبہ بحث کی ہے جن میں سب سے اہم محرک حصول ثواب کی خواہش ہے۔ محافل میلاد، محافل سماع، سیرت النبی کے جلسہ اس کی ضرورت رہے ہیں۔

شمیدی مباحث سے گذر کر ڈاکٹر فرمان اردو نعت گوئی کی جانب متوجہ ہوتے ہیں تو تمام مکمل ذکر شعراء کے احوال اور ان کی نعت گوئی کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے اردو اشعار کم اور فارسی اشعار زیادہ بلور حوالہ دیتے ہیں۔

انہوں نے قدیم ادبی و شعری سرمایہ جس کا دکن سے تعلق ہے نظر انداز کرتے ہوئے شمیدی اور شہید سے اردو نعت گوئی کا آغاز کیا ہے کیونکہ ان کے خیال میں :

”پرانے شعراء میں صرف دو نام ایسے ملتے ہیں جن کی بدولت نعت گوئی کا معیار ”قدرے بلند“ ہوا ہے میری مراد کرامت علی شمیدی اور غلام امام شہید سے ہے۔“ (ص ۵۲)

گویا ان کے ذوق سلیم نے بلور کو دیا ہے کہ شمیدی اور شہید سے قبل نعت گوئی کا معیار انتہائی کمتر تھا جو اس لائق بھی نہیں تھا کہ اس کا ذکر کیا جاتا۔ چار سو سال کی تاریخ کو حرف غلط کی طرح منسوخ کر کے مصنف نے ”قدرے بلند معیار کی نعت“ سو اس سال تک محدود کر دی ہے۔

ہم اس بیان کی تکذیب کرنے کی جسارت تو نہیں کر سکتے لیکن کیا ہر اھماکہ ڈاکٹر فرمان اس دفتر بے معنی کی مثالیں پیش کر کے اس کے غیر معیاری ہونے کو ثابت کرتے اور قاری کو اہنام خیال بناتے۔ ادب و تنقید میں حسن و قبح دونوں کا مفصل و مدلل تجزیہ ہونا چاہئے کسی کے حکم لگانے سے ساری تاریخ پر خط تنسیخ نہیں پھیرا جاسکتا۔ مستزاد یہ کہ جن سے نعت کا معیار ”قدرے بلند“ ہوا ہے ان کے وصف خاص کے بارے میں بھی وہ خاموش ہیں اور چار چھ اشعار نقل کر دینے کو کافی سمجھتے ہیں۔ کرامت علی خان کے وصف شاعری کے حوالہ سے ایک جملہ بھی نہیں۔ جبکہ شہید کے ذکر کے ساتھ ان کے فارسی کلام سے اقتباسات دیئے گئے ہیں اردو نعت گوئی میں ان کے حوالوں کا محل کس طرح بٹتا ہے اور پھر تبصرہ کا یہ انداز اختیار کیا ہے کہ فارسی اشعار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

”زبان و بیان کی یہی شکستگی اور قادر الکلامی کی یہی شان ان کے یہاں اردو میں بھی نظر آتی ہے۔ چھوٹی بحر ہو یا بڑی دونوں میں ان کی طبیعت دریا کی طرح بہتی ہے۔“ (ص ۵۳)

یہ اور ایسے ہی تیسرے کتاب میں جا بجا ملیں گے جو ممکن ہے فارسی دال طبقہ کے لئے سامان انبساط اور معلومات گراں بہا فراہم کریں۔ خاص اردو دان طبقہ بچارہ اردو نعت کے ہنر و عیب تلاش کرتا رہ جاتا ہے اور اس کے پلے کچھ نہیں پڑتا۔ صفات ماقبل میں بھی نشاندہی کی گئی ہے کہ اقبال کی نعت گوئی کے ضمن میں پچاس سے زائد فارسی اشعار بطور نمونہ درج ہیں جبکہ ان کے اردو اشعار کی تعداد اور جن گھر بھی نہیں ہے جب ہمارے علماء ادب فارسی کے بغیر لقمہ نہیں توڑتے تو نئی نسل پر کیا اعتراض کیا جائے کہ وہ انگریزی میں اردو لیتے ہیں۔

اردو نعت کے معیار کو ”قدرے بلند کرنے والے“ شہیدی اور شہید کے دور کے بعد ڈاکٹر فرمان نے اس کے ”مقبول ترین“ اور ”کامیاب ترین دور“ کا ذکر کیا ہے جس میں حسن کا کوروی اور امیر مینائی کے نام گنائے ہیں ان دونوں نے کمال فن کا مظاہرہ قصیدوں اور مثنویوں میں کیا ہے (ص ۵۵) ڈاکٹر فرمان کی تحقیق کے مطابق حسن کا پہلا قصیدہ ”گلستا رحمت“ ہے جو ۱۲۵۸ھ ۱۸۴۲ء میں تصنیف ہوا تھا جبکہ ان کی عمر سولہ سال تھی۔ ”گلستا رحمت“ کے علاوہ ان کے قصائد ”ایات نعت“ ”مدح خیر المرسلین“ ”نظم دل افروز“ اور ”انہی آخرت“ کنوائے گئے ہیں۔ ان میں خصوصیت سے مدح خیر المرسلین کی تعریف و توصیف بھی کی گئی ہے اور اس کے مضامین کا دفاع بھی کیا گیا ہے۔ اس قصیدہ کو عام طور پر حسن کے ”قصیدہ لامیہ“ سے موسوم کیا جاتا ہے جس کی تشبیب میں خاص ہندوستانی رنگ چھایا ہوا ہے، ہر سات کا موسم، اس کے اثرات، ہندوانہ ماحول، ہندوانہ رسم و رواج، ہندوؤں کی مذہبی تقریبات، تہوار، ہندی صنمیت، تشبیہات اور اشارے، مقامی تہذیب کی رنگارنگی، دلفریبی اور دل موہ لینے والی کیفیت، غرض سارے کا سارا ماحول ہندوانہ یا ہندوستانی ہے۔ یہ تشبیب ہمیشہ متنازعہ رہی ہے لیکن اس کے دفاع میں ایک بات تو یہ کہی جاتی ہے کہ عربی روایات کے مطابق تشبیب میں کوئی قید نہیں ہر طرح کے دلفریب مضامین کو جگہ دی جاسکتی ہے۔ اس لئے عشقیہ مضامین بھی پوری بے تکلفی سے بیان ہوتے رہے ہیں۔ اس صورت حال میں ہندوانہ روایات اور صنمیت کے حوالہ سے بات کیوں نہیں کی جاسکتی۔ دوسرا نقطہ یہ پیدا کیا جاتا ہے اس طرح تشبیب کے ذریعہ کفر و الحاد سے اسلام اور ایمان کی طرف رخ کیا گیا ہے گویا قصیدہ اول الذکر کی نفی اور ثانی الذکر کے اثبات میں ہے۔ ڈاکٹر فرمان کا استدلال بھی یہی ہے اور انہوں نے اپنے خیال کی تائید میں امیر مینائی کا بیان معترضین کے جواب میں نقل کیا ہے۔ (ص ۶۰) ڈاکٹر فرمان ہی نہیں ان کے بعد کے لکھنے والوں نے بھی اس قصیدہ کی تعریف کی ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اپنے خیالات کا اظہار بھی کر دیا جائے۔

بلاشبہ تشبیب میں ہر قسم کے دل خوش کن مضامین کو جگہ دی جاسکتی ہے اگر حسن نے ہندوستانی روایات اور کیفیات کو جگہ دی تو انہیں کیا لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ شعر کس کے لئے کہا جاتا ہے۔ شاعری شعر کوئی اس کی اپنی ذات کے لئے ہے تو وہ جو چاہے کہ لے۔ اگر شاعری ذریعہ بلاغ ہے اگر شاعر قاری اور

سامع سے کچھ کہنا چاہتا ہے تو اس کے حدود اور اک میں رو کر کے عمومی ذہنی سطح سے بلند ہو کر لینے سے بلاغ کا حق ادا نہیں ہوتا۔ دوسری بات یہ کہ شعر کسی خاص زمانہ کے لئے ہو تو اس کی قدر وقتی اور ماضی ہوتی ہے اچھی اور بڑی شاعری وہ ہے جس کی قدر ہر زمانہ اور ہر جگہ ہو جو اسی وقت ممکن ہے جب وہ ہر زمانہ میں شوق اور ذوق سے پڑھی جائے اور دستِ بپا نے پر کبھی جائے۔ محسن کا کوروی کے قصیدہ کی تشبہ کا وہ حصہ جو ہندو صنمیت کی تلمیحات اور اشاروں پر مبنی ہے نعت سے شغف رکھنے والوں کے ایک محدود طبقہ کے لئے نیا نہیں ہو گا۔ برصغیر جنوبی ایشیا کے خاص علاقوں میں اس کے سمجھنے والے ملیں گے۔ مسلم معاشرہ کے بعض افراد اس سے ناواقف ہیں بالخصوص برصغیر کی تقسیم کے بعد وہ قطعات زمیں جو ہندو تہذیب، معاشرہ اور مذہب سے دور ہو گئے ہیں ان کے لئے صنمیت والا حصہ بالکل اجنبی ہو گا گویا قصیدوں کے تشبہ کی دائمی قدر باقی نہیں رہی اور پھر جس روحانی انداز سے اس تشبہ کی تکمیل و تعمیر ہوئی ہے اس کے سحر سے ٹکنا آسان نہیں۔ جب تشبہ قاری و سامع کے ذہن کو مضبوطی سے اپنی گرفت میں لے لے اس سے گزر کر متضاد نوعیت کی مدح کی طرف رجوع کرنا آسان نہیں۔ ذہن کو تشبہ کے سحر سے آزاد کرنے کے لئے جو پراثر گریز ہونا چاہئے تھا وہ موجود نہیں ہے۔ ڈاکٹر فرمان، ڈاکٹر اشفاق، فضل فتح پوری، آزاد فتح پوری اس ماحول سے آشنا ہوں تو ہوں موجودہ دور کے پاکستانی نعت گو اور نعت گوئی کے مبصروں کے لئے محسن کا کوروی کا قصیدہ ایک اجنبی فضا کو پیش کرتا ہے جس میں مقامی اور وقتی قدروں کے سوا کچھ نہیں۔ سطور بالا میں یہ شک ظاہر کیا گیا ہے کہ محسن کا کوروی کا لایمہ قصیدہ عام قاری و سامع کے لئے نہیں بلکہ یا تو خود ان کے لئے یا خواص کے لئے لکھا گیا ہے۔ اس کے موضوعات، تشبیہات، تلمیحات اور استعاروں کے عام فہم ہونے میں شبہ ہے جب مفہوم فہم سے بالاتر ہے تو وہ اس کا اثر دل پر کیا ہو گا؟ حسرت موہانی نے فن کے اعتبار سے کامل لیکن اثر سے خالی کام کے لئے ”ماہرانہ“ یا ”استوانہ“ کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ محسن کے قصیدے پر بڑی حد تک اور احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے دو ایک قصیدوں پر اور عبدالعزیز خالد کے تمام تر کلام پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ فاضل بریلوی کے قصائد مستم بالشان ہیں، نہایت اعلیٰ درجہ کے عالمانہ ہیں کیونکہ وہ خود جید عالم تھے۔ ان کو قرآن اور حدیث کے مضامین پر کامل عبور تھا۔ عربی بھی خوب جانتے ہیں۔ اپنی شخصیت کی تمام خصوصیات کو مجتمع کر کے شعر کے سانچے میں سمو دینے کے فن سے واقف تھے لیکن وہ جس ذہنی، روحانی سطح پر فائز رہ کر شعر کہتے تھے وہاں تک رسائی عام پڑھے لکھے افراد کے بس کی بات نہیں۔ ڈاکٹر فرمان ہی نے نہیں سب اہل علم و ادب قلم حضرات نے ان کی نعت گوئی کی تعریف کی ہے اور جاپطور پر کی ہے لیکن عام آدمی کے لئے نہ ہونے کے سبب انہیں وہ مقبولیت حاصل نہیں جس کے مستحق ان کے نعتیہ اشعار ہیں۔ کم و بیش یہی حال دور جدید کے شاعر عبدالعزیز خالد کا ہے۔ یہ تینوں شاعر محسن، فاضل بریلوی اور خالد یا تو اپنے لئے شعر کہتے ہیں یا خاص حلقے کے لئے۔

ان کا موازنہ حالی کے نعتیہ کلام سے کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ مقبولیت عوام کے عناصر
حالی کے ہاں زیادہ ہے۔

ڈاکٹر فرمان نے محسن کے قصائد کے علاوہ ان کی مثنویوں کی بھی تعریف کی ہے جن میں ”صبح
جلی“ اور ”چراغ کعبہ“ شامل ہیں۔ اول الذکر کا موضوع حضور ﷺ کی ولادت اور ثانی الذکر کا معراج ہے۔
چونکہ یہ تصانیف ایک ایسے شاعر کی ہیں جو مصنف کا مدوح ہے اس لئے اس کے ذکر کرنے اور نمونے کے
اشعار پیش کرنے ہی کو توصیف کا حق ادا کرنے کے لئے کافی سمجھا گیا ہے۔ حالانکہ ولادت ناموں اور معراج
ناموں کی اردو میں کثرت ہے ممکن ہے مصنف کی نظر میں ان کا معیار اتنا کم ہو کہ وہ ان کے ذکر سے اجتناب
برت گئے۔ حیثیت ایک مبصر ضروری تھا کہ نعت کی ان شاخوں کے حوالے سے مفصل بحث کی جاتی اور ان میں
زبان اور بیان کی اگر خامیاں یا کمزوریاں ہیں تو ان کی نشاندہی کی جاتی اور محسن کے کلام سے موازنہ کیا جاتا۔ اب
تبصرہ کا یہ انداز رولج پاتا جا رہا ہے کہ اسے اپنی پسند اور اپنی معلومات تک محدود رکھا جائے۔ ڈاکٹر فرمان کا رویہ
یہی ہے۔

ہم اردو کے نعت گو شعراء کی تقسیم یوں کر سکتے ہیں :

ایک طبقہ میں وہ شعراء شامل ہوتے ہیں جنہوں نے مذہبی لٹریچر کے سوا کسی اور قسم کی جانب
توجہ نہیں کی اور مذہبی موضوعات پر طبع آزمائی کرنے کے ساتھ ساتھ نعت گوئی بھی کی اگرچہ ان کی تعداد
محدود ہے محسن کا تعلق اسی طبقے سے ہے۔

دوسرے طبقہ میں وہ شعراء آتے ہیں جنہوں نے دیگر نوعیت کی شاعری کی اور ساتھ ہی نعت
گوئی پر اتنی توجہ کی کہ وہ اس کے حوالے سے پہچانے جانے لگے۔ امیر مینائی کا شمار اسی طبقہ میں ہوتا ہے۔
تیسرے طبقہ میں وہ شعراء آتے ہیں جو رسمائیت کوئی کرتے ہیں جن کے کلام میں یہ پاکیزہ
ذخیرہ برائے نام بیانہ ہونے کے برابر ہے ان میں حضور ﷺ کے عقیدت مند کم اور شہرت طلب زیادہ ہیں۔
ڈاکٹر فرمان یا کسی دوسرے اہل علم نے اس تقسیم کو ملحوظ نہیں رکھا ہے۔

محسن کے بعد امیر مینائی کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں قصیدہ اور نعتیہ غزلوں کی خصوصیات الگ الگ
بتلائی گئی ہیں۔ قصائد کے بارے میں لکھتے ہیں :

”قصائد عام طور پر مشکل زمینوں میں کہے گئے ہیں اور امیر مینائی کی قادر الکلامی و
زبان دانی کا سکھ بھاتے ہیں۔ قصیدہ نگاری کے لوازم کو بھی یہ پورا کرتے ہیں لیکن
ملحوظ شاعری ایسے نہیں کہ انہیں نعت گوئی کی تاریخ میں قابل ذکر اضافہ کہا جا
سکے۔“ (ص ۶۹)

نعتیہ غزلوں کے بارے میں ان کی رائے ہے ؟

”عقیدہ و محبت کا اظہار“ جہاں جہاں ”مہر پور ہو گیا ہے ان کی نعتیہ غزلوں میں
دلکشی و تاثیر پیدا ہو گئی ہے ان کی بعض نعتیں غزلیں ”پوری کی پوری“ سمجھی
جیں اور پڑھنے کے لائق ہیں۔“ (ص ۷۰)

اس نوع کے تبصرے ”پوری کی پوری“ کتاب میں ملیں گے۔

اپنے تبصرہ سے ڈاکٹر فرمان نے امیر مینائی کو غزل اور نعتیہ غزل کا کامیاب شاعر سمجھ کر بہت
قصیدہ نگاری کے حوالہ سے ناکام شاعر۔ دونوں باتوں کو ثابت کرنے کے لئے طویل مباحث اور بے شمار
مثالوں کی ضرورت ہے جس کی گنجائش اس کتاب میں نہیں چلی جاسکے۔ کم و بیش یہی رویہ دیگر محققین و
مبصرین کا ہے حالانکہ حسرت موہانی اس کے برخلاف نتیجہ پر پہنچے ہیں۔ پی ایچ ڈی کے ایک مقالہ پر
ریمارکس دیتے ہوئے انہوں نے اپنے نظریات شاعری کی وضاحت کی ہے۔ ان کی نظر میں شاعری کی ۳
قسمیں ہو سکتی ہیں آمد، آورد اور دونوں کی ملی جلی شکل کی شاعری، پھر ان کی بھی قسمیں گنائی جیں انہوں نے
ماہرانہ شاعری کے بارے میں لکھا ہے :

”شاعرانہ طرز سخن اگر خوبی اثر سے بالعموم محروم ہو تو پھر اس کو شاعرانہ کے
جائے ماہرانہ یا ستوانہ کہنا چاہئے۔ مثلاً امیر مینائی و منیر فکوح آبادی سے لے کر یوم
اکبر آبادی، ثاقب لکھنوی و ضامن کنٹوری تک کی غزلیں نہ عاشقانہ ہیں نہ
شاعرانہ بلکہ ماہرانہ ہیں اور آورد کی ذیل میں آتی ہیں۔“

(حوالہ ”مضامین حسرت موہانی، مرتبہ شفقت رضوی، مطبوعہ کراچی، اکتوبر

۱۹۹۶ء ص ۱۰۵)

حسرت نے ”غزل“ کی اصطلاح ہر نوع کی غزل کے لئے استعمال کی وہ نافعانہ شاعری کی
وضاحت میں کہتے ہیں :

”عارفانہ شاعری کا بھی یہی حال ہے کہ اگر اس میں عشق و حسن مطلق کی جگہ رسمی
حد یا اصطلاحی تصوف کا جلوہ نظر آتا ہے تو اس کو عارفانہ کے بجائے نافعانہ کہنا
چاہئے جو آورد کے تحت ہی آئے گی۔ حکیمانہ و دانشمانہ یا معتقدانہ یا باغیانہ شاعری کا
بھی شمار اس قسم سخن میں کیا جائے گا مثلاً اقبال، حالی، شبلی، سلیم پانی پتی کے
قطعات یا امیر مینائی و منظر خیر آبادی کی نعتیہ غزلیں۔ (حوالہ : ایضاً)

اور پھر نافعانہ شاعری کی توضیح یوں کی ہے :

”اگر روحانی محرکات عشق سے کتر درجہ پر جذبات غلوص و عقیدت کے ماتحت
نعت و منقبت یا سوز و سلام کے مضامین قید نظم میں آتے ہوں۔ من الجملہ اثر انگیز

بھی ہوں تو اس شاعری کو واصفانہ شاعری کہنا چاہئے مثلاً غلام امام شہید، یوم اکبر آبادی، شاد نیاز بریلوی، حسن کاکوردی، رضوان مراد آبادی، ضیاء بدایونی، حمید لکھنوی یا انیس و متعلقین انیس مثل عشق در شید و غیر ہم لیکن اگر اس قسم کا کلام بھی صنعت گری کا مہون منت اور تاثیر سے محروم ہو یا محض حصول ثواب و نجات کی غرض سے وجود میں آیا ہو مثلاً امیر مینائی، یا مضطر خیر آبادی کے نعتیہ دیوان یا دیر کا تمام دفتر منظومات، اس کو واصفانہ کے جائے ماہرانہ کہنا ہو گا یا نافعانہ اور یہ دونوں قسمیں آورد کے تحت آتی ہیں۔“ (حوالہ مذکورہ: ۱۰۵-۱۰۶)

حسرت نے آورد کی شاعری کی قسمیں ماہرانہ، واصفانہ، نافعانہ قرار دی ہیں اور حسن کاکوردی اور امیر مینائی کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”آورد کے ماتحت حسن کی شاعری عموماً واصفانہ کے جائے ماہرانہ اور امیر کی ہر نعتیہ غزل محض نافعانہ بن کر رہ گئی ہے۔“ (حوالہ مذکورہ ص ۱۱۲)

حسرت موہانی نے ”مکتوبات امیر مینائی“ مرتبہ احسن اللہ خاں ثاقب کے دیباچہ پر تنقیدی مضمون لکھا تھا جو رسالہ اردوئے معلیٰ، اپریل ۱۹۱۱ء اور مئی ۱۹۱۱ء میں دو قسطوں میں شائع ہوا تھا اس میں انہوں نے متعدد امور پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ساتھ ہی امیر و داغ کی شاعری کا موازنہ بھی کیا ہے۔ اس تنقیدی مضمون میں وہ امیر مینائی کی نعتیہ شاعری کے بارے میں لکھتے ہیں:

”امیر کے اشعار میں مضمون کی بلندی، خیال کی نزاکت، بیان کی لطافت اور زبان کی صحت غرض کہ پختگی کلام کے تمام لوازمات موجود ہیں لیکن شاعری کی جان یعنی تاثیر کی عدم موجودگی کے باعث اس کی حیثیت ایک حسین مگر بے روح جسد سے زیادہ نہیں قرار پاسکتی جس کو اس بارے میں شبہ ہو وہ مراۃ الغیب اور امیر مینائی کا نعتیہ کلام دیکھ لے کہ اس مجموعہ بے لطف و بے رنگ میں دس بیس شعر بھی ایسے نہ نکلیں گے جن سے اہل دل کے قلوب کو سرور اور اربابِ نظر کی آنکھوں کو نور حاصل ہو سکے۔“

(حسرت موہانی: مضمون ”مکتوبات امیر مینائی“، مشمولہ رسالہ اردوئے معلیٰ، اپریل ۱۹۱۱ء، حوالہ مضامین حسرت موہانی، ص ۹۱)

احسن اللہ خاں ثاقب، امیر مینائی کے شاگرد اور عقیدت مند تھے۔ انہوں نے ”مکتوبات امیر مینائی کے مقدمہ میں اعتراف کیا ہے:

”جناب امیر کے کلام میں اگرچہ سوز و گداز کم ہے مگر ان کی جامعیت اور اصناف

خُن پر قدرت ایک امر مسلم ہے اور ان کے کامل الفن ہونے میں کوئی کام نہیں۔ ان کی شاعری ہمارے لئے دلیل راہ ہو گی اور ان کی تصانیف سے ہم کو بہت کچھ نفع کی امید ہے۔" (حوالہ مضامین حسرت، ص ۹۳)

ایک شاگرد کی رائے اپنے استاد کی شاعری کے بارے میں چاہے نظر انداز کر دی جائے لیکن حسرت موہانی جیسے کسی کی رائے سے مرعوب نہ ہونے والے اور اپنی انفرادی رائے مطالعہ اور تجربے کی بناء پر قائم کرنے والے کی رائے کو درگزر نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے ناقدین نے یہ دتیرہ اختیار کر رکھا ہے کہ کسی کی خامی کی نشاندہی سوء ادب ہے یا بھروں کے چھتے کو چھیننے کے مترادف ہے اس لئے چند نپے تلے الفاظ میں تعریف کئے جاؤ، یہ بات میں ان تمام اہل علم کے حوالے سے لکھ رہا ہوں جن کی نعت کے موضوع پر کتابیں میرے زیر مطالعہ رہی ہیں۔

جائے اس کے ہر کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے امیر مینا کی کے حوالے سے صاحب کتاب کے تبصروں پر روشنی ڈالی جاتی میں نے ڈاکٹر فرمان کی کتاب کے حوالے سے وہ تمام باتیں کہہ دی ہیں جن کا اطلاق تمام کتابوں پر ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد التماس ہے کہ یا تو حسرت موہانی کے صاحب الرائے خلاف ہونے سے انکار کر دیا جائے یا ان کے بیانات اور تبصروں کی روشنی میں از سر نو امیر مینا کی کی نعتیہ شاعری کا جائزہ لیا جائے۔

جن معروف نعت گو شعراء کا ذکر ڈاکٹر فرمان نے اپنی کتاب میں کیا ہے ان میں سیر حاصل تبصرے حالی (ص ۷۳۷)، اقبال (ص ۸۳۷)، ظفر علی خاں (ص ۸۳۷)، امید مہارٹی (ص ۸۵)، غلام مصطفیٰ عشقی (ص ۸۸۷)، واحد علی وحید ہنوی (ص ۸۸۷)، امیر بدایونی (ص ۹۱)، اکبر وارثی میر نمہی (ص ۹۳)، اقبال سہیل (ص ۹۵)، بہزاد لکھنوی (ص ۹۷)، حفیظ جالندھری (ص ۹۹) کے کلام پر ہیں جبکہ باقی شعراء کا جائزہ سرسری لیا گیا ہے۔

غرض کہ ڈاکٹر فرمان کی کتاب میں محسن اور امیر کے بعد کا ہر قافل ذکر نعت گو شامل ہے۔ مصنف نے کہیں زیادہ تفصیل سے کام لیا ہے اور کہیں حد اختصار پر رہے ہیں۔ اس سے اس تاثر کا پتہ چلتا ہے جو انہوں نے شاعر سے قبول کیا ہے۔ تبصروں کا اظہار روایتی ہے۔ ان میں گہری نظر سے کم کام لیا گیا ہے اور بعض شعراء کے کلام پر تبصرہ موجود نہیں ہیں۔ اسے قدرے بے احتیاطی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ غیر مسلم شعراء کے ضمن میں ایک شاعر "اختر" کا احوال ملتا ہے (ص ۱۱۵، ۱۱۶) اسے پڑھ کر میر اسر چکرا گیا کہ یہ کون "اختر" ہے ذہن پر زور دینے اور اشعار پڑھنے کے بعد علم ہوا کہ یہ "ہری چند اختر" ہیں۔ پورے نام کی صراحت کے بجائے صرف تحفے کا حوالہ دے کر ڈاکٹر صاحب نے میرے بیان کی تائید کر دی ہے کہ کہیں کہیں بے احتیاطی سے کام لیا ہے۔ علمی و ادبی، تحقیقی اور تنقیدی کتابوں میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے

کہ ایک نقطہ کم ہونہ پیش ہو اور ہم ڈاکٹر صاحب سے ایسی ہی بے عیب تحریروں کی توقع رکھتے ہیں۔ اچھا ہوتا طبع ثانی کے موقع پر اس پر نظر ثانی بھی ڈالی جاتی۔

ہری چند اختر کی ایک اہمیت نظم کو مصنف نے ”قابل ذکر“ قرار دیا ہے جس کا ٹیپ کا مصرع ہے
 محمد حشر کے میدان میں دو لہان کے ٹکلیں گے

انداز بیان حد درجہ قابل اعتراض بلکہ گستاخانہ ہے آخر کس فرمان خداوندی، حدیث شریف یا قول صحابہ سے یہ مضمون اخذ کیا گیا کہ حضور ﷺ دو لہان کے ٹکلیں گے اور ڈاکٹر صاحب اس کی پسندیدگی کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار نہیں کیا بلکہ لکھا تو یہ کہ :

”یہ نظم ایک زمانہ میں بہت مقبول ہوئی اور قوالوں کے ذریعہ اس کی شہرت دور دور تک پہنچی۔“ (ص ۱۱۶)

تو کیا کسی نعت کا قوالوں کے ذریعہ مقبول ہو جانا اس کے ”قابل ذکر“ ہونے کے لئے کافی ہے۔
 شعراء کی ترتیب طحاظ زمانہ نہیں ہے موجودہ دور کے شاعروں کے ذکر کے بعد سودا اور مومن آگئے ہیں؟

اس کتاب کی نوعیت کو سرسری تبصرہ کہا جاسکتا ہے یہ نہ تو جامع تبصروں پر مبنی ہے اور نہ تحقیقی ہے۔ معروف شعراء میں قریب قریب سب شامل ہیں۔ غیر معروف یا کم معروف نام بھی دو چار نظر آجاتے ہیں۔ غالباً جن کا کام آسانی سے دستیاب ہوا انہیں شامل کر لیا گیا۔

بہر حال کتاب بہت سی خوبیوں اور کچھ خامیوں کے ساتھ اس لئے بھی اہم ہے کہ ایک اہم علمی، مذہبی، ادبی موضوع پر اظہار خیال کی راہیں اس کے ذریعہ کھلیں۔ ذہن کے درپے وا ہوئے فکر و نقد و نظر کے امکانات بڑھے۔ اگر یہ کتاب منظر عام پر نہ آئی ہوتی تو مدح جو کام ہوا ہے وہ شاید اس تیزی سے نہ ہوتا۔ اس سے روشنی حاصل کرنے کا بعض نے اعتراف کیا ہے بعض نے نہیں کیا لیکن اس سے فرق نہیں پڑتا۔ اولین نقوش کی جو اہمیت ہوتی ہے اس سے کون انکار کرے گا اور یہ کتاب تو نعت کے موضوع پر شائع ہونے والی پہلی پاکستانی کتاب ہے۔

اردو نعتیہ شاعری از ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق

نعت کے موضوع پر بھارت میں شائع ہونے والی پہلی کتاب ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی کی ہے۔ پاکستان میں شائع ہونے والی پہلی کتاب ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی ہے تو پی ایچ ڈی کا پہلا مقالہ لکھنے کی سعادت سے سید رفیع الدین اشفاق ر فراز ہوئے ہیں۔ ان کا مقالہ ۱۹۷۶ء میں کراچی سے شائع ہوا جبکہ مقالے پر ناچور ریونیو رشی نے ۱۹۵۵ء میں انہیں ڈگری دہلا کی تھی۔ اس مقالہ کے نگران ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

صاحب تھے۔

ہم نے ڈاکٹر اشفاق کی شخصیت، علمیت اور سیرت معلوم کرنے کی کوشش کی تو علم ہوا کہ وہ اسلامی اقدار پر مکمل طور پر کاربند ہیں۔ عربی اور فارسی سے بھی واقف ہیں۔ انہوں نے ان دونوں زبانوں میں پی ایچ ڈی کیا ہے ایسے کم اسکالر ملتے ہیں جو یک وقت ۳، ۳ پی ایچ ڈی کی ذکریاں رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر اشفاق مطالب قرآن سمجھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ ان کا علم عربی ادبیات تک محدود نہیں بلکہ قرآن، حدیث بھی ان کے دائرہ علم میں داخل ہیں۔ اس پر مستزاد کہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں ان کے رہنما اور نمائندہ ہیں۔ موصوف ہمد صفت، موصوف علوم شریعہ والہ شریعہ کے ماہر، قرآن اور حدیث سے خاص دلچسپی رکھنے والے اپنے حلقہ میں ہر ایک کو اپنے خزانہ علم سے بہرہ اندوز کرنے والے ہیں۔ قرآن سعدین کی اس کتاب کی سے جو نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے وہ ”اردو میں نعتیہ شاعری“ کی صورت میں سامنے ہے۔

ان کا اصل نام سید رفیع الدین، گھریلو نام اور تخلص اشفاق ہے۔ والد کا اسم مبارک سید حناہت محی الدین اور سلسلہ نسب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے ملتا ہے۔

”سید رفیع الدین اشفاق کی پیدائش تلے گاؤں میں ۱۹۱۵ء یا

۱۹۱۶ء کو ہوئی جبکہ ریکارڈ میں ۱۳ جنوری ۱۹۱۸ء درج ہے۔ ابتدائی تعلیم تلے

گاؤں میں حاصل کی۔ میٹرک ۱۹۳۲ء میں محمد علی میموریل اسکول عقب جامع

مسجد دہلی سے کیا۔ ایف اے، بی اے، ایم اے (عربی) پی ایچ ڈی (تشیع و جی) کی

تعلیم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے حاصل کی۔“

”۱۹۳۹ء میں عملی زندگی کا آغاز دہلی ہائی اسکول میں

تدریس سے کیا۔ ۱۹۳۰ء میں انوار العلوم کالج حیدر آباد میں آئے۔ ۱۹۳۱ء سے

۱۹۳۳ء تک گلبرگہ کے قریب الہ ہائی اسکول میں ہیڈ ماسٹر رہے۔

۱۹۳۳ء میں ناگپور یونیورسٹی کے ماس کالج میں لیکچرار مقرر ہوئے۔

۱۹۳۳ء میں ناگپور یونیورسٹی سے ایم اے اردو کیا۔ اس وقت صدر شعبہ اردو غلام

مصطفیٰ خاں تھے۔ ۱۹۳۶ء میں ایم اے فارسی کیا۔“

”۱۹۳۶ء میں ہی ”اردو میں نعتیہ شاعری“ سے حناہت سے پی ایچ

ڈی کا مقالہ لکھنے کی غرض سے خاکہ و کتابیات پیش کیے یہ کار ڈاکٹر غلام مصطفیٰ

خاں کی نگرانی میں کرنے کی درخواست کی۔ تقسیم ملک کے بعد جب ڈاکٹر غلام

مصطفیٰ خاں پاکستان آئے تو یہ پہلے صدر شعبہ اردو اور صدر شعبہ بائے فارسی و عربی

بھی مقرر ہوئے۔“

”_____ تین شعبوں کی صدارت اور فاضل نگران کی جدائی میں

مقالہ لکھنے کا وہاں نہ رہا لیکن ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان پاکستان سے مسلسل تقاضہ کرتے رہے جب وہ ایک بار ناگپور آئے تو دوبارہ خاکہ ہوا کر کام کرنے کی ترغیب دی۔ مقالہ کی تیاری میں کئی مشاہیر سے ملے جن میں عبدالعزیز میمن، مولانا فضل اللہ، پروفیسر اسلامیات عثمانیہ یونیورسٹی دکن، ڈاکٹر محی الدین زور قادری اور عبدالقادر سردری بھلور خاص قابل ذکر ہیں۔ ڈاکٹر زور نے ”نعت گوئی پر ہندوستانی صنایات کا اثر“ والے باب میں خاص رہنمائی کی۔ آصفیہ لاہیری، عثمانیہ یونیورسٹی اور سعیدہ لاہیری حیدرآباد سے استفادہ کے ساتھ ادارہ ادبیات اردو میں موجود مخطوطات بھی دیکھے۔ مقالے کے ممتحن ڈاکٹر مسعود حسن رضوی اور ڈاکٹر اعجاز حسین مقرر ہوئے۔ ۱۹۵۵ء میں پی ایچ ڈی کی ڈگری مل گئی۔ ڈاکٹر اعجاز حسین نے مقالہ کو قیود مستہم بالشان کام قرار دیا۔“

(پروفیسر حفیظ تائب، مضمون ”اردو نعت کے اولین محقق“ مشمولہ رسالہ اوج، نعت نمبر، جلد ۲، ۱۹۹۳ء، ص ۳۲۳، ۳۲۴)

سوانحی خاکہ اس لئے پیش کیا گیا کہ ڈاکٹر اشفاق کی علم کے لئے لگن کے باعث نامساعد حالات کے باوجود اعلیٰ جامعاتی ڈگریوں پر ڈگریاں لینا ان کے لئے عام کی بات رہی ہے۔ یہاں تک کہ ان کے تبحر علمی کے آگے ڈگریاں بے وقعت ہو گئی ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ ایسے عالم کے لئے ڈگری علم کی سند نہیں ہوتی صرف شوق کی تکمیل ہوتی ہے۔

وہ نام و نمود سے ہمیشہ دور رہے۔ انہیں ”کتاب سازی“ کا کبھی شوق نہیں رہا۔ اس معاملہ میں ان کی بے اعتنائی کا یہ عالم رہا کہ مقالہ کی تکمیل اور ڈگری کے حصول کے بعد بھی ۱۹ سال تک وہ اس کی اشاعت کی تک دود سے غافل رہے۔ حالانکہ یہ ان کے لئے فخر کا مقام تھا کہ ”یہ مقالہ نہ صرف اردو ادب میں بلکہ اسلامی ادب میں پہلی اور نادر کوشش ہے۔“

انہوں نے مقالہ کی یہ خصوصیات بیان کی ہیں۔

- ۱۔ جہاں یہ اردو کے نعت گو شعراء کا تذکرہ ہے وہاں اردو شاعری کے مختلف ادوار میں نعت گوئی کی تاریخ بھی ہے اور ادب میں نعت کی اصل، اس کی اہمیت اور اس کے آغاز اور ارتقاء کا بیان بھی ہے۔ نیز نعت پر علمی اثرات کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔
- ۲۔ شعراء کی طبقہ داری تقسیم ادوار کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ ہر دور کے شعراء کے کلام پر تبصرے سے پہلے اس دور کی عام خصوصیات کو مختصر بیان کیا گیا ہے۔

۳۔ مقالہ اردو شاعری کے روز آفریش سے دور حاضر تک کی نقیہ شاعری کا جائزہ ہے۔ اس میں صرف ان شعراء کو شامل کیا گیا ہے جو نعت کوئی میں مستقل حیثیت رکھتے ہیں اور جنہوں نے اس کی طرف خاص توجہ کی اس میں اردو کے مشہور شعراء کے علاوہ کئی ایسے نام بھی ہیں جن کا ذکر لونی تذکرہ اور تورخ میں نہیں ملتا۔

۴۔ شعراء کے حالات پیش کرنے میں زیادہ تر اختصار سے کام لیا گیا ہے۔

۵۔ جن شعراء کے کام پر بحث کی گئی ہے ان کی تصانیف کا گہرا مطالعہ کیا گیا۔ کام پر تبصرے کے ساتھ نمونہ کام اس قدر پیش کیا گیا ہے کہ کام کی قدر و قیمت کا اندازہ ان نمونے کے اشعار سے ہو جائے۔ کتاب کا مطالعہ کرنے والے کو ایسی دیں گے کہ یہ مصنف کے محض دعوت نہیں ہیں ان کی تحریر ان کے ہر دعوے کا ثبوت ہے۔

اس مقالہ کی وسعت اور جامعیت دیکھتے ہوئے قاری اس مقام حیرت سے گزر رہا ہے کہ اس نوع کا کام اسلامی ادبیات (عربی، فارسی، اردو) میں کبھی نہیں ہوا۔ مقالہ نگار کے پیش نظر ماقبل کی کوئی تصنیف راہنمائی کے لئے موجود نہیں تھی۔ انہوں نے اور ان کے نگران نے اپنی قابلیت اور وسیع النظری سے ایسے ایوان قائم کئے اور ان کی اسی ذیلی سرخیوں قائم کیں کہ موضوع کا کوئی پہلو ان کی گرفت سے باہر نہیں رہا۔ ڈاکٹر نجم الاسلام کی صراحت کے مطابق

”یہ اپنی ضخامت (۶۸۳ صفحات) طویل فہرست، مشمولات اور اس موضوع پر پہلا تحقیقی مقالہ ہونے کے اعتبار سے خصوصی طور پر توجہ طلب ہے۔ اس کی فہرست مآخذات میں چودہ مخطوطات اور ایک سو پچپن مطبوعات درج ہیں جن میں زیادہ تر دوادین و کلیات اور تذکرے ہیں۔ چند تصانیف قرآن وحدیث اور سیرۃ و شمائل کے موضوعات پر بھی ہیں لیکن موضوع سے براہ راست متعلق کوئی ایسی تصنیف شامل نہیں جس میں اردو کی نقیہ شاعری سے بحث ہو۔ مصنف نے اپنی راہ خود نکالی ہے اس تقدم کی فضیلت پر یقیناً وہ تحسین کے مستحق ہیں۔“ (ڈاکٹر نجم الاسلام، اردو نعت کے مطالعے، مشمولہ رسالہ صریح خانہ، نعت نمبر، شعبہ اردو جامعہ سندھ، ص ۱۳۴، ۱۳۵)

مقالہ کے باب اول میں بیادِ نوعیت کے مباحث ہیں جن میں نعت کی تعریف بھی شامل ہے۔ مقالہ نگار کی تحقیق کے مطابق نعت کا لفظ حضور اکرم ﷺ کے وصف کے لئے حضرت علی سے منقول ہے۔ (ص ۳۰) انہوں نے مضامین نعت کے مآخذ میں قرآن اور حدیث کو اہم قرار دیا ہے اور حضور ﷺ کے اوصاف قرآن شریف کے حوالہ سے عبدیت، رسالت، رحمۃ اللعالمین، محبوبیت، نور محمدی، عطائے الٰہی،

فضیلت، بنی نوع انسان سے آپ کی رافت و رحمت بیان کئے ہیں۔ ان سب کے لئے آیات قرآنی سے ترجمہ و تفسیر اس طرح بیان کئے ہیں کہ موضوع میں کوئی ایسا مہاتی نہیں رہا۔ دیگر اوصاف کو حدیث سے واضح کیا گیا ہے اور صحابہ کرام کے اقوال سے چند عنوانات قائم کئے ہیں جو نعت کے موضوع بن سکتے ہیں مثلاً حضور ﷺ کا سراپا، اخلاق حسنہ، مہر نبوت کا بیان، بالوں کا بیان اور ان میں کنکھی کرنے کا بیان، بال سفید ہونے کا ذکر، خضاب کا ذکر، زرد، تلوار، خود کا بیان، عمامہ، تہبند، لباس کا بیان، کھانے کے لوازمات اور اخلاق، میوے کا استعمال، گنتلو کا طریقہ، پانی پینے کے آداب، عطر، نبید، مذاق، عبادت کی تفصیل، تواضع، اخلاق، حیا، اسمائے مبارک۔

اسی باب میں نفس شاعری اور موضوعات شاعری پر مشرقی اور مغربی انکار و اقبال کو پیش نظر رکھ کر بحث کی گئی ہے۔ انہوں نے کتاب الحمدہ جلد اول کے حوالے سے لکھا ہے کہ

”بعض ادیبوں نے اصولاً شعر کی دو قسمیں بتائی ہیں یعنی مدح و ذم اور دیگر اقسام کو انہی سے متعلق کر دیا ہے۔“ (ص ۵۳)

اور پھر نعت کو قسم اول میں شمار کیا ہے۔ مقالہ نگار نے نعت گوئی کو موضوع کے لحاظ سے وسیع اور میان کے لحاظ سے بوجہ احتیاط محدود قرار دیا ہے جہاں نعت گو متقدات کے سہارے طبع آزمائی کرتا ہے وہاں اپنے آپ کو نقادوں کی دست درازیوں سے محفوظ سمجھتا ہے لیکن نعت گو کو حد درجہ احتیاط سے کام لینا ضروری ہے کیونکہ

”یہ ایک ایسے ممدوح کی مدح ہے جس کی بارگاہ میں مبالغہ قہرمت ممدوح کا وسیلہ نہیں بن سکتا اور نہ یہاں اس بیان کو باریابی حاصل ہے جو صادق البیان کی ترجمانی سے خروم ہے۔ پھر صدق و صداقی زندگی کو سمجھنے کے لئے صدق و صداقی حقیقت اور اس کی کیفیت کو قلب و نظر میں بسائے بغیر بھی کام نہیں چلا۔ غرض کہ حقیقت ممدی کو سمجھ کر ان کے مرتبہ کا بیان، علم، فضل، ہمت اور شاعرانہ صلاحیت چاہنا ہے اور ان فضائل کا ایک جگہ جمع ہونا آسان نہیں۔“ (ص ۵۶)

مقالہ نگار کا تجزیہ حقیقت پر مبنی ہے اس اعتبار سے دیکھا جائے تو چند افراد ہی نعت گوئی کے لہلہ قرار پاتے ہیں۔ نعت شعر گوئی کی مہارت کا اندازہ نہیں ذات میں رسول کی محبت اور عقیدت جذب کرنے اس کے انداز کی قوت حاصل کرنے کا نام ہے۔ محبت اور عقیدت کو جاں نزیں کرنے کے لئے علم حاصل کرنا ضرور ہے۔ قرآن، حدیث، سنت و ذرائع اور ماخذ ہیں جن سے حضور ﷺ کی محبت و عقیدت روح کی گہرائیوں کے ساتھ پیوست کر دیتے ہیں اور اس کے بعد ہی شعر کی تحریک ہوتی ہے جو نعت کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے۔

مقالہ نگار نے نعت کی قسمیں اس طرح بیان کی ہیں

(۱) رسمی نعت (ص ۶۰)

(۲) مقصدی نعت (ص ۶۰ تا ۶۳)

(۳) اصلاحی نعت (ص ۶۳ تا ۶۵)

ہمارے خیال میں اصلاحی نعت کو الگ شمار کرنا مناسب نہیں وہ مقصدی نعت کی منفی قسم ہی قرار پا سکتی ہے۔ دوسرے باب کا عنوان ”اردو شاعری کے مآخذ“ ہے جس سے مقالہ نگار کی مراد عربی، فارسی اور ہندی اثرات کو اردو نعت میں تلاش کرنا ہے۔ یہ ایک مفروضہ ہے کہ اردو شعریات عربی سے بہت زیادہ متاثر رہی ہیں۔ امر واقعہ یہ ہے کہ ہر مصنف کی آبادی میں مسلمانوں کا جو طبقہ عربی سے شغف رکھتا تھا ان کی تعداد محدود رہی اور عربی دان افراد میں کم ہی ایسے ہیں جنہوں نے باقاعدہ شاعری کی ہے۔ بہر حال مقالہ نگار نے عربی میں نعت کو کئی کاسر سری جائزہ ضرور لیا ہے ان کی تحقیق کے مطابق سب سے قدیم قصیدہ جس میں رسول کریم ﷺ کی مدح کی گئی ہے وہ احمل کا ہے (ص ۶۸) حالانکہ ڈاکٹر طلحہ رضوی نے میمون کے قصیدہ کو اولین قرار دیا ہے۔ یہ امر حث طلب ہی نہیں تحقیق طلب بھی ہے دوسرا قصیدہ کعب بن زہیر کا بتلایا ہے۔ ان کے علاوہ حضرت حسان بن ثابتؓ کا ذکر قدرے تفصیل سے ہے وہ اشعار جو حسانؓ نے حضور ﷺ کی وفات کے بعد کئے اگرچہ قصیدہ میں شمار ہوتے ہیں لیکن مقالہ نگار نے ان کو مرثیہ قرار دیا ہے اور ایسے دو مرثیوں کے اشعار بھی نقل کئے ہیں ان کے خیال میں :

”یہ قصائد تاریخ مدح رسول میں نہایت اہم ہیں۔ وہ مرثیے جن میں حزن و مال اور ہکا کے مضامین پائے جاتے ہیں حقیقت میں ثنائے رسول ہی میں داخل ہیں اور عام مرثیوں سے اس طور سے مختلف ہیں کہ ان میں غم فراق کے اظہار کے ساتھ ساتھ لقائے رسول فی القلہ کی تمنا بھی پائی جاتی ہے۔“ (ص ۷۳)

مقالہ نگار نے اپنی انفرادی فکر سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ حضور ﷺ کے دنیا سے پردہ کرنے کے بعد ان کی محبت میں کیفیات جدائی کا اظہار اور ان کے پردہ کرنے پر آؤ ہکا کی کیفیت پیدا کی جائے تو مضمون کے لحاظ سے اشعار مرثیہ بن جاتے ہیں۔

حضرت حسان کے بعد عربی کے نعت گو بزرگوں میں حضرت علیؓ (ص ۷۳، ۷۴)، یوسری (ص ۷۶ تا ۷۹)، ابو جحر آقی الدین بن علی بن عبد اللہ الحموی (ص ۷۹)، جمال الدین محمد بن محمد مصری، کے قصائد نعتیہ کاسر سری جائزہ لیا ہے لیکن ان نعتیہ قصائد سے اردو شعریات کس قدر متاثر ہوئیں ان کی نشاندہی نہیں کی ہے۔

فارسی شاعری کا جائزہ لیتے ہوئے مقالہ نگار نے نعتیہ شاعری کو عمدہ ساسانی سے منسوب کیا ہے

اس عہد کا اہم ترین شاعر رودکی تھا۔ دوسرا عہد غزنوی کا بتلایا ہے جس میں فردوسی جیسا عظیم شاعر گذرا ہے۔ تیسرا دوسرا عہد سلجوق کا ہے اس دور کے ممتاز صوفی شعراء میں حکیم سنائی نے نعت کی طرف خاص توجہ کی۔ ان کے سرسری حوالہ کے بعد نظامی (ص ۸۳، ۸۴)، خاقانی (ص ۸۳، ۸۵)، رومی (ص ۸۵، ۸۶)، سعدی (ص ۸۶، ۸۷)، امیر خسرو (ص ۸۷، ۸۸)، جامی (ص ۸۹، ۹۱)، عرفی (ص ۹۱، ۹۲)، قدسی (ص ۹۳، ۹۴) اور صغیر کے فارسی گو شاعر اقبال (ص ۹۳، ۹۴) کا تفصیلی ذکر ہے۔

اس جائزہ کے بعد مقالہ نگار نے اپنے خیال کی وضاحت کی ہے کہ :

”فارسی کے جن نعت گو شعراء کا ذکر کیا گیا ان کا کلام ہندوستان میں فارسی تعلیمی نصاب کا ہمیشہ جزو بن رہا اور فارسی کا ہندوستان میں جو مقام رہا ہے وہ بھی ظاہر ہے یہی وجہ ہے کہ فارسی ادب کے اثرات اردو ادب پر نہایت گہرے ہیں۔ نعتیہ شاعری اس سے مستثنیٰ نہیں ہے اردو نعت کے قصائد، مثنویاں، غزل وغیرہ میں ہم فارسی نعت کا تتبع شدت سے پاتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ اردو نے اس خصوص میں چند نئی راہیں بھی نکالی ہیں۔“ (ص ۹۵)

اس باب کا تیسرا حصہ ہندوستانی صنیات کے اثرات سے متعلق ہے۔ ان کے خیال میں رسول ﷺ کی مدح سرائی ہندوستان میں اگر اصنام یا دیوتاؤں کی مدح سرائی کی طرز سے متاثر ہوئی (ص ۹۷) ہندوستانی اثرات کے سلسلہ میں مقالہ نگار نے جو نکات پیش کئے ہیں وہ لائق غور ہیں۔

(۱) ہندوستانی صنیات میں بعض کرداروں مثلاً رام، کرشن وغیرہ کو اوتار یا دیشنو (بھگوان) کا جسمانی اور زمینی روپ دیا گیا ہے۔ مسلم شعراء اس سے متاثر ہو کر نعت میں احد اور احمد کے فرق کو تسلیم نہیں کرتے اور دونوں کو ایک قرار دیتے ہیں۔

(۲) ہندوستانی صنیات مافوق الفطرت سے بھری پڑی ہے اس سے متاثر ہو کر نعت گو شعراء جائے حضور ﷺ کے حقیقی اوصاف اور اسوہ حسنہ کا ذکر کرنے کے معجزات کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں کہ ان میں بھی مافوق الفطرت عنصر کی کار فرمائی ہوتی ہے۔ حضور ﷺ کی ولادت اور وفات کے حوالہ سے بھی یہی اختیار کیا جاتا ہے۔

(۳) ہندی زبان میں نعت گوئی کی گئی ہے اور ہندی شاعری کا اسلوب اور لب و لہجہ استعمال کیا گیا ہے۔

ان اثرات کی ذیل میں متعدد اشعار کے حوالہ بھی دیئے گئے ہیں جو نہایت معتبر شعراء کی نعتوں سے اخذ کئے گئے۔ ان کو یہاں نقل کرنا ہمارے خیال میں بے جا جسارت اور سوء ادب کے مترادف ہوگا۔

اس بحث کے دوران مقالہ نگار نے محسن کے قصیدہ لامیہ کے ہندوانہ اور ہندی مزاج کی وکالت کی جس کے بارے میں ہم اپنے خیالات صفحات ماقبل میں بیان کر چکے ہیں۔ یہاں ان کی تکرار کی ضرورت

نہیں ہے۔ مجموعی طور پر دیکھائے تو اس قصیدہ لامیہ سے کفر سے اسلام کی طرف رجوع کرنے کا خیل واضح نہیں ہوتا اور اس کی تسبیحات، استعارے اور اشاریت عام فہم نہیں ہیں۔ ان کا مفہوم مسلمانوں کے تصور طبقہ ہی میں سمجھا جاسکتا ہے۔

ہندی شاعری کی بھردی میں عورت کی جانب سے جذبات عشق کا اظہار اسلامی حرج کے قطعاً برخلاف ہے اور پھر جو الفاظ اور انداز بیان ہے اس سے گھنایا پن اور عامیانہ رنگ ظاہر ہوتا ہے جو ذکر و رسول ﷺ سے میل نہیں کھاتا اس لئے ان ہندی اور ہندوانی اثرات کی تائید اور حمایت حقل سلیم کے متانی ہی کہی جائے گی۔

مقالہ کے تیسرے باب میں اردو نعت گوئی کا جائزہ تاریخی لوہار کے لحاظ سے لیا گیا ہے۔ قدیم دور میں دکنی ادبیات پیش نظر رہی ہیں جن کا بڑا حصہ ہنوز طباعت و اشاعت سے محروم ہے۔ مقالہ نگار نے دکن کے کتب خانوں میں محفوظ مخطوطات کا عائر نظر سے مطالعہ کر کے ان کے نمونے اور نعت گوئی کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ ان کے خیال میں ابتدائی تصانیف تبلیغی نوعیت کی ہیں اور ان کے مصنف صوفیاء کرام تھے۔ انہوں نے زیادہ تر مذہبی موضوعات پر نظم و نثر میں خیالات کا اظہار کیا اور آغاز میں حمد و نعت کو لازم قرار دیا چنانچہ اس دور کی تمام تصانیف میں یہ خصوصیت ہے۔ مقالہ نگار اس نشاندہی سے قاصر رہے ہیں کہ مذہبی لڑچکر میں نعت کے لازمی عنصر کو اتنی اہمیت کیوں دی جانے لگی کہ بعد میں مسلم اور غیر مسلم شعراء نے جو غیر مذہبی لڑچکر تخلیق کیا حمد و نعت اس کا بھی لازمی حصہ بن گئے۔ مقالہ نگار قدیم ہندی نعت نگاری کے بارے میں لکھتے ہیں :

”اردو شاعری کا آغاز مذہبی حیثیت سے ہوا اور مذہبی خیالات ایک عرصہ تک شاعری میں غالب رہے لہذا اردو شاعری کے آغاز ہی سے شعراء نے نعت کی طرف توجہ کی۔ اس کا بڑا مقصدی پہلو یہ تھا کہ عوام تک رسول کریم ﷺ کی سیرت کا مضمون دلکش اور دلنشین پیرائے میں پیش کیا جائے تاکہ عوام کے لئے جاذب توجہ ہو حقیقت میں یہ ایک تبلیغی مہم کا کارنامہ ہے جو نعتیہ ادب بن کر جلوہ گر ہوا۔“ (ص ۱۲۵)

مقالہ نگار نے نعت کے نمونے حضرت سید محمد حسینی، سید محمد اکبر حسینی، نظامی، صدر الدین، عبدالملک بھر دہی، سلطان محمد قلی قطب شاہ، ملا دجہی، خواصی، صنعتی، لکن نظامی، نصرتی، طبعی، سید بلاتی، مختار، قدرتی، قاجی اور ولی کے کلام اور متعدد ایسی تصانیف سے پیش کئے ہیں جن کے مصنفوں کا نام تک معلوم نہ ہو سکا۔ ان تصانیف میں چنگی ناے، مثنویاں، تبلیغی رسائل اور نظمیں، تولد نامے، غزلیں، رباعیاں، طوطی نامے، نور نامے، معراج نامے، منظوم داستانیں، معجزے، وقات نامے، شاکل نامے سبھی شامل ہیں۔ ان سب کا ذکر سرسری نہیں ہے بلکہ مقالہ نگار نے شاعر کے احوال، نمونہ کلام کے ساتھ خصوصیات کلام پر پوری پوری توجہ کی ہے اس طرح تحقیق اور تبصرے دونوں کا حق ادا کیا ہے۔ انداز بیان چمٹا ہے کیں اپنی

قابلیت سے مرعوب کرنے کی کوشش کی ہے اور نہ بات کو طول دینے کا فن اختیار کیا ہے۔ ان کے مطالعہ کا حاصل یہ ہے کہ اہماء کے تجزیوں سے گزر کر دلی کے زمانہ میں نقیہ شاعری ارتقائی منازل سے گزر کر ادبی لحاظ سے بھی بلند ہو گئی ہے۔

باب چہارم کو قدام کا دور قرار دیا گیا ہے۔ جس میں سراج اور نگ آبادی کے علاوہ سودا (۱۸۱-۱۸۸)، نوازش علی شیدا (۱۸۹-۱۹۵)، محمد باقر آگاہ (۱۹۶-۲۱۷) کو شامل کیا گیا ہے۔ صفحات کی تعداد سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مقالہ نگار نے ان شاعروں کی تصانیف کا غائر نظر سے مطالعہ کیا ہے اور ان کی نعت گوئی کی خصوصیات پر نظر رکھی ہے۔ اس دور کی خصوصیات کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”شعراء کی کادشوں نے فارسی تراکیبوں اور محاوروں کو اردو کا لباس بخشا۔ اس طرح خیالات کے اظہار کے لئے وسعت کا سامان کیا۔ دراصل یہ زمانہ زبان کی اصلاح اور صفائی کے لئے نہایت ممتاز ہے زبان کے حسن و قبح کو تنقیدی نظر سے پرکھا گیا۔ ان کے ذوق سلیم نے ہندی کے ثقل الفاظ کے ساتھ فارسی کی نامانوس ترکیبوں کو بھی کام سے خارج کر دیا۔“

”یہ دور مثنوی اور قصیدے کے فروغ کے لئے مشہور ہے۔ نعتیہ مضامین کے لئے بھی شعراء نے انہی اصنافِ سخن کو اختیار کیا۔ چنانچہ نعت میں ہم سودا کے میاں قصیدہ، نوازش کے میاں قصیدہ و مثنوی اور آگاہ کے میاں مثنویاں پاتے ہیں۔“

”اس عہد کا ایک کارنامہ یہ ہے کہ شعراء نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک کو بالتفصیل احادیث صحیحہ کی روشنی میں نظم کیا اور اسود حسنہ کے وہ پہلو پیش کئے جن سے اصلاح امت کی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں۔“ (ص ۸۷-۱)

اس دور پر مجموعی تبصرہ کرنے کے بعد تینوں شعراء کی شعری تخلیقات اور ان میں موجود نعت کے مضامین کا تنقیدی جائزہ مضمون، زبان اور اسلوب ہر طریقہ سے لیا ہے۔ سراج کے بارے میں ان کا تبصرہ ہے:

”نعت میں شروع سے آخر تک سلاست، روانی اور بیان کی دلکشی پائی جاتی ہے۔ مضمون سادہ اور رسول کریم ﷺ کے عام اوصاف کا بیان ہے جس کی سند حدیث اور قرآن سے ملتی ہے۔ شاعر نے اس میں داخلی جذبات کو نعت کے مضمون پر غالب ہونے نہیں دیا لیکن اشعار کے اندر ایک کیف اور خلوص کا پتہ چلتا ہے۔“

(ص ۱۸۰)

سودا نے نعت کے مضامین تصانیف کی صورت میں بیان کئے ہیں وہ اردو قصیدہ کے سب سے

یوے شاعر مانے جاتے ہیں۔ سودا کے بارے میں تبصرہ کیا ہے :

”سودا قصیدے کے بادشاہ شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کی جودت طبع، زورمندی اور تخیل کی بلندی کو اپنے کمال کے اظہار کے لئے قصیدے میں وسیع میدان ہاتھ آتا ہے۔ انہوں نے اس فن میں عربی اور خاقانی کے قصائد کی شان پیدا کی۔ ان کی تشبیب عموماً زمانہ جاہلیت کے پامال مضامین کی بھونڈی تقلید نہیں ہوتی۔ وہ مدح کے مضمون کی مناسبت سے تشبیب کا مضمون پیش کرتے ہیں فنی اعتبار سے ان کے قصائد میں کہیں سقم نظر نہیں آتا۔“ (ص ۱۸۲)

سودا کے نعت کے طویل اقتباسات دیتے ہوئے مقالہ نگار نے ان کی شعری خصوصیات کی نشاندہی کی ہے۔ سودا کی مثنوی ”در عشق پر شیشہ گر“ میں نعتیہ اشعار کو محض رسمی قرار دیا ہے جو مثنوی میں تبرکات شامل کئے گئے ہیں۔ اس طرح مقالہ نگار نے سودا کی نعت نگاری کے دونوں اوصاف کا منصفانہ جائزہ لیا ہے۔

اس دور کے تیسرے اہم شاعر شیدائے بارے میں جو معلومات فراہم کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مرثیہ خوانی اور عزاداری کو فروغ دیا۔ وہ خود بھی مرثیہ گو اور نعت گو تھے اس طرح ان کی شاعری کے موضوعات تمام تر مذہبی ہیں۔ رسول کریم ﷺ کی سیرت پر ان کی مثنوی ”اعجاز احمدی“ اپنی ضخامت اور مضامین دونوں کے اعتبار سے اہم ہے یہ مثنوی چار جلدوں پر مشتمل ہے چاروں جلدوں میں اشعار کی مجموعی تعداد ساڑھے تین ہزار سے زائد ہے۔ اس کے علاوہ معجزوں کے بیان میں مثنوی ”گلشن ایمان“ لکھی تھی۔

اسی عہد کے شاعروں میں باقر آگاہ سب سے اہم ہیں۔ ان کی کثیر تعداد میں تصانیف ہیں اور معیار کے اعتبار سے بھی کسی سے کم نہیں ہیں۔ مقالہ نگار نے ان کی ہر تصنیف کی خصوصیات کا ذکر تفصیلاً کر کے اپنے ذوق مطالعہ اور تنقیدی شعور کا مسکہ بھی بھلیا ہے اور مصنف کے صحیح مقام سے قاری کو آگاہ بھی کیا ہے۔ ماسن و پیک، من موہن، جگ موہن، آرام دل، راحت جان، من درپت، من بیون آگاہ کی تصنیف بہشت بہشت کے وہ حصے ہیں جن میں حضور ﷺ کے ظاہری احوال اور فضائل کا جامع اور مستند حال درج ہے۔ باقر آگاہ کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے مقالہ نگار نے تجزیاتی مطالعہ کا حاصل ان الفاظ میں پیش کیا ہے

”مولانا باقر آگاہ نے سیرت نبوی ﷺ کے مضامین کو نظم کرنے میں صحت روایت

کا کماحقہ خیال رکھا ہے۔ ہم ان کے کلام پر مضامین کے نقصان سے شریعت کا

غلبہ نہیں پاتے۔ جذبات کا اظہار ہے تو وہ بھی حسب موقع و محل۔ آگاہ نے زبان

عام فہم استعمال کی ہے جو مقامی رنگ لئے ہوئے ہے۔“ (ص ۲۱۶، ۲۱۷)

باب پنجم انتہائی مختصر ہے جو صرف چار صفحات (۲۱۹-۲۲۲) پر محیط ہے اور اس میں ایک ہی شاعر کا ذکر ہے یہ شاعر ہے نظیر اکبر آبادی۔ یوں تو نظیر اکبر آبادی کا ذکر نعت کے بارے میں لکھی گئی کتابوں میں ہر ایک میں موجود ہے لیکن نظیر ایک ایسا شاعر ہے جسے بہ اعتبار خصوصیات کلام کی خاص دور رس ولایت کیا جاسکتا ہے نہ دوسروں کے مثل قرار دے کر ان کے ساتھ نعتی کیا جاسکتا ہے وہ منفرد ہے اور اسے منفرد ہی سمجھنا چاہئے۔ یہ شعور مقالہ نگار نے ظاہر کیا ہے۔ یوں تو نظیر کا نعتیہ خمہ مشہور ہے لیکن اس کے علاوہ مفت کلمہ کے عنوان کو ”میان کلمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ قرار دے کر اس میں نعت کا مضمون پیدا کیا ہے اور جو منقبت حضرت علیؑ کی شان لکھی ہے اس میں بھی نعت کے اشعار شامل ہیں گویا نظیر کی فکر پر جہاں عوامی زندگی کا غلبہ نظر آتا ہے وہیں ان کے اس لگاؤ کو بھی دیکھا جاسکتا ہے جو انہیں اقدار اسلامی اور ذات رسالت مآب ﷺ سے تھا۔ ان کے نعتیہ خمہ میں شروع سے آخر تک رسول کریم ﷺ کے اوصاف بیان ہوئے ہیں۔ کلام کی رعنائی، برجستگی، سلاست، سادگی اور روانی حسب معمول پائی جاتی ہے۔ اس میں عقیدت مندانہ بے اعتدالی نہیں ہے شاعر نے آداب رسالت ﷺ کو ہر جگہ ملحوظ رکھا ہے۔

باب ہشتم کو مقالہ نگار نے متوسلین کا دور قرار دیا ہے جس میں کرامت علی خاں شہیدی، مومن خان مومن، لطف علی خان لطف، غلام امام شہید شامل ہیں۔ مقالہ نگار کے خیال میں ادبی لحاظ سے نعت گوئی کے فروغ کی ابتداء کا شرف اس دور کو حاصل ہے۔ ڈاکٹر فرمان نے بھی اسی انداز میں اس دور کو اہم قرار دیا تھا لیکن ان کی نظر شہید اور شہیدی تک محدود رہی جبکہ ڈاکٹر اشفاق نے مومن اور لطف کے ناموں کا اضافہ کیا ہے حالانکہ ان دونوں کی پہچان ان کی نعت گوئی کے سبب سے نہیں ہے۔

ڈاکٹر اشفاق نے مقالہ میں یہ خصوصیت ملحوظ رکھی ہے کہ ہر باب کی ابتداء میں اس دور کی خصوصیات اجمالاً بیان کر دی ہیں۔ اس دور کی خصوصیات کا حوالہ دیتے ہوئے پہلی بات یہ لکھی ہے کہ ”جو اثر انگیزی اس زمانہ میں نعتیہ کلام کو حاصل ہوئی وہ اس سے پہلے کہیں نظر نہیں آئی۔“ (ص ۲۲۳)

لیکن اپنے اغذ شدہ نتیجہ کے اسباب پر غور نہیں کیا۔ ہمارے خیال میں ادوار ماقبل میں نعت کے مقاصد تبلیغی، تعلیم اور ذات رسول پاک ﷺ کا جال گزریں ہونے والا تعارف تھا۔ اس میں حقیقت بیانی زیادہ اور شاعری نہ ہونے کے برابر تھی۔ زیر بحث دور میں زبان اور بیان کی خوبیوں کے ساتھ شاعرانہ خصوصیات سے زیادہ کام لے کر اثر انگیزی کی کیفیت پیدا کرنے کی کوشش کی جانے لگی، مقالہ نگار نے اس دور کی خصوصیات حسب ذیل بیان کی ہیں۔

زبان صاف، شستہ ہے تشبیہات اور استعارات کی قدرت اور رعنائی ہر دور کی نسبت زیادہ ہے۔

نعتیہ شاعری کے رنگ تغزل میں اضافہ ہوا ہے۔

کلام میں اثر، خلوص اور معنویت زیادہ ہے۔

ایک عرصہ کی معاشرتی تبدیلی کے بعد سیاسی اور معاشی تباہ حالی نے مذہبی رجحانات

کو مجموعہ اور مذہبی ادب کو فروغ دیا ہے۔ (ص ۲۲۳)

کرامت علی خاں شہیدی شاگرد معنوی کے تھے ان کا نام جس طرح غزل گوئی میں مستند ہے اسی

طرح نعت گوئی میں معتبر ہے ان کا یہ شعر احوال واقعی کے اعتبار سے مشہور ہے۔

تمنا ہے درختوں پر ترے رونے کے جا بیٹھ

قفس جس وقت ٹوٹے طائر روح مقید کا

کہا جاتا ہے کہ حج کے بعد مدینہ جا رہے تھے کہ چار مفر ۲۵۶ھ کو جب اس مقام پر پہنچے جہاں سے پہلی نذر
روضہ اقدس پر پڑتی ہے تو مقید طائر روح قفس جسد خاکی توڑ کر پرواز کر گیا۔

شہیدی کا سرمایہ نعت ایک ۱۳۳ اشعار کا قصیدہ اور ایک نعتیہ غزل ہے۔ ان کے خلوص و

عقیدت نے اس مختصر سرمایہ کو ان کے لئے وجہ افتخار بنا دیا ہے۔ یہ بات ناقابل فہم ہے کہ مقالہ نگار نے

شہیدی کی نعت گوئی کی حد تک اپنے قلم کو محدود نہیں رکھ بلکہ ان کی عشقیہ شاعری یعنی عام غزل گوئی پر بھی

تفصیلی تبصرہ کیا ہے۔

مومن بھی عشقیہ شاعری کے منفرد انداز کے شاعر ہیں ان پر مذہب کا رنگ چڑھا ہوا ضرور تھا

لیکن ان کی شاعری کا بڑا حصہ غزلیات پر مشتمل اور تغزل سے مامور ہے۔ ان کی نعتیہ شاعری میں ایک

قصیدہ، ایک تقصیم، ایک مثنوی اور چند رباعیاں ملتی ہیں۔ آغاز غزلیات میں حمد کے ساتھ نعت کے چند شعر

نہی ملتے ہیں۔ نعتیہ کلام مختصر ہونے کے باوجود لائق توجہ ہے۔

مومن جب مبارک گاہ نبوی ﷺ میں جذبہ عشق کو لئے ہوئے پہنچتے ہیں تو جذبات کو روکتے ہوئے

طوفان کو سمیٹتے ہوئے، جمال عام افروز کے جلال سے کانپتے ہوئے باب و بلا حظہ نغمہ سنجی کرتے ہیں۔ شاعر

غلام اور آقا کے حدود کو پہنچاتا ہے اور اس کا احساس بھی شدت سے رکھتا ہے۔ وہ فقط ایک نظر کرم کے لئے

بے چین ہے اور بس یہی اس عشق کا حاصل ہے۔ (ص ۲۳۳) مومن کی مثنویوں میں بھی حمد اور اس کے بعد

نعت ہے مقالہ نگار نے مومن کی مثنوی نگاری پر بھی بحث کی ہے ایک مثنوی میں ہلر ز ساقی نامہ نعت کے

۸۳ اشعار کی نشاندہی کی ہے (ص ۲۳۹) لیکن حیرت ہے کہ مثنوی کا نام یا عنوان نہیں لکھا۔ پی ایچ ڈی

کے مقالہ میں ایسی سوئیں ہونی چاہئے تھیں۔ مومن کے اشعار میں شامل نگاری یا سراپا نگاری بھی پائی جاتی

ہے۔ وہ میان کو منطقی رنگ دے کر دلیل سے اسے نہایت قوی اور ذہن نشیں بنادیتے ہیں جس مضمون کو کہ

رسول کریم ﷺ کے قد کا سایہ نہ تھا قوی دلائل کے ساتھ باندھا ہے اور اس ایک مضمون میں کئی مضامین

پیدا کئے ہیں۔ (ص ۲۳۰)

لفظ علی خان لطف اس لحاظ سے اہم ہیں کہ
”جن شعرائے نعت کو اپنے کلام میں مستقل حیثیت دی اور اس میں وسعت پیدا
کی وہ غلام امام شہید کے ساتھ لفظ علی خان لطف ہیں۔ لطف نے نعت گوئی کو
شاعری کے لئے مخصوص کر لیا۔“ (ص ۲۳۹)

شاعری میں اپنے آپ کو نعت کے لئے مخصوص کر لینا حضور ﷺ سے حد درجہ عقیدت اور
محبت کی علامت ہے اور ایسے شاعروں کی تعداد انگلیوں پر گنی جاسکتی ہے جن کا کام نعت کے لئے مخصوص یا
شاعری کا غالب عنصر ہو لطف اس لحاظ سے بلاشبہ ممتاز ہیں اور خراجِ تحسین کے مستحق ہیں لیکن ان کے ذکر
سے ماقبل کی تصانیف خالی ہیں یہ ڈاکٹر اشفاق کا وسیع مطالعہ ہے کہ انہوں نے اس جوہرِ خاص کو تلاش کر لیا
ہے۔ لطف کو بھی باز تھا تو اس بات پر کہ

لفظ یہ شہرت ہوئی حاصل بدولتِ نعت
ہر کوئی کہتا ہے کہ مداحِ رسول اللہ ہے

(ص ۲۳۹)

ان کے کام میں حضور ﷺ سے محبت کی واضح عکاسی کا دعویٰ بھی ہے ان کی سراپا نگاری بھی ہے۔ زیادہ تر داخلی
جذبات کا اظہار ہے۔ شاعر کے تخیل کی والہانہ سرمستی، جذب، کیف اور اظہارِ عقیدت، صفات کا کلاسیک
میانِ موجود ہے۔ شاعرانہ خصوصیات میں رعایتِ لفظی کی کثرت ہے۔ مقالہ نگار نے متوازن تہرہ کے
ساتھ اپنے خیال کی تائید میں اشعار بھی نقل کئے ہیں۔

اس دور کے سب سے ممتاز شاعر مولوی غلام امام شہید ہیں۔ رسول اکرم ﷺ سے ان کی
شیفتگی اور فدائیت اس درجہ پہنچی ہوئی تھی کہ بجز نعت شریف لکھنے اور پڑھنے کے اور کوئی شغل نہ تھا۔ اسی
سبب مداحِ نبی و عاشقِ رسول کے مبارک القاب سے مشہور تھے۔ ان کے یہاں قصیدہ، مثنوی، غزل اور ترجیع
بند سب میں نعت ملتی ہے۔ مولود شریف ان کی سب سے مقبول تصنیف ہے جو اتنی مرتبہ چھپی ہے کہ اس کا
شمار بھی ممکن نہیں۔ ان کے علاوہ غزلیں اور قصائد بھی ہیں۔ شہید کا بزرگوار نامہ یہ ہے کہ انہوں نے اصنافِ
نعت میں شاعرانہ رنگ آمیزی سے انہیں حسین تر بنا دیا۔ تشبیہات اور استعارات سے کلام کو سنوارا اور اس
کے بیانیہ انداز میں شاعرانہ طرز اختیار کیا۔ ہر موضوع میں شاعر کے اپنے والہانہ داخلی جذبات کا اظہار ہے۔
مقالہ نگار کی رائے ہے کہ

”شہید کو اس لحاظ سے نعتیہ شاعری میں اولیت حاصل ہے کہ انہوں نے سراپا کے
میان میں شاعرانہ طرزِ بیان اختیار کیا ہے اور جمالِ محمدی کو دلربانہ بنا کر پیش کیا

ہے۔ بایں ہمہ ان کے یہاں وہ ہمواری کیس قدر نہیں آتی متعدد شعراء نے اس رنگ کے کام تنقید کی کو شش میں اپنے کام میں پیدا کر لی ہے۔ (۲۷۰) نعت میں شہید کی فوجیت کی اعتبار سے ہے انہوں نے مختلف انواع کا قلمی قہیدہ نمونے نمونے ہیں۔ مقالہ نگار نے ہر پہلو سے ان کے کام کا جائزہ لیا ہے۔

اس دور کے ان اہم شاعروں کے جلو میں فیثاکم اہم شاعروں میں راجہ حسن لال حسن، نواب اختر محل اختر، منشی شکر لال ساقی کے نام بھی شامل ہیں۔ عموماً خواتین اور غیر مسلم شعراء کے ذکر الگ الگ کیے جاتے ہیں۔ مقالہ نگار نے اس طرز کے برخلاف عمدہ اور شاعرانہ خصوصیات کے لحاظ سے انہیں جگہ دی ہے۔ باب ہفتم متاخرین پر مشتمل ہے جس کے دو اہم ترین نام امیر مینائی اور حسن کا کوروی ہیں۔ ”یہ دور اس لحاظ سے بھی ممتاز ہے کہ یہاں نعت گو شعراء کا وہ طبقہ فروغ پاتا ہے جس نے نبی رسول کے والہانہ اہتمام میں مناسب اور نامناسب کے امتیاز کو نظر انداز کر دیا۔ باطنی جذبات کے اظہار میں وہ مضامین بھی جگہ پانے لگے جن کی تشریح صرف کی زبان میں ہو سکتی ہے ان کا جواز شریعت میں کیس نہیں ملتا۔“

اس دور میں زبان اور مضمون دونوں میں تصنع غالب ہے۔ حضور ﷺ کی ذات سے احرام و عقیدت کم اور جذبات و ارتعاش میں مجاز کا رنگ غالب ہے۔

امیر مینائی کثیر التصانیف ہیں ان کی ۱۷ یادگار کتب ہیں جن میں غلام خاتم العین (مطبوعہ ۱۸۷۳ء) ان کا نقیدہ دیوان ہے۔ وہ شہیدؒ کی اور حسن کا کوروی دونوں سے متاثر تھے۔ اختر فرمان نے لکھا ہے کہ حسن کی صحبت کے فیض سے نعت کی طرف مائل ہوئے جبکہ اختر اشتقاق کا بیان ہے کہ ان کا پہلا قصیدہ شہیدؒ کی اس مشہور قصیدہ کی تقلید میں ہے جو اس طرح شروع ہوتا ہے۔
 رقم پیدا کیا کیا طرفہ بسم اللہ کے مد کا سر دیوان لکھا ہے میں نے مطلع نعت احمد کا (ص ۲۹۱، ۲۹۲) حسن کا کوروی نے بھی اپنا قصیدہ اسی طرح لکھا تھا۔

مثلاً لوح دل سے نقش ناموس اب وجد کا داستان محبت میں سبق تھا مجھ کو اجنب کا (ایضاً) امیر مینائی نے حسن کے قصیدے پر ایک تفسیر بھی لکھی تھی لیکن شہیدؒ کے حسن خاتمہ پر رشک کرتے ہوئے کہا تھا۔

دور شہ پر اجل اے کاش میر ہوئی میری تمت بھی شہیدؒ کے برابر ہوئی امیر مینائی اور حسن دونوں پر لکھنؤ کے انداز شاعری کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔ لفظی رعایتیں اور صنعتیں بھڑکتی ہیں۔ ایک ہی مضمون کو سو سو طرح باہر حسان کے ذہن رسائی دے لیں۔ لیکن یہ طور بھی تصنع اور لفظی ہنر مگر ہون منت ہے۔ امیر کے ہاں حسن تعلیل کی مثالیں زیادہ ہیں۔

امیر نے صرف ۳ نعتیہ قصائد لکھے ہیں جبکہ ان کے یہاں نعتیہ غزلوں کی تعداد زیادہ ہے۔ غالب ڈاکٹر اشفاق کی نظر سے حسرت موہانی کی وہ تنقید نہیں گزری جس کا ذکر اس سے پہلے کیا گیا، اچھا ہوتا وہ اس اختلافی رائے پر اظہار خیال کرتے۔

محسن کا کردار کی ۲۳ شعری تصانیف کا ڈاکٹر اشفاق نے حوالہ دیا ہے جن میں اکثریت نعتوں پر مشتمل ہے۔ ان کی نعتوں میں منافی کے نادر نمونے ہیں جو دبستان لکھنؤ کی شان ہے۔ ان کی نعت گوئی کی ابتداء سولہ سال کی عمر سے ہوئی اور وہ زندگی بھر اس صنف شاعری کے لئے وقف ہو رہے۔ ان کی نعتیں سچے غلوس، عقیدت اور محبت پر مبنی ہیں۔ کم سے کم الفاظ میں زیادہ سے زیادہ مطالب بیان کرنے میں انہیں ملکہ حاصل ہے۔ لکھنؤ کی زبان کا نکھار ان کے اشعار کا خاص وصف ہے۔ محسن نے نعتیہ قصائد میں نئے نئے تجربے کئے ہیں ان کا لامیہ قصیدہ جس میں ہندوانہ صنمیت کا ذکر ہے ایک تجربہ ہے جو شاعرانہ نقطہ نظر سے کامیاب لیکن عقیدے کے نقطہ نظر سے قابل اعتراض ہے۔ جہاں قرآنی تائیدات سے کام لیا ہے وہاں ان کا قرآن کے مضامین اور مطالب پر عبور ظاہر ہوتا ہے وہ مشکل سے مشکل معنوں کو آسان میرا یہ میں بیان کرنے کا ملکہ رکھتے ہیں بلوچو اس کے کہ ڈاکٹر اشفاق نے ”مدح خیر المرسلین“ یا لامیہ قصیدہ کی تعریف بھی کی ہے اور اس کے صنمیت والے حصہ کو اردو شاعری میں اضافہ قرار دیا ہے یہ اعتراضات بھی کئے ہیں کہ

(۱) اس قصیدے کی تشبیب مدح سے زیادہ طویل ہے ”اس کے ۱۴۲ اشعار ہیں جن میں تشبیب کے ۷۸ اشعار ہیں۔ اسی طرح گریز کے بعد مدح کے مضمون تک پہنچتے پہنچتے ۶۲ آیات سے گزر جاتا پڑتا ہے۔“ (ص ۳۲۷)

(۲) تشبیب مدح کے رنگ کے مطابق نہیں اور مدح کی طرف رہنمائی نہیں کرتی۔

(۳) گریز میں کوئی جدت نہیں ہے اور وہ ذہن کو تشبیب کے مضامین سے منحرف ہو کر مدح قبول کرنے پر آمادہ کرنے میں کامیاب نہیں ہے۔

جہاں تک قوت حیا کا تعلق ہے محسن کا مزاج قصیدہ گوئی سے مطابقت رکھتا ہے۔ ان قصائد میں شان بھی ہے اور عقیدت بھی! ڈاکٹر اشفاق کا تجزیاتی مطالعہ غیر جانبدارانہ اور متوازن ہے۔ ان کی رائے میں یہ خصوصیت نہیں کہ دوسروں کی کھنچی ہوئی لیکر کو پینٹے رہیں۔

محسن کی کئی چھوٹی چھوٹی مثنویاں بھی ہیں یہ بھی قصیدہ کی شان رکھتی ہیں۔ مثنوی کی تمام خصوصیات پر مقالہ نگار کی نظر رہی ہے اور انہوں نے ان خصوصیات کو تفصیل سے بیان بھی کیا ہے۔ (ص ۳۳۳)

”جہاں تک محسن کی کردار نگاری کا تعلق ہے تو وہ حدیث اور قرآن کی بنیاد پر نہایت مضبوط ہے شاعر کے تخیل کی رنگ آمیزی نے اس میں ناہمواریاں کہیں

پیدا نہیں کیں۔“ (ص ۳۳۳)

محسن کی سراپا نگاری تشبیہوں اور استعاروں میں کھو جاتی ہے۔ ”لفظی منامی میں شاعر کس سے کہیں پہنچ جاتا ہے لیکن جمال محمدی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک جھلک دکھانے میں بھی کامیاب نہیں ہو سکا۔ (ص ۳۳۵)

محسن کا کوردی کی نعت گوئی کے بارے میں حسن دہچ کی نشاندہی اس قدر واضح انداز میں مام طور پر نہیں کی جاتی۔ ڈاکٹر اشفاق نے ہر پہلو پر نظر کی ہے اور مناسب رائے دی ہے کہ یہ نہیں کیا ہے۔

اس عہد کے ایک ممتاز شاعر میر اعظم علی خان شائق بھی ہیں جو مزا جافضل کے شاعر ہیں اور داخلی جذبات کو پیش کرنے میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں۔ ان کا نعتیہ کلام بھی حقائق کے اعتبار سے خالی اور جذبات سے مملو ہے۔ اگرچہ ان کے کلام میں محاسن کی کمی نہیں لیکن کلام ناہمواری سے مبرا بھی نہیں ہے۔ (ص ۳۳۹)

الفاظ کے استعمال میں قطعی احتیاط سے کام نہیں لیتے۔ ڈاکٹر اشفاق نے جذبات نگاری کی تعریف تو کی ہے لیکن لفظی بے احتیاطی کی جس طرح کچھ چینی کرنا چاہئے تھی نہیں کی۔ حضور رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں نعتیہ غزل کہتے ہوئے ”مرے بانگے“ ”یار طرح دار“ ”رنگیلے بانگے میاں“ جیسے الفاظ کا استعمال کر جاتے ہیں تو ہر قاری کے طبع نفاست پسند پر یہ تازیانہ کا کام کرتے ہیں۔ انہوں نے نعت کی ہیئت میں غمری کا اضافہ بھی کیا ہے ان کی غمریوں میں وہی رنگینی اور شوخی اور بے تکلفی ہے جو ہندی شاعری کا وصف خاص ہے ان میں سے ایک غمری میں حضور ”ساجن“ ہیں اور ہر مصرعہ میں اس کی تکرار ہے۔ جدت طرازی اور مقامی رنگ کی وکالت پر اس طرز شاعری کی حمایت ممکن ہے شاعری کے نقطہ نظر سے اہمیت رکھتی ہو لیکن پاس ادب کے لحاظ سے لائق ملامت ہے۔ ہر لفظ کا ایک بھرم ہوتا ہے اس کے استعمال کی ایک سطح ہوتی ہے بلکہ سطح کے حضرات کے لئے استعمال ہونے والے الفاظ کترین سطح کے افراد کے لئے جوڑ نہیں کھاتے تو کمتر افراد کے لئے مستعمل الفاظ و القاب کو اعلیٰ ترین کے لئے استعمال کرنا بھی زیب نہیں دیتا۔ اس کو کیا کہا جائے کہ سوادب کو ترقی پسندی مان لیا گیا ہے۔

اس عہد کے ایک کم معروف شاعر ابو العلائی صحو بھی ہیں جو مستقل نعت کے شاعر نہیں ہیں لیکن تصوفیانہ شاعری ان کا وصف خاص ہے کہا جاتا ہے کہ بالاراوہ کبھی شعر نہیں کہا ایک جذب و کیف اور سرستی کے عالم میں جو نکل جاتا محفوظ کر لیا جاتا (ص ۳۳۸) ان کا جو نمونہ کلام ڈاکٹر اشفاق نے نقل کیا ہے اس میں کوئی غیر معمولی خصوصیت نہیں ہے البتہ ”ان کے کلام میں جہاں بے پایاں خلوص اور عشق رسول پایا جاتا ہے وہاں وہ اظہار خلوص و محبت کی حدود سے بھی خوف واقف ہیں اور ہمیشہ بارگاہ نبوی کے آداب کو ملحوظ رکھ کر مناسب طرز خطاب اختیار کرتے ہیں۔ کلام میں کہیں بے اعتدالی نہیں۔“ (ص ۳۵۱)

اس دور کے اہم شعراء نے نعت گوئی کے ایسے کامیاب نمونے پیش کئے اور ان کے اتنے چمچے ہوئے کہ اس صنف کی ادبی حیثیت مسلم ہو گئی اور نعت گوئی مذہبی ہی نہیں ادبی تحریک بن کر

ہری۔ ڈاکٹر اشفاق نے مقالہ کے اسی نکتہ پر زور دیا ہے اور اسے شواہد سے ثابت کیا ہے۔

آٹھواں باب ۵۰ صفحات (۳۲۰ تا ۳۵۳) سے زیادہ پر پھیلا ہوا ہے اس میں دور جدید کے شعراء پر گہری نظر ڈالی گئی ہے۔ اس دور کے نعتیہ شاعری کے معماروں میں حالی، شبلی اور نظم طباطبائی کو شامل کیا گیا ہے۔ حالی کی طرز جدید کی شاعری، نظم گوئی اور قوی معاملات میں طبع آزمائی سے اردو دان طبقہ خوب واقف ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ ”وہ نبیوں میں رحمت لقب پانے والا“ مسدس مسلمان چوں کو اوند کر دایا جاتا تھا۔ حالی کی شاعری اور مذکورہ مسدس کے احوال سے کتابیں بھری پڑی ہیں لیکن ان کی نعت گوئی پر تفصیلاً تنقید و تبصرہ نہیں ملتا۔ ڈاکٹر اشفاق نے اس کی کو دور کر یا ہے اور ان کے تمام نعتیہ کلام کو پیش نظر رکھ کر تجزیاتی مطالعہ (ص ۳۵۵ تا ۳۶۹) کیا ہے۔ ڈاکٹر اشفاق کی تحقیق کے مطابق حالی کی پہلی کوشش قدسی کی مشہور نعتیہ غزل کی تفسیر ہے جو ۱۸۵۶ء میں لکھی گئی جبکہ ان کی عمر صرف سولہ سال تھی اور وہ خستہ تحفے کرتے تھے۔ ان کے دیوان میں جو پہلا قصیدہ شامل ہے وہ ۱۸۶۳ء — ۱۸۶۵ء کا لکھا ہوا ہے اس کا مطلع ہے۔

نے ہیں مدحت سلطان دو جہاں کے سے سخن زباں کے لئے اور زباں وہاں کے لئے
یہ ۳۳ شعروں پر مشتمل نعتیہ قصیدہ عام روش پر لکھا گیا ہے اس میں حضور انور ﷺ کے شامل، قرآن، جبرئیل، معراج، خلق عظیم، ذات کریم وغیرہ صفتی اوصاف اور متعلقات کا بیان ہے۔ (ص ۳۵۷)
دوسرا قصیدہ ۸۸۔ ۱۲۸ھ میں لکھا گیا۔ دراصل اس کے ابتدائی اشعار جذبہ تفاخر کی تسکین کے لئے لکھے گئے تھے مگر جب اس غلطی کا احساس ہوا تو بات بتانے کے لئے نعتیہ اشعار کا اضافہ کر دیا اور دعویٰ کیا کہ نعت ہی اصل وجہ فخر ہے۔ اس قصیدے میں پر کیف جذبات اور قلبی واردات نہیں ہے سادگی، صفائی اور روانی ضرور ہے اور یہی اس قصیدے کا اصل جوہر ہے۔ (ص ۳۵۹)
حالی کی شاعری میں اسوہ حسنہ کا ذکر ضرور ہے لیکن یہ محض روایت کی پابندی نہیں بلکہ مسلمانوں کے لئے راہ کی روشنی کے طور پر لکھا گیا ہے ان کی نعت مدح تک محدود نہیں بلکہ وہ مقصدی بھی بن گئی اس نقطہ نظر سے حالی کے اشعار کو پیش کر کے ڈاکٹر اشفاق نے مدلل تبصرہ کا حق ادا کیا ہے۔ حالی کی مسدس میں نعتیہ حصہ قوت اکتہار کا نماز ہے جو نتیجہ ہے اس خلوص و محبت کا جو ایک طرف حضور اقدس ﷺ سے تھی تو دوسری طرف امت مسلمہ سے تھی۔

”اس میں الملوک بیان کی عزت اور مضامین کی صداقت اپنے حسن انداز میں ہر جگہ جلوہ گر ہے اور وہ نعتیہ ادب میں اس حسن و خوبی سے کم ملتی ہے ساتھ ہی مسدس کے نعتیہ حصہ اپنی سادگی اور پرکاری کی وجہ سے امتیازی خصوصیت رکھتے ہیں۔ مسدس کی ایک اور خصوصیت زبان کی سلاست، روانی اور بے ساختگی ہے۔“ (ص ۳۶۵)

نعتیہ شاعری کے اس دور میں حالی کے ساتھ شبلی کا رنگ بھی اصنامی ہے۔ ان کے ہاں تعزیر نام نہیں ملتا جو نظمیں نعتیہ شاعری کے ضمن میں آتی ہیں ان کے عنوانات سے ہی ان کے انداز کا پتہ چلتا ہے مثلاً ہجرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، تعمیر مسجد نبوی ﷺ، خاتون کی آزادانہ کسائی اور رسول ﷺ کا علم و عنو، اہل بیت رسول کی زندگی، ایثار کی اعلیٰ ترین مثال اور مساوات اسلام۔ شبلی کی نعت گوئی کا مقصد حضور ﷺ کے مکارم اخلاق کی تعلیمات کو عام کرنا ہے۔ شبلی کا نعتیہ کلام کم ہے لیکن مقصدی ہے اور سوز و گداز سے لبریز ہے۔ مقالہ نگار شبلی کی نعتیہ شاعری کی روح تک پہنچنے کی کوشش میں کامیاب رہا ہے۔

اس دور کے جید عالم احمد رضا خاں دہلوی گزرے ہیں جو اپنے تبحر علمی کی وجہ سے زیادہ معروف ہیں۔ شاعر کی حیثیت سے کم مشہور ہیں۔ ان کے سوانح نگاروں نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ ایک درجن سے زائد علوم دینی اور علوم دنیوی پر کامل دسترس رکھتے تھے ان کے علاوہ عربی اور فارسی کو بھی اردو کی طرح بے ساختگی اور رجسٹری سے استعمال کرتے تھے ان کے شاعر کی حیثیت سے زیادہ مشہور نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان کا کلام عام ذہنی سطح اور علمی استعداد سے بہت بلند ہے۔ نعتیہ کلام میں ان کا دیوان حدائق بخشش ہے جس میں قصیدے، مثنویاں، غنمے، مسدس، قطعات اور رباعیات وغیرہ مختلف اصنافِ سخن ہیں۔ عربی اور فارسی کلام بھی ہے لیکن کم۔ البتہ قطعات تاریخ ان زبانوں میں زیادہ ہیں اور مسلسل کئی کئی شعر تاریخ ہیں جن کا انہیں بے حد شوق تھا۔ اکثر اشعار سنگلاخ زمینوں میں ہیں۔ محاورات کی بھی کثرت ہے۔ ان میں سے بعض زیادہ مستعمل بھی نہیں ہیں۔ ان کے تبحر علمی کا یہ حال ہے کہ بعض قصیدے بغیر تشریح کے سمجھ میں نہیں آتے۔ ڈاکٹر اشفاق نے ان تمام خصوصیات کی کلام میں موجودگی کا اعتراف کیا ہے اور وہ بھی پاس ادب کے ساتھ!

سید علی حیدر نظم طباطبائی اردو کے فراموش کردہ شاعروں میں سے ایک ہیں انکے تبحر علمی اور فن شاعری پر عبور کے علاوہ اظہار کی قوت میں ان کا کوئی جواب نہ تھا۔ اس کا اندازہ حسرت موہانی کے ان الفاظ سے لگایا جاسکتا ہے:

”اردو شاعری میں مرحوم (نظم طباطبائی) کا پایہ سخن بہت بلند تھا۔ راقم حروف کی رائے میں امیر، داغ، جلال، تسلیم اور حالی کے بعد ان کے طبقہ شعراء میں ماسک دہلوی، نظم لکھنوی اور شاد عظیم آبادی بے شک استاد کھلانے کے مستحق تھے۔ ۱۹۰۳ء سے لے کر ۱۹۳۳ء تک سیکڑوں بھہہ ہزاروں نوخیز شاعروں نے راقم سے اصلاح کلام کی درخواست کی لیکن راقم نے ہمیشہ اپنے کو ازراہ انکسار نہیں بھہہ واقعی اس خدمت کے ناقابل پایا اور ہر طالب اصلاح کو یہی جواب لکھ بھیجا کہ استاد کامل کی تلاش ہے تو سید علی حیدر نظم طباطبائی کے شاگرد ہو اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو

پھر جلیل کو اپنا کلام دکھاؤ۔

(حسرت موہانی، مضمون، نظم طباطبائی، مشمولہ رسالہ اردوئے معلیٰ، مئی جون ۱۹۳۳ء حوالہ تذکرۃ الشعراء از حسرت موہانی مرتبہ شفقت رضوی، مطبوعہ

کراچی ۱۹۹۹ء، ص ۶۵۱)

حسرت موہانی اور ڈاکٹر اشفاق جیسے حق شناس ہی حقیقی عالموں کے قدر شناس ہیں۔ طباطبائی کی عظمت کا دار و مدار ان کی نظموں پر ہے اور جدید اردو شاعری میں ان کا ممتاز مقام بھی اسی بناء پر ہے۔ انہوں نے مناظر قدرت اور دیگر موضوعات پر کثرت سے نظمیں لکھی ہیں۔ ان کے کلام سے علم و فضل کی گہرائی، دقت نظری اور اعلیٰ مذاق سخن کا ثبوت ملتا ہے۔ قصیدہ نگاری جتنا مشکل فن ہے انہوں نے اسے اتنا ہی آسان طریقے سے برتا ہے۔ وہ اشعار کا ذمیر لگاتے جاتے ہیں اور بہتر سے بہتر الفاظ سے مضامین کو سنوارتے جاتے ہیں بایں ہمہ پڑھنے والے کو کہیں یہ محسوس نہیں ہوتا کہ ان کے الفاظ اور محاورات کے خزانے میں ذرا بھی کمی واقع ہوئی ہے۔ (ص ۳۹۳) ان کے مجموعہ کلام ”صوت تغزل“ میں نعتیہ کلام برائے نام ہے ”مجموعہ نظم“ میں نعتیہ قصیدوں کی تعداد سات ہے۔ جن کے عنوانات یہ ہیں (۱) ذکر بعثت و فتح مکہ (۲) قصیدہ معراج (۳) ہجرت و غزوہ بدر (۴) عہد جاہلیہ کا کفر اور پیغمبر مجاہد (۵) قصیدہ حزاب (۶) قصیدہ خیبر (۷) قصیدہ حنین۔

”نظم کا شمار ان اہم شعراء میں ہے جنہوں نے حضور اکرم ﷺ کے اسوہ حسنہ کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے لیکن اس میں بھی نظم کو اس لحاظ سے ممتاز حیثیت حاصل ہے کہ انہوں نے اس بیان کے لئے سب سے زیادہ مشکل صنف سخن کو اختیار کیا جو قصیدہ ہے حالانکہ اس قسم کے مضامین کے لئے مثنوی کو زیادہ موزوں سمجھا جاتا ہے۔“ (۳۹۵)

طباطبائی کے قصائد میں نہ تو تشویب کے حسن میں اور نہ مدح سے اس کی مناسبت میں کلام ہو سکتا ہے نہ گریز کی صورت میں قباحت دکھائی دیتی ہے اور نہ مدح کے مضمون پر حرف گیری کی جاسکتی ہے کلام میں گہرائی، گیرائی، علمیت اور شعری صلاحیت نظم کی اعلیٰ قابلیت کے گواہ ہیں۔

مقالہ نگار نے نظم کے ساتوں قصائد کا محقق نظر سے مطالعہ کیا ہے ان کے اجزا کو بطور دلیل بتاتا کر تبصرہ کیا ہے اور ہر لحاظ سے ان خصوصیات کو اجاگر کیا ہے جو نظم کے کلام میں پائے جاتے ہیں۔ اس طرح نظم طباطبائی کے مقام کے تعین کا حق ادا کیا ہے۔ تبصرہ کا وہ حصہ دلچسپ اور فکر انگیز ہے جس میں نظم کے نعتیہ قصائد کا موازنہ محسن کے قصائد سے کیا گیا ہے۔ دلائل کے ذریعہ نظم کی برتری ثابت کی ہے۔ (ص ۳۰۳ تا ۳۰۵)

اس دور کے شاعروں میں مقالہ نگار نے محمد شمس الدین امیر حمزہ کو بھی شامل کیا ہے جن کا مجموعہ کلام ”چمنستان حمزہ“ ۱۳۳۷ھ میں شائع ہوا تھا۔ اس میں نعتیہ غزلیں، قصیدے، مرثیے، ضمریاں وغیرہ ہیں۔ نعتیہ کلام میں کوئی انفرادی خصوصیت نہیں ہے۔ ان کی ضمریاں کم ذہنی سطح کے لوگوں میں مشہور ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا موسیقی اور رقص نعت کے لئے موزوں ہیں بھی یا نہیں۔ جدت پسندی کے نام پر اس طرح کے تجربے ہوتے رہے ہیں خواص نے ان کو کوئی اہمیت نہیں دی۔ ڈاکٹر اشفاق نے انہیں اور اس قسم کے شاعروں کو صرف مقالہ کی تکمیل کی خاطر درخور اعتنا سمجھا ہے ان کی احتیاط پسندی کا یہ حال ہے کہ جن باتوں کی مذمت ہونا چاہئے ان کے اظہار سے گریز کرتے ہیں اور اگر توصیف کا پہلو دکھاتے ہیں تو بات نہیں بنتی۔ ممکن ہے جامعاتی مقالے احتیاط پسندی کا تقاضہ کرتے ہوں یہ علم و ادب کے لحاظ سے قابل قدر ہرگز نہیں۔ امیر حمزہ کی ضمریاں ہندی میں ہیں ان کی زبان، لہجہ اور دیگر خصوصیات ہندی سے میل کھاتے ہیں اس نوع کے کلام کو اردو میں شائع کرنا ویسے بھی زیادتی ہے۔ ڈاکٹر اشفاق نے ان کی ضمریوں کے بارے میں لکھا ہے :

”حمزہ کا ایک رنگ یہ بھی ہے کہ وہ الفاظ سے حرکت، رقص اور کیفیت انگیز

صوتیات کا سال باندھتے ہیں نعت کا یہ انداز شاعر کی اس صلاحیت کا پتہ دیتا ہے کہ

جس کا ثبوت ان کے ڈراموں میں ملتا ہے۔“ (ص ۳۰۹)

اگر کسی کو ڈرامہ بازی کرنا ہے تو ضرور ڈرامہ بازی کرے یہ کیا ضروری ہے کہ نعت جیسے پاکیزہ اور مقدس صنف کو بھی ڈرامہ بازی کے لئے استعمال کیا جائے۔

اس دور کے ایک اور شاعر محمد مظفر الدین مصلیٰ ہیں جن کا مجموعہ کلام ”ریاض مصلیٰ“ ہے جو ۱۳۳۰ھ میں طبع ہوا اس کے پہلے حصے میں نعتیہ کلام ہے دوسرے اور تیسرے حصے میں دیگر اصناف ہیں کہا جاتا ہے کہ موجودہ کلام کے علاوہ ان کے دو نعتیہ دیوان تھے جو موسیٰ امدی کی طبعیاتی میں تلف ہو گئے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ پرگو شاعر تھے۔ ڈاکٹر اشفاق نے ان کے کلام کے مطالعہ کے بعد نتیجہ اخذ کیا ہے کہ :

”مصلیٰ کے یہاں محبت کی فرلوانی، جذبات کی روانی، خیال کی بلندی، اور نعت کے

مضامین پر احاطہ کا حقہ پایا جاتا ہے۔ ساتھ ہی زندگی کا تقویٰ باز گاہ و رسالت میں

پہنچنے کے لئے مزاج میں طہارت کا سامان کر رہا ہے۔“ (ص ۳۱۷)

اس قسم کے تو مصلیٰ جیسے پاسداری میں لکھے جاتے ہیں غالب گمان بھی ہے کہ مصلیٰ کے بیان میں بھی اسی کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

نواں اور آخری باب دور حاضر کی نعت گوئی کے حوالہ سے ہے یہ کتاب کا طویل ترین باب ہے جو ص ۳۲۱ سے ص ۶۶۸ تک پھیلا ہوا ہے۔ اس میں معروف اور غیر معروف، اہم اور غیر اہم شعراء کی تعداد

دور جن کے قریب ہے۔ ڈاکٹر اشفاق کے خیال میں :

”دور حاضر نعتیہ شاعری کے لئے انتہائی عروج کا زمانہ ہے جس نے اقبال، عزیز لکھنوی، ظفر علی خاں، امجد حیدر آبادی، حفیظ جالندھری اور ماہر القادری وغیرہ جیسے نامور شعراء پیدا کئے۔ ان اصحاب نے حضور ﷺ کی سیرت کو مصلحانہ، عکسائے اور استادانہ رنگ میں پیش کیا اور نعتیہ ادب کو شعری دلائلیوں سے مالا مال کر دیا۔“ (ص ۶۷۳)

مرزا محمد ہادی عزیز لکھنوی نے ان تمام اصناف شاعری میں طبع آزمائی کی ہے لیکن ان کی عظمت کا دار و مدار ان کے قصائد پر ہے۔ انہوں نے نظمیں بھی اچھی لکھی ہیں۔ غزل گوئی میں ان کا شمار اردو کے ان نامور شعراء میں ہے جنہوں نے دور جدید میں غزل کی اصلاح میں سعی بلیغ کی ہے ان کی غزلوں کا مجموعہ ”گل کدہ“ اور قصائد و سلام کا مجموعہ ”صحیفہ دلا“ چھپ چکے ہیں۔

صحیفہ دلا میں نو نعتیہ قصائد، چار نعتیہ نظمیں اور چند قطعات و رباعیات ہیں۔ کسیت اور کیفیت کے لحاظ سے ان کا کلام نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے۔ مقالہ نگار نے عزیز کے قصائد پر رائے دینے سے قبل قصیدہ کی فنی ضروریات، اس کی روایتی خصوصیات اور اردو کے اہم قصیدہ گو شاعروں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ ان تمام باتوں کے تناظر میں عزیز کے قصیدے کا مطالعہ اسے جاندار، داتا ہے۔ ان کے قصائد کی تشبیہیں عموماً یا تو تیار یہ ہوتی ہیں یا تغزل کے رنگ میں۔ عزیز کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ میان کو مکالمے کا رنگ بھی دیتے ہیں اس طرح تشبیب میں زور میان سے اپنی اعلیٰ قابلیت کا ثبوت بہم پہنچاتے ہیں (ص ۳۲۶) قصیدہ ”حسن و عشق“ اور قصیدہ ”بہار ربیع“ تیار یہ ہے دیگر قصائد کی تشبیب کا رنگ غزلیہ ہے۔ مضامین نہایت شکستہ اور شباب کی تمناؤں کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ ان کی گہرائی شاعر کی عمیق نظری کا پتہ دیتی ہے۔ میان کی قدرت اور ندرت اپنی دلاویزی سے قلم کی کیفیت میں گرمی پیدا کر دیتی ہے (ص ۳۲۸) حقیقت میں قصیدہ گو کی صلاحیت کی کسوٹی گریز ہے۔ گریز کی بدلتی صورتوں کے ذریعے تشبیب اور مدح کے مضمون کو جس قدر ہم آہنگ دکھایا جائے گا اسی قدر شاعر کے کمال کا اعتراف کیا جائے گا۔ عزیز کے یہاں گریز کے اجتماعے نمونے ملتے ہیں (ص ۳۲۹) ان کے یہاں مدح میں نہ تو مبالغہ کا گزر ہے اور نہ تصنع کو دخل اس حقیقت حال کا بیان ہے اور خلوص کی زبان ہے۔ زبان نہایت صاف، سلیس اور لفظی صنایعوں سے پاک ہے (ص ۶۳۱) مقالہ نگار نے بہت دل لگا کر عزیز کے کام کا مطالعہ کیا ہے اور جاندار انداز میں اس کا تعارف پیش کیا ہے۔ انہوں نے شاعری پر نگاہ نہیں رکھی بلکہ اصناف سخن کی خصوصیات کو بھی ملحوظ رکھ کر عزیز کے کام میں انہیں تاش کرنے اور میان کرنے کی سعی کی ہے جس میں وہ کامیاب رہے ہیں۔

دور حاضر کے ممتاز شاعروں میں اقبال بھی ہیں لیکن اردو میں ان کا نعتیہ کام بہت کم ہے یہی وجہ

ہے کہ ایک طرف تو ان کی عظمت سے انکار نہیں تو دوسری طرف اردو اشعار کے حوالے سے اس مرتبہ کو ثابت کرنا آسان نہیں۔ اقبال پرستی کو شعرا نے مانے والے یا تو ان کی قاری شاعری میں ڈوب جاتے ہیں یا غیر متعلق مضامین شاعری کا ذکر لے بیٹھتے ہیں۔ اقبال کے کلام میں حضور ﷺ کے نام کے حوالے اور صفات کے حوالے زیادہ ہیں اذکار کم ہیں۔ وہ امت مسلمہ کو ان کا پیروکار بلور کرتے ہوئے ان کی ذات کو فیرتے دلائے کے مقصد کے لئے استعمال کرتے ہیں جس کا نفع میں شمار ممکن نہیں۔ مقالہ نگار نے اقبال کی اس کیفیت کی طرف اشارہ ضرور کیا ہے لیکن یہ واضح الفاظ میں نہیں ہے البتہ یہ بات درست لکھی ہے کہ "اقبال کے نعتیہ کلام میں حکمت آفرینی کی مثالیں جگہ جگہ پائی جاتی ہیں۔ وہ ہر مضمون میں اسی فکر و نظر کی تریبائی کرتے ہیں جو ان کے فلسفہ حیات سے متعلق ہے۔" (ص ۳۳۸)

نظیر علی خاں کی شاعری ان کے ذاتی تاثرات کی عکاس ہے۔ ان میں تمام دنیوی تاثرات پر غالب مذہبی تاثرات ہیں۔ وہ اسلام اور اس سے متعلقہ ہر چیز سے والمانہ محبت رکھتے تھے۔ اسی صورت میں حب رسول کا گہرا نقش بھی ان کی ذات میں موجود تھا۔ انہوں نے جاہا حضور ﷺ کی مدح کی ہے ان کے مجموعہ ہائے کلام بہارستان اور چمنستان میں بے شمار نظمیں حضور ﷺ کی مدح خوانی میں موجود ہیں۔ ان کے کلام میں حضور ﷺ کے حقیقی اوصاف، آپ سے متعلق درست واقعات اور جالبہ جات قرآن و حدیث کی سمیحات ملتی ہیں۔ حالی کی طرح انہوں نے بھی نعتیہ مضامین تو عام فہم سادہ اور صاف بنا کر پیش کیا ہے۔ حالی کے یہاں کہیں کہیں جوش بیان ہے تو نظیر علی خاں کے یہاں بیان کا جوش ہی جوش ہے۔ مقالہ نگار نے خصوصیات کلام بیان کرتے ہوئے اشعار کے حسن انتخاب کا بھی ثبوت دیا ہے۔

سید احمد حسین امجد حیدر آبادی اپنے دور کے ہی سب سے بڑی رباعی گو شاعر نہیں ہیں بلکہ ہر دور کو ملحوظ رکھا جائے تب بھی وہ اس فن میں ممتاز دکھائی دیتے ہیں۔ ان کا مہاتر کلام معرفت میں ڈوبا ہوا ہے۔ وہ تاثیر کے بغیر شاعری کو بے معنی خیال کرتے ہیں۔ امجد نے ہر صنف میں نعتیہ اشعار لکھے ہیں ان کا کوئی مجموعہ نعتیہ اشعار سے خالی نہیں ہے اور انہیں اگر نازر ہا تو اسی بات پر کہ وہ ثناء خوان رسول عربی ہیں۔ وہ حب نبی کے مضامین کو نئے نئے رنگ اور نئے نئے انداز میں بیان کرتے ہیں لیکن کہیں بھٹکتے نہیں۔ ان کی سلاست ہی ان کی صالح فکر کی غماز ہے۔ مقالہ نگار نے کلام کے طویل اقتباسات دیتے ہوئے ایک ایک خصوصیت کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس دور کے غیر مسلم شعراء میں کشن پرشاد شاد، دلورام کوثری بھی شامل ہیں۔ فن کے لحاظ سے شاد کی شاعری اعلیٰ درجہ کی ہے۔ حضور ﷺ کی ذات سے ان کی والمانہ محبت بھی ایک معلوم عام حقیقت ہے انہوں نے کثرت سے نعتیہ غزلیں کہی ہیں۔ ہدیہ شاد اور ٹمکدہ رحمت ان کے نعتیہ کلام کے مجموعے ہیں۔ مقالہ نگار نے ہدیہ شاد سے استفادہ کیا ہے تمام اشعار اسی سے نقل کئے ہیں۔ مقالہ نگار نے شاد کے کلام

یہ خصوصیات پائی ہیں۔

رسول کریم سے محبت کا اظہار — اس جذب و شوق میں توحید کی طرب انگیزی (ص ۳۹۲)

وہ رسول کریم کے حلقہ جوشوں میں شامل ہونے کے بعد بھی اپنے کفر کی بنا پر نفسیاتی طور پر شہنشاہ لولاک سے شدید دوری کا احساس رکھتے ہیں۔ (ص ۳۹۳)

کلام میں زیادہ تر داخلیات کی ترجمانی ہے۔ (ص ۳۹۳)

شعرا نے معبود اور عبد کے امتیاز کو ختم کر کے نعت گوئی کی ہے اس کی بے شمار مثالیں شاد کے کلام میں ہیں۔ (ص ۳۹۴)

مشکل زمینوں میں بھی اتنے شعر کہے ہیں۔ (ص ۳۹۵)

شامل یا سراپا نگاری میں بھی کمال دکھایا ہے۔ (ص ۳۹۵)

عبدالقدیر حسرت حیدر آبادی نے عرفی، فارسی، اردو اور ہندی میں نعت گوئی کی ہے۔ مقالہ نگار نے ان سب کا ذکر کیا ہے لیکن خصوصیات صرف اردو اور ہندی کلام کی میان کی ہیں۔ حسرت کی اردو نعت میں سنجیدگی، خلوص اور حلاوت ہے جبکہ ہندی نعت اس صنف کے تقدس سے میل نہیں کھاتی۔ عشقِ مجاز کے انداز میں عشقِ رسول کا اظہار حقیقت میں بے ادبی ہے۔ مقالہ نگار نے جس طرح حسرت کی علمیت اور تعوف سے ان کے لگاؤ کی اردو نعت کے ضمن میں تعریف کی ہے اس طرح ہندی شاعری کے اسلوب کی مذمت نہیں کی ہے۔ حضور ﷺ کے لئے بالما، معراجی سیاں، اوکے والے، عائشہ بی بی کے بالم پیارے، کالی کھلی والے سمیٹا جیسے القاب اور پھر ان کو مخاطب کر کے ”آجارے“ ”پھر نہ جارے“ جیسے تقاضوں کی جسارت نے تقدیس کو یکسر پامال کر کے رکھ دیا ہے۔ ہمارے نقادین بشمول ڈاکٹر اشفاق خود فریبانہ ترقی پسندی کے زعم میں ایسی شاعری کو ہندوستانی اثرات کی قبولیت سے نعت گوئی کے اسلوب میں اضافہ قرار دے کر دادِ تحسین سے نوازتے ہیں اور نفسِ مضمون جس طرح آلودہ ہوتا ہے اس سے صرف نظر کرتے ہیں۔ یہ تنقید نہیں ذہنی تحفظ ہے اسکی جس قدر بھی مذمت کی جائے کم ہے۔

جلیل مہجوری اسی دور کے نمائندہ نعت گو ہیں جو امیر مینائی کے شاگرد ہیں۔ اپنی خاندانی روایات، شخصِ مزاج اور استاد کی پیروی میں ان میں بھی مذہب سے لگاؤ اور نعت سے دلچسپی بڑھی تھی۔ ”معراجِ حق“ مطبوعہ ۱۳۳۷ھ ان کے نعتیہ کلام کا مجموعہ ہے اس میں ۳۱ نعتیہ غزلیں، ایک ترجیع بند، ۸ رباعیاں (شبِ معراج سے متعلق) اور ۵ نعتیہ رباعیاں ہیں۔ شاعر حبِ رسول ﷺ کو زندگی کا حاصل اور مقصد گردانتا ہے چنانچہ رسول کریم سے محبت کے مضمون کو جگہ جگہ باندھا ہے اور اسے اصل ایمان قرار دیا ہے۔ (ص ۵۱۶) جہاں تک اوصافِ شاعری کا تعلق ہے مقالہ نگار کا کہنا ہے کہ ”زبان کی سلاست، روانی،

سادگی اور غلوں کی آمیزش سے شاعر ایک عجیب و غریب ہلکا سا ہوتا ہے۔ بیان میں لفظی کثرت مضامین کے بہاؤ میں کہیں رکاوٹ پیدا ہونے نہیں دیتی۔ (ص ۵۱۹)

حفیظ جالندھری نے جذبات پاس نسبتاً کم اور اسوہ حسنہ اور ان کے ارنیہ تعلیم، تبلیغ، نیکو دور دیا ہے۔ ان کا نعتیہ کلام اور شاہنامہ اسلام زندہ جلوہ اقدار کے حامل ہیں۔ ہر مقالہ، ہر شعر، ہر تہذیب کے نعتیہ کلام کی لطیف تشبیہوں، استعاروں اور دیگر محاسن کے ساتھ ان کی جذبات نگاری اور واقعہ نگاری نے جو نمونے ہم ان کے شاہنامہ اسلام میں پاتے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ ان کے تفصیلی بیان کے لئے ایک مستقل تصنیف درکار ہے۔ (ص ۵۹۳)

اس دور کے دیگر اہم شاعروں میں اکبر وارثی، میر نسی، بہزاد لکھنوی، ماہر القادری بھی شامل ہیں۔ مقالہ نگار نے ان کی نعتیہ شاعری کے مطالعہ اور ان کی خصوصیات کے ساتھ بھی انصاف اور توازن سے کام لیا ہے۔ دلاورام کوثری اور محمد لال عرش ملیانی جیسے غیر مسلم شاعروں کے ہم دور رسول جہاںگیر، میدآل، تہنیت النساء جیسی نعت گو خواتین کے نام شامل کر کے ان طبقوں کی نمائندگی کا فرض پورا کیا ہے۔ تحقیق کے اعتبار سے یہ طبقے مزید چھان بین کے متقاضی تھے۔

اور آخر میں دور جدید کے باب کے بارے میں تبصرہ ڈاکٹر نجم الاسلام کے الفاظ میں :
 ”دور جدید کے نعت گو یوں میں عزیز لکھنوی، اقبال، ظفر علی خان، امجد، جلیل، اکبر میر نسی، ہادی، حفیظ، بہزاد، ماہر، عرش ملیانی، حمید لکھنوی ہیں اور چند صف دوم بلکہ صف سوم کے شعراء بھی شامل ہیں جن سے اردو نعت گوئی کے مصری میلانات کے تعین میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔ بہر کیف بعض اہم شعراء کے نعتیہ کلام پر تبصرے کے ضمن میں نعتیہ شاعری کے میلانات و رجحانات سے متعلق خامے مفید نکات پیش کئے گئے ہیں۔ مصنف کا حاصل مطالعہ یہ ہے کہ دور جدید کے نعتیہ کلام میں حکیمانہ ہمیرت، مسلمانہ تقدس، مجتہدانہ انداز اور شاعرانہ دلآویزیوں نے چار چاند لگا دیئے ہیں۔ مختصر یہ کہ ایراد و ایزاد کی گنجائشوں کے باوجود یہ ایک اہم تحقیقی مقالہ ہے جو مفید معلومات اور مباحث سے پر ہے اور اس موضوع پر تقدم بھی رکھتا ہے۔“

(مصریہ خامہ، حوالہ مذکورہ: ص ۱۳)

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

اردو نعت، تاریخ و ارتقاء

از

سید انضال حسین نقوی فضل فتح پوری

اس کتاب کی وجہ تخلیق کے بارے میں مصنف نے اظہار کیا ہے کہ :
 ”حسن اتفاق انہی دنوں عزیزی فرمان فتح پوری کی نعت پر تعریف ”اردو کی نعتیہ شاعری“ میری نگاہ سے گزری اور موصوف کی صنف سخن کے اظہار کے ذیل میں ایک نیک خواہش کہ ”اے کاش کوئی فی الواقع اس طرف توجہ دے اور اس صنف سخن پر تحقیق و تدقیق کر کے کوئی صحیح سمت متعین کر سکے اور اس پر کبھی کام کر سکے۔“ اس بات نے یک گونہ اور میری طبیعت کو اس طرف مائل کیا کہ مملکت اسلامیہ پاکستان میں اس کی قومی زبان اردو میں صنف نعت کے خدوخال کے تعین، اس کے سنوار اور سدھار، اس کی تخلیق اور اس کی صحیح ارتقا پر کچھ ”ٹھوس بیادوں“ پر ”نکتہ“ اور کارآمد کام کیا جاسکے۔“ (ص ۲۱-۲۲)

چونکہ محقق و مصنف فضل فتح پوری نے ”نکتہ“ اپنے آپ کو دقت پسند رکھا اور ان کی جاں کاہ کاوش کا نتیجہ دو سو صفحہ کی یہ کتاب ہے۔ نام کے اعتبار سے اردو نعت کی تاریخ اور ارتقاء سے بحث کر رہی ہے۔ کتاب لکھنے کی ترغیب مصنف کو ڈاکٹر فرمان کی کتاب سے ہوئی۔ اس طرح ڈاکٹر فرمان کے نقش لول کی اضافی شکل نقش ثانی ہی ہو چاہئے تھی لیکن ابتدائی صفحات میں چند مباحث کے علاوہ اس میں ایسا کوئی اضافہ نظر نہیں آیا کہ اسے ڈاکٹر فرمان کی کتاب کی اضافی شکل کہا جاسکے پھر بھی ڈاکٹر فرمان نے کہا ہے کہ ”اردو میں نعت گوئی کی ایک جامع تاریخ مرتب ہو گئی ہے۔“ (ص ۱۸)

فضل فتح پوری نے ڈاکٹر فرمان کو اپنی کتاب کا محرک قرار دیا تو ڈاکٹر فرمان نے اس کتاب کو ”جامع تاریخ“ بتلا کر جواب آں غزل کا قرض ادا کر دیا ہے چلئے حساب بردہ ہوا اگر یہی معیار تحسین باہمی جاری رہا تو اردو زبان کی ترقی کا خدا ہی حافظ۔ اور اگر اردو میں نعت گوئی کی تاریخ اتنی ہی ہے کہ تین ائمہ ایسے مضامین کے ساتھ اس کا صرف دو سو صفحہ میں احاطہ کر کے جامعیت کا ثبوت دیا جاسکتا ہے تو ایسا صنف شاعری پر تحقیق اور تنقید دونوں یکساں ہیں۔ وہ جو ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق اور ڈاکٹر ریاض مجید نے سیکڑوں صفحات اس موضوع کے حوالے سے لکھے ہیں وہ سب خواہ خواہ کی تحریریں ہیں۔ اردو نعت کی تاریخ، بمعمرانہ جائزے اور اس کے حسن و قبح کو سمجھنے کے لئے اس ڈاکٹر فرمان فتح پوری اور فضل فتح پوری کی

کتاہیں کالی ہیں۔

کتاب کے ”ادارتی تعارف“ (از سید محمد رضا) پیش لفظ (از ڈاکٹر فرمان فتح پوری) اور حرف آغاز (از احقر العباد سید انضال الدین نقوی، فضل فتح پوری) میں بیان کردہ ”حقائق“ پر بحث کرباط طویل کام کا موجب ہو گا۔ ان کے بارے میں اظہار خیال سے معذرت کے ساتھ کتاب کے اصل موضوعات اور مباحث کا اجمالاً جائزہ ضروری ہے۔ کتاب کیا ہے؟ مضمون کم اور الفاظ کی بہتات ہے! ایمان میں رہنا و ضبط کی کمی ہے۔ غیر متعلق اور غیر ضروری مباحث کی بہتات ہے۔ مضمون نگار نے ذاتی پسند کو شاعری کے اصول قرار دیا ہے اور مسلمہ و مردوجہ اصولوں کی دلائل کے ساتھ نفی کرنے کی کس بھی کوشش نہیں کی ہے۔ اردو فارسی کے شاعروں نے نعت کے مضامین کو وسعت دی یہاں تک کہ مصرعین کو کہتا پڑا کہ ”ہر مصرع یا ہر فقرہ جس میں رسول پاک ﷺ کا ذکر ہو نعت ہے۔“ لیکن فضل فتح پوری دوستوں کو سمیٹ کر نعت میں ایک بات کے خواہش مند ہیں جذب و الجذاب، عشق رسول ﷺ، جس کا اظہار دل کی گہرائیوں سے ہو، ان کا کمنا ہے:

”آنحضرت کی زندگی کے واقعات، ان کی سیرت کی تاریخی منظومات صرف اس لئے نعت کہے جاسکتے ہیں کہ ان میں آنحضرت کی سیرت طیبہ کا تذکرہ ہے لیکن جذب و الجذاب کی کمی طالب و مطلوب کے رشتے کی غیر موجودگی، حسن عقیدت کی چھاپ کی ناپاکی انہیں صحیح معنوں میں نعت کہے جانے کی سزاوار نہیں ٹھہراتی۔“ (ص ۳۲)

حضور ﷺ سے اظہار عقیدت و محبت جو جذبہ درون کے ساتھ ہو وہی مصنف کی نظر میں نعت ہے دیگر نوعیت کا کلام ”خالص نعت“ نہیں ہے (ص ۳۲) ”وہ منقبت و مدحت خیر البشر تو ہیں نعت نہیں ہیں۔“ (ص ۳۲) فارسی اور اردو کے سیکڑوں نہیں ہزاروں شعراء نے جس کلام کو نعت جان کر تخلیق کیا اور باکمال، صاحب علم و ہنر مورخین و نقادان فن نے جسے نعت قبول کیا ایسے ایک شخص کے خود ساختہ اصول کے تحت مصنف شاعری سے خارج کر دیا جائے سوائے خود پسندی، ذہنی تحفظ، تنگی دل کے اور کس وصف کی پابند ہو سکتی ہے، ان خود ساختہ اصولوں پر اصرار اور خود پسندی کے اظہار نے مسلمانوں کو عالمی طور پر ذلیل و خوار کر دیا ہے اسی نے ان کو وحدت بین الاقوام ہانے کے بجائے چھوٹے چھوٹے گروں میں مقید کر دیا ہے اور تباہی، فکست و رخت، تذلیل کا ہر طرح سے نمونے بننے کے بعد بھی وہ اسے ترک کرنے پر آمادہ نہیں تو ایک مختص قلم ہاتھ میں لے کر ذہنی تحفظ یا ذہنی تعصب کی بناء پر کچھ بھی لکھ جائے تو تعجب کی نہیں انفس کی بات ہے۔ ایک مختص مصرع یہ تو کہہ سکتا ہے ”مجھے غزل کے مزاج کی نعت پسند ہے“ لیکن اسے یہ کہنے کا کوئی حق نہیں کہ ”غزل کے مزاج سے ہٹ کر جو نعت کہی جائے وہ نعت نہیں۔“ آخر اس قسم کے فیصلے کرنے اور

رائے دینے کا اختیار اس کو دیا کس نے ہے؟

فضل فتح پوری نے اپنے ذہن کو ”جذب و الجذاب“ کے خود تعمیر کردہ حصار میں مقید کر لیا ہے کہ وہ مدحت خیر البشر کے قصیدوں کی تعریف تو کرتے ہیں لیکن مدحت گستری کو نعت تسلیم نہیں کرتے۔ (ص ۳۸) اسی لئے وہ شہیدی، شہید اور موتی کو نعتیہ شاعر نہیں مانتے محسن کا کوردی کے قصیدے کی بے جا تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں لیکن انہیں نعتیہ کلام ماننے سے انکار کر دیتے ہیں۔

ان کے خیال میں امیر مینائی نے صحیح معنوں میں جذب و الجذاب اور شاعری سے مدحت گوئی کی ہے غالباً انہوں نے شہیدی کے کلام کا مطالعہ نہیں کیا اور اگر کیا ہے تو اس تعصب کے ساتھ کہ اس کی ذہنی کو قبول نہیں کریں گے ورنہ الجذاب اور جذبہ دروں کی جو کیفیت شہیدی نے پیش کی ہے وہ بعد کے شاعروں میں شاید ہی کسی کے حصے میں آئی ہے اور مجھے یقین ہے کہ امیر مینائی کے بارے میں حسرت موہانی نے جو رائے دی ہے وہ مصنف کی نظر سے گزری ہی نہیں ہے۔

ہماری نظر میں یہ کتاب اردو نعت کی تاریخ ہے اور نہ ارتقاء کا حال ادوار کی خصوصیات کے اعتبار سے پیش کرنے میں کامیاب ہوئی ہے اسے زیادہ سے زیادہ تذکرہ نعت گو شعراء کہا جاسکتا ہے جس میں چند سطریں شاعر کے احوال اور اس کی خصوصیات کلام کے لئے وقف ہیں اور زیادہ صفحات میں نمونہ کلام دیا گیا ہے اگر صفحہ ۲۰۰ صفحہ جائزہ لیا جائے تو ۲۰۰ صفحات کی اس کتاب کا ۱/۳ حصہ احوال و تبصرے اور ۲/۳ حصہ نمونہ کلام پر مشتمل ہے ایسی ”جامع تاریخ“ ہم نے کہیں اور نہیں دیکھی۔

مصنف رنگ تغزل کے بغیر نعت کو نعت تسلیم نہیں کرتے۔ لیکن محسن کا کوردی کے قصیدے مدح خیر المرسلین کی تعریف (ص ۴۳ تا ۴۶) اکبر وارثی کی نظم (ص ۶۵) حالی کی نعتیہ نظموں (ص ۶۵، ۶۶) وغیرہ کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔

مصنف کو نمونہ کلام پیش کرنے کا اس قدر شوق ہے کہ جن اشعار کو درج کیا ہے وہ خود ان کے حبیجہ معیار پر بھی پورے نہیں اترتے۔

دیگر اصناف سخن کے بارے میں ان کا فیصلہ کن لہجہ بھی ناقابل قبول ہے لکھتے ہیں:

”قصیدہ کی مدحت و ثناء و تعریف و توصیف نبی اکرم ﷺ کا اور انداز ہے اس کے لفظوں کی کھن گرج اور زور و آہنگ میں درباری مدحت کا سا انداز ہوتا ہے۔“ (ص ۲۳) گویا عربی میں قصیدہ نگار سے جس نعت گوئی کی ابتداء ہوئی اور اس کی تتبع میں فارسی اور اردو میں جو قصائد کہے گئے انہیں ادبیات سے خارج کر دیا جائے کیونکہ ایک فاضل اسے نعت تسلیم کرنے سے انکاری ہے۔

”مثنوی میں آنحضرت ﷺ کی مدحت ایک افسانوی اور داستان طرز مدحت کی حامل ہو سکتی

ہے۔“ (ص ۲۳)

یہ دعویٰ بھی بے دلیل ہے۔

”مرثیہ میں رسول اکرم ﷺ کی مدحت مسدس کے توسط سے بیان یہ انداز لے ہو سکتی ہے جس میں رزم و بزم کے حوالہ سے تعریف تو ہو سکتی ہے لیکن وہ خاص بات جو نعت کے لئے مخصوص ہونی چاہئے اس صنف شاعری کے لوازمات میں ادا نہیں ہو سکتی۔ یہ لفظوں کی طمطلیق (؟) اور حزن و ملال کی کھٹکھٹور گھماؤں میں گھر کر کچھ اور انداز اختیار کر لیتی ہے۔ یہی عالم رباعی اور قطعہ کا ہے۔“ (ص ۲۴)

مصنف صرف غزل کو نعت کے لئے موزوں تسلیم کرتے ہیں انہوں نے جو جذبہ دلچسپی اور جذبہ دروں کی تخصیص کی ہے ضروری نہیں کہ وہ غزل ہی میں آئیں یہ تو شاعر کا ہنر ہے کہ وہ کس مضمون کو کس پیرائے میں بیان کرے۔ رباعی میں بھی جذبہ دلچسپی اور جذبہ دروں کا ہونا ہے وہاں بات پھیلا کر فیس غزل کی طرح اختصار اور ایجاز کے ساتھ کہی جاتی ہے۔ مثنوی میں کسی نہ کسی حصہ میں یہی کیفیت پیدا کی جاسکتی ہے۔

اس کتاب میں دلیل کا عجیب و غریب انداز یہ بھی ملتا ہے کہ ایک شاعر (امیر مینائی) کی تعریف میں لفظوں کے دریادہ دئیے ہیں اور ان کی تائید میں ان سے ما قبل کے شاعر (میر انیس) کو پیش کیا گیا ہے۔ امیر مینائی کے بارے میں لکھتے ہیں :

”امیر احمد مینائی ۱۲۳۳ھ تا ۱۳۱۸ھ نے پہلے نقیہ قصائد کے لیکن پھر طبع موزوں کو نعت کے اس صحیح رخ کی طرف موڑ دیا جو کہ آگے چل کر اردو نعت گوئی کا صحیح رخ اور صحیح چہرہ بننے والا تھا اور وہ یہ کہ نعت خیر المرسلین کی زمیں تو غزل کی ہو لیکن اس میں جذبہ دلچسپی اور جذبہ دروں کی میٹھی میٹھی آغچ ہو۔“ (ص ۳۰)

اپنے بیان کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں :

”اس تصور کو مزید تقویت میر انیس (التونی ۱۲۹۱ھ تا ۱۸۷۴ء) کی وہ تخلیقی صلاحیت دے چکی تھی جس میں موصوف نے غزل کو نعت کر اور سنوار کر جب رسول اللہ ﷺ کی مدحت میں سلام کا درجہ دے دیا تھا۔“ (ص ۳۰)

یعنی امیر مینائی کے وصف خاص کی ایجاد سے قبل میر انیس اس کو ”مزید تقویت“ دے چکے تھے۔ کتاب میں تبصرے ”داودا“ ”سبحان اللہ“ سے آگے نہیں بڑھے ہیں۔ اشعار کی خوبیوں یا خامیوں کی نشاندہی کرنا مصنف کے اختیار سے باہر معلوم ہوتا ہے اور جہاں کہیں جہالت کی ہے وہاں تبصرہ خلاف حقیقت ہی نظر آتا ہے مثلاً مولانا شاہ احمد رضا خاں کے بارے میں لکھا ہے :

”انداز بیان سادہ مگر مختلف اور بدستہ ہے۔ اس میں شیخی اور دارقطنی کی چاشنی ہے سادہ اور سہل المصحح ہونے کی وجہ سے مقبول خاص و عام ہوا۔“ (ص ۶۰)

بلاشبہ چند قصائد پر اس توصیف کا اطلاق ہو سکتا ہے لیکن مصنف کے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ مولانا اپنے وقت کے جید عالم تھے۔ درجنوں علوم پر حاوی تھے اور جہاں کہیں انہوں نے اپنے علم اور عربی زبان سے کام لیا ہے وہاں ان کی تشبیہات، استعارے اور اصطلاحات بعید از فہم ہو گئے ہیں۔ گذشتہ صفحات میں بھی ہم نے یہ سوال اٹھایا تھا کہ علم کی بلندی سے جو حضرات شعر کہتے ہیں کیا وہ عوام کے لئے ہوتے ہیں ہمارے خیال میں وہ شاعری یا تو اپنے لئے کرتے ہیں یا ایک مخصوص طبقہ کے لئے!

مصنف کی نظر میں امیر مینائی نعت کے واحد شاعر ہیں جن کی پیردی کو وہ لازم قرار دیتے ہیں چنانچہ جس کی تعریف فرمانا چاہی اس کے لئے حکم لگا دیا کہ وہ امیر مینائی کا پیردہ ہے مثلاً مولانا شاہ احمد رضا خاں کی توصیف کرتے ہوئے اضافہ کر۔ "کہ ان کا" "ذی ذکر ہے جس کے بانی امیر مینائی تھے۔" (ص ۶۰)

☆ حمید صدیقی لکھنوی

"تاہم آپ کی نعتیں غزل ہی کی زمین و آہنگ کی مرہون منت ہیں جن کی داروغہ ،

امیر مینائی ڈال چکے تھے۔" (ص ۸۴)

☆ مظہر وارثی

"مظہر وارثی نعت کے اس نمکالی اسلوب کے سختی سے پابند ہیں جس کی بنا حضرت

امیر مینائی نے ڈالی تھی۔" (ص ۱۲۶)

☆ اعظم چشتی

"اسلوب نعت، نعت گوئی کی مخصوص اور صحیح سمت سے عبارت ہے جس کے بانی

حضرت امیر مینائی تھے۔" (ص ۱۳۱)

☆ حنیف اسعدی

"آپ کا بھی نعت گوئی کا اسلوب امیر مینائی کی طرز نعت گوئی کا خوشہ چیں ہے۔" (ص ۱۳۲)

☆ مظہر عرفانی

"اتنا پھر اعادہ کر دوں کہ اسلوب نعت گوئی اسی مرشد کامل حضرت امیر مینائی سے

مستعار ہے۔" (ص ۱۳۶)

☆ کشن پرشاد شاہ

"آپ کا جذبہ شوق شعروں کی الجذہ الی کیفیت کسی حد تک امیر مینائی سے مستعار

معلوم ہوتی ہے۔" (ص ۱۳۶)

☆ دور حاضر

"اردو نعت گوئی کی ذیل میں مہر حاضر کے مزاج کا خود ہی اندازہ فرمائیں کہ وہ

کاروان نعت جو امیریتائی کے ہاتھوں آکے لا حاقا اپنے جذبہ قبول کے ساتھ
دور حاضر میں کس مقام پر ہے۔“ (ص ۱۵۳)

جن شاعروں کے کام میں امیریتائی نظر نہ آئے ان کے کام پر تبصرہ کو ضروری خیال نہیں کیا
میا صرف ان کی نعتیں درج کر دی ہیں گویا یہ بھی ”جامع تاریخ“ لکھنے کا ایک انداز ہے۔ بلا تبصرہ جن کام
درج ہے ان میں احمد ندیم قاسمی، عارف عبدالستین، انجم رومانی، قیس شغلی، عمر بیدائی، منو بیدائی، جا
اکبر آبادی، حافظہ لدھیانوی، اعجاز رحمانی، کلیم عثمانی، شفیق کوٹی، عارف انیس اکبر آبادی، فضل فتح پوری،
کوثر الہ آبادی، ثناء اکبر آبادی، نادم ایرایانی، محبوب زرا لے عالم، کمال حسین کمال، رفعت عزیز میلا، مکتبہ
جامی، وقار صدیقی اجیری، عادل اعظمی، مقبول حسین عابدی، خالد قصبندی، سعید الکبیر شامل ہیں۔ ان میں
معروف شعراء بھی ہیں اور غیر معروف بھی۔ مصنف نے اس امر کا بھی اظہار نہیں کیا کہ ان میں نعت گوئی کی
کوئی خصوصیات شاعری شامل ہیں اور کس کس نے رسمی طور پر دو ایک نعتیں کہی ہیں۔ مظلوم ہوتا ہے
یعنی نعتیں جمع کرنے سے ان کے ذوق کی تسکین ہوئی ان سب کو جبکہ دے دی۔ وہ اردو کی مردہ اصناف میں
ذکر رسول ﷺ کو نعت تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں لیکن نعت کی ذیل میں ”نظم معرٹی“ کو جبکہ دینے میں
عار محسوس نہیں کرتے۔

اس تذکرہ میں قدما کا حال موجود نہیں، متوسلین اور متأخرین کے دور میں بھی مصنف کے
پسندیدہ شاعروں نے جبکہ پائی ہے البتہ ۱۹۳۷ء کے بعد کی نعتیہ فضا کی ترجمانی کے لئے آخری حصہ میں وسیع
پیمانے پر نعتیں درج کر دی ہیں جو آئندہ وقیع کام کرنے والوں کے لئے رہنما بنتی ہو سکتی ہیں۔ ہماری نظر
میں کتاب ”انتخاب نعت“ ہے جس میں بعض شاعروں کے بارے میں تعارفی نوٹ بھی شامل کر دیئے گئے
ہیں جبکہ زیادہ شاعروں کا تعارف بھی نہیں ہے صرف کلام ہے۔

”اردو میں نعت گوئی“ از ڈاکٹر ریاض مجید

”اردو میں نعت گوئی“ ڈاکٹر ریاض مجید کا پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لئے لکھا گیا تحقیقی مقالہ ہے
اس مقالہ کی تیاری ۱۹۷۶ء سے شروع ہوئی اور تکمیل جون ۱۹۸۳ء میں ہوئی جبکہ یہ کتابی صورت میں
۱۹۹۰ء میں شائع ہوا۔ اس مقالہ کے آغاز سے قبل ڈاکٹر طلحہ رضوی برق، ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتابیں
بالترتیب جنوری ۱۹۷۳ء اور ۱۹۷۴ء میں شائع ہو چکی تھیں۔ مقالہ کی تکمیل کے دوران ڈاکٹر سید رفیع
الدین اشفاق کا مقالہ جو ۱۹۵۵ء میں مکمل ہو چکا تھا اور ۱۹۷۶ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر ریاض مجید کے علم میں یہ
تینوں کتابیں تھیں اور انہوں نے ان کتابوں سے استفادہ کیا بالخصوص ڈاکٹر اشفاق کی کتاب مواد کی فراہمی میں
ان کی بڑی حد تک مدد رہی۔ ڈاکٹر ریاض مجید کو مقالہ کے خدوخال سنوارنے اور مباحث میں جان ڈالنے کے

لئے سادہ مطبوعات سے رہنمائی حاصل رہی۔ اس سے کسی حد تک ان پر فکری بوجھ کم پڑا۔
یہ جاننے کے لئے کہ ریاض مجید نے صرف ڈگری کے حصول کے شوق میں موضوع کا انتخاب
کیا ہے یا واقعی موضوع ان کی فکر اور طرز زندگی سے میل کھاتا ہے ضروری ہے کہ ان کی شخصیت کا مطالعہ
پہلے کیا جائے اس بارے میں ڈاکٹر محمد اختر چیمہ سے رہنمائی حاصل ہوئی انہوں نے اپنے ایک مختصر تعارفی
مضمون میں ریاض مجید کے بارے میں لکھا ہے کہ :

”مشہور شاعر، ادیب اور اردو نعت کے دوسرے محقق ڈاکٹر ریاض مجید محض ایک
فرد کا نام نہیں بلکہ وہ بلاشبہ ایک ادارے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پروفیسر ڈاکٹر
ریاض مجید ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو گڑھاویہ گاؤں (موجودہ جالندھر جمناؤنی) میں
میاں عبدالجید کے گھر پیدا ہوئے۔ تقسیم ہندوستان کے بعد اپنے بزرگوں کے ہمراہ
فیصل آباد چلے آئے۔ بی اے تک تعلیم فیصل آباد میں حاصل کی۔ ایم اے اور پی ایچ
ڈی کی اسناد پنجاب یونیورسٹی لاہور سے حاصل کیں۔“

”____ پروفیسر ڈاکٹر ریاض مجید نے اس موضوع پر ڈاکٹریٹ کرنے کے بعد اپنی
پیشہ علمی صلاحیتیں نعت گوئی، نعت نگاری، نعت نویسی، نعت پر تحقیق، نعت
کے ابلاغ، نعتیہ کلام کی اشاعت، نعتیہ مجالس، محافل سماع، نعتیہ مشاعروں اور
نعتیہ کانفرنسوں کے انعقاد کے لئے وقف کر دی ہیں۔ وہ آئے دن اندرون ملک
اور بیرون ملک سفر پر روانہ رہتے ہیں اور وہ اس معاملہ میں سفر و حضر کی صعوبتوں کو
بھی خاطر میں نہیں لاتے بلکہ ایسی مجلسوں میں شرکت کو اپنے لئے باعث اعزاز
سمجھتے ہیں۔“

”____ ڈاکٹر صاحب کا اس مقدس موضوع سے قلبی لگاؤ ان کی حضور نبی کریم
ﷺ کی ذات اطہر سے والہانہ عقیدت و ارادت اور دلچسپی و شغف کا مظہر ہے۔
آنحضرت ﷺ کے اوصاف جلیلہ اور اخلاق حمیدہ کا ذکر خیر آپ کا سرمایہ حیات
ہے۔“ (پروفیسر ڈاکٹر محمد اختر چیمہ : مضمون ”اردو میں نعت گوئی اور ڈاکٹر ریاض
مجید : مشولہ رسالہ اوج، نعت، نمبر جلد ۲ : ۱۹۹۳ء ص ۳۲۶-۳۲۷)

غرض معلوم ہوا کہ ڈگری کا حصول ان کی ضرورت نہیں بلکہ طبعی ذوق اور شوق ہے جس نے
ڈاکٹر ریاض مجید کو اس تحقیقی کام پر لگایا اور اسی نے تکمیل کی صورت پیدا کی۔ مقالہ ۵۳۰ صفحات پر پھیلا ہوا
ہے۔ سات ضمیمے بعنوان (۱) احادیث نبوی میں لفظ نعت کا استعمال (۲) آیت رسول مقبول (۳) شروع حمد
(۴) میلاد نامے (۵) غیر مسلم شعراء کا نعتیہ کلام (۶) خواتین کی نعت گوئی (۷) نعتیہ ریکارڈ اور فلمی

طرزوں پر لکھی گئی نعتوں کا جائزہ، اصل مقالہ کے علاوہ ہیں۔ (ص ۵۲۱ تا ۵۸۶) کلیات کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مقالہ نگار نے مقالہ کی تیاری میں وسیع مطالعہ کیا ہے ان کے پیش نظر قرآن و حدیث، کتب سیر، لغات، حوالہ جاتی کتب، دواوین، مثنویاں، نعتیہ کلام کے مجموعے، جرائد کے خاص نمبر، رسائل کی عمومی اشاعتیں اور کتب خانوں کی فہرستیں رہی ہیں جن کی مجموعی تعداد سیکڑوں میں شمار کی جاسکتی ہے۔ مقالہ کے مطالعہ سے تصدیق ہوتی ہے کہ کلیات قاری کو مرغوب کرنے کے لئے نہیں تیار کیا گیا ہے بلکہ ان سب سے خاطر خواہ استفادہ کیا گیا ہے۔ یہ اعتراف کرتے ہوئے مسرت اور طمانیت ہوتی ہے کہ اس دور میں جبکہ پرائیجنگ ڈی کے معیاری ہونے پر سے اعتبار اعتبار جارہا ہے چند مقالے ایسے پڑھنے کو ملے کہ جنہوں نے مجھے اپنی بے علمی دے بھڑائی کا احساس دلایا۔ اگر ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق کا نقش لول متاثر کیا ہے تو ڈاکٹر ریاض مجید نے ثابت کر دیا ہے کہ نقش ثانی ہمیشہ لول سے ارفع و اعلیٰ ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے موصوف ہر داد کے مستحق ہیں۔

مقالہ صرف چھ ابواب پر مشتمل ہے اس کے بلوجود مقالہ نگار نے نعت کے فن، اسلوب کے تجربے، نعت گوئی کے ادوار، ہر دور اور اس دور کے شاعروں کی خصوصیات، غرض ہر موضوع اور ہر موضوع کے ہر پہلو کا جائزہ لیا ہے اور کئی بات کو تشنہ نہیں چھوڑا۔

ایک خاص بات جو ڈاکٹر اشفاق کی کتب میں بھی نظر آئی اور اس میں بھی موجود ہے یہ ہے کہ فہرستوں میں ابواب، ہر باب کا عنوان اور عنوان کے تحت آنے والے موضوعات کی تفصیل تو ہے مگر دونوں کتبوں میں ابواب کے صفحہ نمبر غائب ہیں جس کی وجہ سے موضوع یا ذیلی موضوع کو تلاش کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ اس میں مقالہ نگار کی کوئی کوتاہی نہیں یہ اشاعتی اداروں کا غیر سنجیدہ رویہ ہے جو نہ تو مصنف کی محنت کا پاس کرتے ہیں اور نہ قاری کی ضرورتوں کا احساس رکھتے ہیں۔

لوگ تو کسی موضوع پر بھی چند صفحات لکھ کر ”جامع“ ہونے ”ذیع“ ہونے اور ”حرف آخر“ ہونے کے دعوے کرتے ہیں اسے ڈاکٹر ریاض مجید کی انکساری نہیں بلکہ حقیقت شناسی اور اعلیٰ طر فی سمجھنا چاہئے کہ محنت شائد سے ایک سلیط مقالہ لکھ کر بھی وہ اصرار کرتے ہیں کہ :

”ایک آخری اور ضروری بات کہ اردو نعت کے موضوع پر یہ مقالہ کسی بھی طور نعت کے فکر و فن اور اردو نعت کو شعراء کی مساعی جیلہ کا پوری طرح احاطہ نہیں کرتا ابھی اس کے بہت سے پہلو تشنہ ہیں۔ اس باب میں میری کوشش بھی ایک حرف لول کی سی ہے۔“ (ص ۵۸۶)

مقالہ میں ۱۹۸۰ء تک کے اردو نعتیہ لوب کا جائزہ شامل ہے گذشتہ دس سال میں نعت گوئی کے رجحان میں بے پناہ اضافہ ہوا ہے اس صدی کے اختتام پر ضرورت ہے کہ کوئی ڈاکٹر اشفاق اور ڈاکٹر

ریاض مجید کے مقالوں کے تکمیلی ابواب لکھ کر اس تحقیقی کام کو آگے بڑھائے۔

باب اول میں تمیدی نوعیت کے مباحث ہیں۔ سب سے پہلے لفظ ”نعت“ کے مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے چونکہ لفظ عربی کا ہے اس لئے عربی زبان کے ماہرین، شعراء اور دانشوروں کے حوالے فراوانی سے استعمال ہوئے ہیں۔ عربی قواعد اور رواج شاعرانہ دونوں اعتبار سے نعت کا مفہوم متعین کیا گیا ہے اور نعت اور وصف کے فرق کی بھی وضاحت کی گئی ہے۔ مقالہ نگار کی تحقیق کے مطابق ابتداء میں نعت کا لفظ اصطلاحی مفہوم میں استعمال ہوتا تھا۔ ابن اثیر، ابن منظور الزہیدی، شیخ محمد طاہر نے نعت کو اصطلاحی مفہوم میں یعنی رسول کریم ﷺ کے وصف کے میان میں استعمال کیا ہے لیکن زمانہ کے ساتھ

”عربی لغات سے لفظ نعت کا مفہوم (وصف رسول) غائب ہوتا چلا گیا اور اپنی تمام تر اعلیٰ، مثبت، اور موزوں خصوصیات کا حامل یہ لفظ جو اپنی دلالت وصفی اور دیگر معنوی خوبیوں کے سبب وصف رسول کے میان کے لئے اپنے دوسرے مترادفات مدح، مدح وغیرہ سے بلیغ اور وسیع تھا مطلق وصف ہی کے معنوں میں کیوں ترویج پاتا رہا اور عربی میں اسے وہ تخصیص اور اصطلاحی درجہ کیوں عطا نہ ہوا جو اسے بہت بعد میں فارسی اور اردو میں ہوا۔“ (ص ۵)۔

اردو میں نعت کا لفظ مطلق وصف کے لئے شاذ ہی استعمال ہوا ہے۔ مقالہ نگار نے اس کی مثال ”قصہ زیتون و محمد حنیف“ سے دی ہے جو علی خان کی تصنیف کردہ مثنوی ہے اس کی ابتداء میں حمد و نعت کے بعد عنوان ہے ”نعت اصحاب کبار“ اس میں نعت مطلق وصف کے معنی میں ہے (ص ۸) اس ایک مثال کے علاوہ ہر جگہ نعت مخصوص اصطلاح کے طور پر نظر آتی ہے جو شاعری کے لئے مخصوص نہیں نثر میں بھی حضور اکرم ﷺ کے اوصاف کے میان کو بھی نعت ہی کہا جاتا ہے۔ ڈاکٹر اشفاق نے بتلایا تھا کہ نعت کا لفظ سب سے پہلے حضرت علیؑ نے استعمال کیا تھا۔ ڈاکٹر ریاض مجید اپنے تحقیقی مثالوں سے ثابت کرتے ہیں کہ

”ان روایات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ نعت کا لفظ حضرت علیؑ کی زیرِ بحث روایت سے پہلے بھی حضور اکرم ﷺ، صحابہ کرام اور نہ صرف یہ کہ اس زمانہ کے یہودی عاملوں کی زبان سے بلکہ آپ سے پہلے یہودی دعاؤں میں بھی آپ کی مدح و توصیف اور اوصاف و خصائص کے حوالہ سے استعمال ہوتا رہا ہے۔“ (ص ۱۲)

نعت کے موضوعات انتہائی وسیع ہیں زمانے کے بدلنے، فکر کے بڑھنے، حالات میں تبدیلی واقع ہونے اور شعری تجربوں میں اضافوں کی وجہ سے نعت کے موضوع میں اضافہ ہی ہوتا رہا۔ اس کی وسعت پر سرسری نظر ڈالی گئی ہے۔ جو کئی صفحات پر محیط ہے جبکہ

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ نعت متنوع موضوعات اور رنگارنگ مضامین کی حامل

صنف ہے۔ اس میں اگرچہ حضور اکرم ﷺ کی مدح اور تذکار کو ایک مرکزی دھارے کی حیثیت حاصل ہے مگر نعت کو شاعروں کو درپیش مسائل ان کے عہد اور زمانہ اور مزاج و ماحول کے مطابق اس مرکزی دھارے میں دوسرے موضوعات کی لہریں بھی ملتی ہیں۔ نعت کا موضوع مسلسل ارتقا پذیر ہے اور ہر دور کے تقاضوں، تمدن و معاشرت اور علوم کے مطابق اس موضوع کے نئے نئے امکانات ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ (ص ۱۸)

مقالہ نگار نے اپنے بیان کو اصطلاحات اور سادہ روایات تک محدود نہیں رکھا ہے ایک میدار مغز کے وسیع مطالعہ سے حاصل ہونے والے نتائج بیان کر کے انہوں نے قاری کے ذہن کے لئے نئے درپے کھولے ہیں۔ ان کے بیانات ”لکیر کے فقیر“ کے اطلاق سے مبرا ہیں۔

نعت کے بارے میں یہ فقرہ عام ہے کہ نعت کتنا آسان بھی ہے اور مشکل بھی! مقالہ نگار نے متعدد دلائل علم کے اس سے ملتے جلتے اظہار خیال کو نقل بھی کیا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ نعت کوئی بے حد مشکل ہے پہلے تو اس کے لوازمات پر عبور ہونا چاہئے پھر اس مرتبہ کو سمجھنا جو حضور ﷺ کا ہے اور اس میں فرق نہ آنے دینا۔ حفظ مراتب کے لئے مضمون، الفاظ اور اسلوب میں احتیاط و تادیبے مشکل مرحلے ہیں جن سے نعت گو کو گزرنا پڑتا ہے۔ مقالہ نگار نے نعت کے لوازم میں عشق رسول ﷺ (ص ۲۰، ۲۱)، حفظ مراتب (ص ۲۱، ۲۲)، ادب و احترام (ص ۲۳، ۲۵)، مضامین (ص ۲۵، ۲۶)، طرز اظہار (ص ۲۷)، انتخاب الفاظ (ص ۲۵، ۲۹)، تشبیہ و استعارے (ص ۲۹)، انداز خطاب (ص ۳۰، ۳۱)، اور حقیقت نگاری (ص ۳۱، ۳۲) گناتے ہیں۔

مقالہ نگار نے تمام اصناف شاعری کو جن میں ذکر اوصاف حضور اکرم ﷺ ہے نعت میں شمار کیا ہے۔ وہ بیت کے جائے موضوع کو مد نظر رکھتے ہیں۔ اس طرح قصیدہ، مثنوی، غزل، نظم، آزاد نظم، بحرئی نظم، نثری نظم، سانیٹ، طویل نظم سب کو بلا لحاظ بیت نعت تسلیم کرتے ہیں انہوں نے طویل نظموں کی مثال میں محشر رسول مگر کی ”فخر کو نین“ ممدی نظم کی ”رحل نظر“ کو احسان دانش کی ”دارین“ کا ذکر کیا ہے ان میں ”فخر کو نین“ سب سے زیادہ طویل ہے یہ نظم تین خنیم حصوں پر مشتمل ہے۔ (ص ۳۰)

وہ نعت کی قسموں میں رسمی اور حقیقی کو شامل کرتے ہیں۔ اسی باب میں نعت کے انداز اور اسالیب سے بھی بحث کی ہے اور تو صلیبی انداز نعت (ص ۴۵)، عشقیہ انداز نعت (ص ۴۶، ۴۷)، غزلیہ انداز نعت (ص ۴۶، ۴۷)، مقصدی انداز نعت (ص ۴۷)، تاریخی انداز نعت (ص ۴۹، ۵۰)، نعت میں استمداد و استغناء کا انداز (ص ۵۰، ۵۳)، نعت میں صلوة و سلام کا انداز (ص ۵۳، ۵۴) مقصدی نعت کی ان کی نظر میں ذیلی قسمیں بھی ہیں۔ ذاتی مقاصد، معاشرتی مقاصد، ملی مقاصد، آفاقی مقاصد۔

ڈاکٹر اشفاق نے اپنے مقالہ میں نعت پر ہندی زبان اور ہندو صنمیات کے اثرات کی نشاندہی کی ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے بھی اس موضوع پر اظہار خیال کیا ہے۔ ڈاکٹر اشفاق کے تجزیات سے پورا پورا استفادہ کیا ہے۔ اس موضوع پر دونوں کے درمیان اتفاق رائے ہے۔ ڈاکٹر اشفاق نے جن اثرات کی نشاندہی کی تھی ان میں تین نکات شامل ہیں (۱) مجموعاً اور اوتار کے درمیان فرق ملحوظ نہیں رکھا جاتا اس کے زیر اثر نعت میں خدا اور رسول کے درمیان فرق کا لحاظ نہیں رکھا گیا اور احد اور احمد کو یکساں قرار دیا جاتا رہا۔ یہ مضمون اصولوں کے بالکل برخلاف اور شرک کے مترادف ہے۔ (۲) ہندو صنمیات کے واقعات میں فوق العادات عناصر کی بھرمار ہے ناقابل یقین واقعات بیان کئے گئے ہیں اس کے زیر اثر نعت میں مصدقہ اور غیر مصدقہ معجزات اور انی نوعیت کے مضامین کا اضافہ کیا ہے۔ (۳) ہندی شاعری کے زیر اثر عورت کی جانب سے اظہار عشق ہوتا ہے۔ مسلمان شعراء نے نعت کے لئے ہندی اصناف سخن کا سہارا لیا تو گیت، نغمہ، واد اور موسیقی کے تمام راگوں کو استعمال کیا ہندی الفاظ کی بھرمار کر دی۔ عورت کی جانب سے حضور ﷺ کے لئے جذبات عشق کا اظہار نہایت عامیانه انداز میں کیا۔ حضور ﷺ کو مخاطب کرنے کے لئے نازیبا القاب استعمال کئے۔ ڈاکٹر اشفاق نے اظہار حقیقت تک اپنے بیان کو محدود رکھا تھا جبکہ ڈاکٹر ریاض مجید نے کمال کر ان نکات کی مذمت کی اور حوالہ کے طور پر کئی شعراء کے نعتیہ کلام میں سے اشعار پیش کئے ہیں جن کا رد نعت میں بلامرتبہ ہے اس موضوع پر ڈاکٹر اشفاق کے مقالہ پر گفتگو کرتے ہوئے ہم اپنے خیالات پیش کر چکے ہیں۔

مقالہ کے دوسرے باب میں نعت کے محرکات اور ماخذات سے بحث کی گئی ہے۔ مقالہ نگار نے بنیادی محرکات میں عقیدت (ص ۷۱، ۷۲)، حب رسول (ص ۷۲، ۷۳)، اطاعت رسول کا جذبہ (ص ۷۴، ۷۵)، حصول ثواب و طلب شفاعت (ص ۷۶، ۷۷)، برکت طلبی اور خیر جوئی (ص ۷۹) شامل کئے ہیں۔ ان تمام محرکات کے بارے میں مقالہ نگار نے اپنے وسیع مطالعہ سے کام لیتے ہوئے قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ سے کام لیا ہے اور حد اعتدال میں رہتے ہوئے ان محرکات کے زیر اثر تخلیقی نعت کی سرکش کی ہے۔

نعت کی مقبولیت کے اسباب کی تلاش بھی مقالہ نگار کا ملح نظر رہا ہے۔ انہوں نے صوفیائے کرام کی خصوصی توجہ اور شغف کو نعت کی مقبولیت کا اہم سبب قرار دیا ہے (ص ۸۰، ۸۱، ۸۲) اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے عرب، ایران اور ہند کے اندر لوگوں کے مستند حوالے دیئے ہیں جو صوفی بھی تھے اور شاعر بھی۔ ان میں بعض کے یہاں نعت کے نمونے کم ملتے ہیں بعض کے یہاں بھرپور۔ چنانچہ تو خصوصیت سے نعتیہ کلام کے دیوان مرتب کئے ہیں۔ مختلف زبانوں میں جو صوفی شعراء گزرے ہیں ان میں مقالہ نگار نے فن العربی، مولانا روم، جامی، عطار، سنائی، عراقی، خسرو، شمس العزیز، مولانا قاسم نانوتوی،

مہاجر کی، غلام سرور لاہوری، نیکل سرمست، شہباز قلندر، احمد رضا خاں مدلیوی، حسن مدلیوی، بی بی مرمل شاہ، شاہ نیاز مدلیوی، عید سہارنی اور مفتی محمد دیدار علی شاہ کے ناموں کو قابل ذکر قرار دیا ہے۔ (ص ۸۳)

نعت کی مقبولیت میں مجلسی محرکات بھی شامل ہیں جیسے میلاد کی محفلیں، سیرت النبی کے جلسے، سہار کی محفلیں (ص ۸۴) نعتیہ مشاعرے (ص ۹۰) ان میں سے ہر ایک کی اہمیت اور خصوصیات کے بارے میں مقالہ نگار نے تفصیلی معلومات فراہم کی ہیں۔ دور جدید میں لبلاغ کے نئے نئے ذرائع ابجد اور مقبول عام ہوئے ہیں انہوں نے بھی نعت کی مقبولیت میں اپنا اپنا کردار ادا کیا ہے ان میں ذرائع لبلاغ (رسائل و اخبارات) فلمیں اور گراموفون ریکارڈ، ریڈیو اور ٹیلی ویژن ہیں۔ مقالہ کا یہ حصہ اس اعتبار سے چونکا دینے والا ہے کہ اس جانب کسی اہل علم نے توجہ نہیں کی تھی فلمی اور غیر فلمی نعتیہ ریکارڈ اور فلمی طرزوں پر لکھی گئی نعتوں کا جائزہ ضمیمہ نمبر ۷ (ص ۵۸۱ تا ۵۸۷) پر تفصیل سے لیا گیا ہے۔ یہ غیر معمولی کاوش ہے۔

باب دوم کے دوسرے حصے میں نعت کے ماخذات سے بحث کی گئی ہے۔ سب سے اہم ماخذ تو قرآن شریف ہے (ص ۹۵ تا ۱۰۳) اس میں قرآن کے حوالے، ان کے تراجم اور اسی موضوع پر شعراء کے کلام کو بھی پیش کیا ہے۔ دوسرا اہم ماخذ حدیث شریف ہے (ص ۱۰۴ تا ۱۰۸) ”نعت گو شعراء کی تحریک و تخلیق کا بڑا ماخذ ایسی ہی احادیث تھیں جن کے مطالعہ سے رسول کریم ﷺ کے مقام و مرتبہ کا دور اک، ان کی فضیلت و شرف کا احساس، ان کی اطاعت و پیروی کا شوق پیدا ہوتا ہے نیز رسول اکرم ﷺ کی ذات ستودہ صفات سے عشق و محبت کے جذبات میں شدت سے اضافہ ہوتا ہے۔ احادیث نبوی آپ کی سیرت و سوانح کا اتنا ذریعہ اور اہم اثاثہ ہے کہ آپ کی سیرت اور نعت نگار کے لئے اس کی طرف رجوع لازم ہے (ص ۱۰۶)۔ تیسرا اہم ماخذ کتب سیر و مخازی ہیں۔ بھول شبلی آنحضرت ﷺ کے خاص غزوات کو مخازی اور سیرت کہتے ہیں۔ مقالہ نگار نے ان کتب اور مصنفین کے نام دیئے ہیں جن کو مخازی میں شمار کیا جاتا ہے (ص ۱۰۸)

مقالہ نگار کے وسیع مطالعہ اور وسیع النظری میں قرآن و حدیث اور اسلام سے متعلق کتب ہی نہیں رہی ہیں بلکہ انہوں نے تورات، زیور، اناجیل کا مطالعہ بھی کیا اور ان میں شامل وہ حصے درج کئے ہیں جن میں آپ ﷺ کا ذکر اور فضائل بیان کئے گئے ہیں (ص ۱۱۰ تا ۱۱۹) یہ بھی ایک اہم اور نیا موضوع ہے جس پر عام طور پر معلومات کا فقدان ہے۔

اسی باب میں اسمائے رسول مقبول ﷺ بھی بیان کئے ہیں۔ مقالہ نگار کے مطابق ”قرآن کریم وہ پہلا مستند ماخذ ہے جس میں آنحضرت ﷺ کے ان مکت صفاتی ناموں کا ذکر ملتا ہے مثلاً شاہد، مبشر، داعی الی اللہ، سر اجا مزیر، نذیر، بشیر، رحیم،

یزکی، امی، ہادی، شارح مدہاں، رؤف، رحیمو غیرہ۔“ (ص ۱۹۹)

مقالہ نگار نے علمائے سابق کے حوالہ سے یہ بھی بتلایا ہے کہ خدا نے اپنے صفاتی ناموں میں سے کئی ایک

حضور ﷺ کے لئے استعمال کئے ہیں۔ اگر قرآن اور دیگر آسمانی کتابوں میں تلاش کیا جائے تو حضور کے ناموں کی تعداد تین سو سے چار سو تک ملتی ہے۔ مقالہ نگار نے دیدار علی شاہ کے گیارہ شعر نقل کئے ہیں جن میں حضور ﷺ کے ۴۶ نام گنائے گئے ہیں۔ (ص ۱۲۱، ۱۲۲)

اس باب کا ایک حصہ نعت کے عربی، فارسی پس منظر پر مشتمل ہے اس میں مقالہ نگار نے ان نعتیہ اشعار کا بھی حوالہ دیا ہے جو بحث سے قبل حضور ﷺ کی شان میں کئے گئے تھے۔ (ص ۱۲۳) اور پھر ماوراء سال کی ترتیب میں کسی مکی عربی نعتوں کا احوال ہے جسے وحی الوہی سے ہجرت مدینہ تک کے زمانہ کے نعتیہ اشعار (۱۲۷ تا ۱۲۳) نعت گوئی کا بکا قاعدہ آغاز (ص ۱۲۷، ۱۲۸) صحابہ کرام کی نعت گوئی (ص ۱۲۸ تا ۱۳۱) عمدہ مداحہ صحابہ کی نعت گوئی (ص ۱۳۱ تا ۱۳۵) بر صغیر پاک و ہند میں عربی نعت کے نمونے (ص ۱۳۵ تا ۱۳۶) یہ مقالہ کا ضمنی حصہ ہے حالانکہ حقیقت یہی ہے کہ ایک مستقل باب ہی نہیں ایک مستقل مقالہ بلور کرنے کے حق میں ہے یوں عربی نعت کا ذکر اکثر کتابوں میں ملتا ہے جو محض سرسری ہوتا ہے۔ اس سے لکھنے والوں کے مبلغ علم کی دھاک نہیں بیٹھتی۔ مقالہ نگار نے اس موضوع پر روشنی ڈال کر عربی دانی کا ثبوت بھی دیا ہے اور عربی ادبیات کے گہمائے عقیدت کی خوشہ چینی سے تبحر علم کی سند پیش کرتے ہوئے قاری کی معلومات میں گرفتار اضافہ کیا ہے۔ ابھی ذہن مقالہ نگار کی ژرف نگاری کا اعتراف پوری طرح نہیں کر پاتا کہ اسی طرح کی معلومات کا ذخیرہ فارسی نعت کے حوالے سے سامنے آجاتا ہے۔

عربوں کی فتح ایران کے بعد جب اسلام کی شعاعیں اس سر زمین پر پھیلیں تو فارسی شعر و ادب پر بھی اسلامی اثرات مرتب ہونے لگے۔ عجمی لہجے میں جب تجازی لے شامل ہوئی تو نعت کا ایک نیا اور بالکل اچھوتا اسلوب سامنے آیا۔ مقالہ نگار نے ایران کے ادوار سامانیہ، غزنویہ اور سلجوقیہ کے شعری سرمایہ کا جائزہ لینے کے بعد یہ نتیجہ قائم کیا ہے کہ ان ادوار میں ”جہاں تک نعت کی تخلیق کا تعلق ہے حکیم سنائی کے علاوہ دوسرے شاعروں کی ہاں اس طرف بہت کم توجہ ملتی ہے بلکہ اکثر کے ہاں نہ ہونے کے برابر ہے۔“ (ص ۱۳۷)

ابو القاسم فردوسی کی مشہور زمانہ تصنیف ”شاهنامہ“ کے ساتھ ہزار اشعار کے بارے میں مقالہ نگار کا تبصرہ ہے کہ اس میں ”صرف چند اشعار نعت کے ملتے ہیں ان میں منقبت صحابہ بھی شامل ہے۔“ (ص ۱۳۷)

دور سلجوقیہ کے رباعی کو شعراء بلخاہر، ابو سعید ابو الخیر اور عبد اللہ انصاری کے یہاں کہیں کہیں نعتیہ عناصر کا پتہ ملتا ہے البتہ ناصر خسرو اور فخر کوثر گانی کی شاعری میں نہ بھی رجحانات ملتے ہیں۔ مقالہ نگار نے حکیم سنائی (م ۵۳۵ھ) کو فارسی کا پہلا نعت گو شاعر قرار دیا ہے اور ان کے لوصاف شاعری پر تبصرہ کیا ہے۔

”سنائی کی مثنویوں کے نعتیہ حصے شعری محاسن، ان کے حکیمانہ انداز، صوفیانہ
مہر اکی اور الہامی بر جستگی کے سبب دل آویز اور اثر آفریں ہیں۔ ان میں غلو ص کی
فراوانی اور حضور اکرم ﷺ کی ذات اور مقام سے محبت و شینگلی کا احساس و اظہار
بدرجہ اتم موجود ہے۔“ (ص ۱۳۸)

سنائی کے ساتھ فارسی نعت کے ارتقا میں ایک نام جمال الدین اصفہانی (م ۵۵۸ھ) کا نام ہے
ان کے اشعار میں صنائع و بدائع کی کثرت ہے مگر ان میں کوئی ایہام نہیں ہے۔ (ص ۱۳۸)
سید حسن ملقب بہ اشرف غزنوی کے دیوان میں ۱۵۳ اشعار کا ایک ولولہ انگیز نعتیہ ترجمہ ہے
جس میں روضہ رسول پر حاضر ہونے کی کیفیات کی خوش بختہ، کا ذکر بڑے موثر پیرائے میں کیا گیا ہے۔
خاقانی کا نام نعت گوئی میں نمایاں ہے نظامی گنجوی، خواجہ فرید الدین عطار، فخر الدین عراقی، شیخ
سعدی، اوحدی مراغی، سلیمان ساؤجی، عبدالرحمن جامی، امام بوسیری، ہلال چٹائی، وحشی بافقی، مختتم کاشی،
صائب تبریزی، مشتاق اصفہانی، فتح علی خان، صفی علی شاہ، وصال شیرازی، رجائی، لورینمائی جندقی نے
مقدور بھر فارسی نعت گوئی کی روایت کو آگے بڑھایا ہے مگر ان میں جامی کے پایہ کا کوئی شاعر نہیں ہے ان کے
علاوہ قاتانی، عاشق اصفہانی، سرودش اصفہانی، ادیب الملک فرہانی، کے ہاں بھی نعت کے نمونے ملتے ہیں
مقالہ نگار نے فارسی نعتیہ شاعری کا پنجو باب کے اس حصہ میں سمودیا ہے یہ عمل دریا کو کوزے میں سمودینے
کے مترادف ہے۔

فارسی شاعری کی ذیل میں ان فارسی نعت گو شاعروں کا ذکر بھی ہے جن کا تعلق مد صغیر سے رہا
ہے ان میں امیر خسرو (م ۱۳۹ تا ۱۵۰)، ابو الفضل فیضی (م ۱۵۰، ۱۵۱)، جمال الدین عربی (م ۱۵۱)،
۱۵۲، نظیری نیشاپوری (م ۱۵۲) قدسی دہلوی (م ۱۵۳)، غالب (م ۱۵۳ تا ۱۰۷)، اقبال
(م ۱۶۱ تا ۱۵۷) شامل ہیں۔

بلاشبہ عربی اور فارسی نعت گوئی کے حوالے سے مقالہ نگار نے کرائف معلومات فراہم کی ہیں جو
ان کے تجربہ علمی کے منظر ہیں۔ اسی زمانہ میں ان زبانوں پر عبور رکھنے والوں کی کمی نہیں لیکن وہ نگاہ حقیقت
شناس کہاں جو تجزئے کے ذریعے شعراء کے مقام کا تعین کر سکے۔ مقالہ نگار اس مرحلہ سے بھی سرخرو ہو کر
گزرے ہیں لیکن ہمارا اعتراض اپنی جگہ قائم ہے جو ہم نے گذشتہ ابواب میں کیا ہے کہ موضوع اردو نعت
گوئی ہے اس میں عربی اور فارسی کا اس قدر ذکر کیوں؟ بہتر ہوتا کہ عنوان کو وسعت دے کر عربی اور فارسی
کو بھی شامل کر لیا جاتا کہ ان معلومات آفرین ابواب کی مقالہ میں شمولیت کا جواز پیدا ہو جاتا۔

تمسیدی نوعیت کے مباحث اور عربی و فارسی نعت گوئی پر تعادنی و تبہراتی اظہار خیال کے بعد
ڈاکٹر ریاض مجید نے اردو نعت کا جائزہ تاریخی اعتبار سے لیا ہے اور حسب معمول دکنی ادبیات سے آغاز کیا

ہے۔ ہم اس امر کا بار بار اپنے مضامین میں اظہار کر چکے ہیں کہ دکنی قدیم اردو نہیں ہے وہ پنجابی کی طرح اردو سے جداگانہ ایک زبان ہے اس کی لہجہ اور اس کی نشوونما جدید زبانوں کے ساتھ ساتھ ہوئی ہے۔ بن خصوصیات کو دکنی اور اردو میں مشترک گردانا جاتا ہے اس سے زیادہ صریح، نحوی اور ذخیرہ الفاظ کے لحاظ سے دکنی اور پنجابی میں مماثلت ہے۔ دکنی ایک قدیم زبان نہیں جو اردو کی شکل اختیار کرنے کے بعد بنا ہو چکی ہو بلکہ وہ اب بھی زندہ ہے اور دکن کے دیہی علاقوں کے علاوہ شہری گھرانوں میں خواتین کی زبان پر ہے۔

بہر حال یہ ایک عرصہ تک مسئلہ ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے میرے باب میں دکن میں نعت گوئی کا جائز لیا ہے اس سلسلہ میں دکنی زبان کی نشوونما کے سلسلہ میں سیاسی، تہذیبی اور لسانی پس منظر کو بھی فراموش نہیں کیا ہے یہ موضوع قیاسات پر ہی ہے اور آغاز دہائی جب سب بات لی جاتی ہے اس پس منظر کو پیش کیا جاتا ہے اس میں کوئی جدت، ندرت ہے نہ تحقیق کا کمال ہے جہاں تک دکن میں نعت گوئی کا تعلق ہے انہوں نے عمدہ قدیم کے مخطوطات کی بازیافت اور ان کی اشاعت پذیر ہونے والے کلام سے گھر پر قائمہ اٹھایا ہے اور دکنی میں ایک نعت کا نمونہ درج کر کے اسے خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا تخلیقی کارنامہ قرار دیا ہے گویا یہی اوّل نعت ہے (ص ۱۶۸) دکنی ادبیات کے بارے میں تحقیقی کام مولوی عبدالحق، ڈاکٹر زور، نصیر الدین ہاشمی اور عبدالقادر سردری نے انجام دیا تھا اور بے شمار مخطوطات دریافت کئے تھے لیکن ان کے بارے میں جو نتائج کا استخراج کیا ہے ان میں سے بعض غلط ثابت ہو چکے ہیں۔ اس لئے کسی مخطوطہ کو کسی سے منسوب کرتے ہوئے پوری احتیاط برتنی چاہئے۔ ”معراج العاشقین“ کا مصنف کون ہے یہ سوال ڈاکٹر حفیظ قیس نے سب سے پہلے اٹھایا تھا اور ایک مقالہ شائع کیا تھا بعد میں ڈاکٹر حسینی شاہد نے انتہائی محنت اور جان کاعی سے پی ایچ ڈی کا مقالہ ”امین الدین اعلیٰ“ پر لکھا اس میں متعدد دلائل سے اس نظریے کو باطل قرار دے دیا کہ معراج العاشقین خواجہ بندہ نواز کی تخلیق ہے۔ مقالہ نگار نے خواجہ بندہ نواز کے بارے میں پیش کردہ معلومات کے ماخذ مولوی عبدالحق کی تحریریں ہیں جن پر مزید غور و خوض کی ضرورت ہے۔ مقالہ نگار نے وسعت قلب کا مظاہرہ کرتے ہوئے اعتراف کیا ہے کہ

”سید رفیع الدین اشفاق کا مقالہ ”اردو میں نعتیہ شاعری اگرچہ ۱۹۵۵ء میں مکمل ہوا مگر اس کی اشاعت ۱۹۷۶ء میں ہوئی۔ ان کتابوں کی موجودگی نے مواد کی فراہمی کے ساتھ ساتھ فکر و خیال کے نئے نئے گوشے سمجھائے خصوصاً قدیم دکنی مخطوطات و تصانیف کے پیشتر حوالے اشفاق صاحب کے مقالہ سے ماخوذ ہیں۔“ (ص ”ن“)

بہر حال شائع شدہ دکنی شعریات کے علاوہ ڈاکٹر اشفاق کے پیش کردہ مخطوطات کی مدد سے اس بات کی تکمیل کی گئی ہے اس کا پہلا حصہ ابتدا سے عمدہ ماقبل دلی کی نعتیہ شاعری کے بارے میں ہے جس میں

معراج ناموں، میلاد ناموں، وفات ناموں، شہد ناموں اور معجزات ناموں کی کثرت ہے۔ ان کے علاوہ نعتوں کا ہواذ حیرہ مثنویوں میں ہے۔ باب کے دوسرے حصے میں دکنی اور ان کے بعد کے شاعروں کے کلام میں نعتیہ عناصر کا سراغ لگایا گیا ہے اور ان کے کلام کی اولیٰ اور فنی حیثیت کا مطالعہ کیا گیا۔ سبب کے آخر میں اس دور کے مولود ناموں اور معراج ناموں وغیرہ کی فہرست دی گئی ہے نیز جنوبی ہند کی نعت گوئی کا حیثیت مجموعی جائزہ لیا گیا ہے اور اس کے اسالیب، زبان، خصوصیات اور اصناف کا ذکر کیا گیا ہے۔ مقالہ نگار نے طویل مباحث کے بعد جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ اہم ہیں ان کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے۔

(۱) اردو نعت کا آغاز اردو زبان ہی کے ساتھ ہوا۔ عربی اور فارسی کی طرح یہ منفیہ میں حصار نہیں ہوئی۔ اردو نعت کے ماخذ کا ادبی دور یہی ہے جو اردو زبان کا ہے۔

(۲) اولین نعت گو صوفیائے کرام تھے جنہوں نے تبلیغ کے سلسلہ میں ایسی تصانیف لکھیں۔ اس طرح اردو نعت کا اولین سرمایہ فنی نہیں تبلیغی، اصلاحی اور مقصدی ہے۔

(۳) دکنی نعت کے موضوعات اور ان کا اسلوب عوام پسند ہے کیونکہ اسی سے مقاصد کا حصول ممکن تھا۔ (۴) اسلوب بیان میں مقامی معاشرت میں پھیلے ہوئے ذوق موسیقی اور اس کے تقاضوں کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ ہندی گیتوں کے انداز اور زبان میں جگریاں، دوہرے اور گیت لکھے گئے ہیں۔ اکثر کلام ہندی راگوں کی طرح زپ ہے۔

(۵) اردو قدیم کی غالب تصانیف مجلسی نوعیت کی ہیں جو پڑھنے کے لئے نہیں سنانے کے لئے لکھی گئی تھیں۔

(۶) بیت میں مثنوی کو ترجیح دی گئی ہے۔

(۷) ابتدائی سرمایہ نعت میں ہندی زبان کا غلبہ ہے جو آہستہ آہستہ کم ہوتا گیا۔ عربی کا کم اور فارسی زبان کا اثر غالب آتا گیا۔

چوتھا باب شمالی ہند میں نعت کے فروغ سے متعلق ہے۔ مقالہ نگار کے خیال میں شمالی ہند میں بھی اردو زبان و ادب کے ابتدائی نمونے بزرگانِ دین اور صوفیائے کرام کی تصانیف اور ملفوظات میں ملے ہیں۔ شمالی ہند میں اردو نعت کے اولین عناصر کا ماخذ اردو کا وہ دور ہے جسے حافظ محمود شیرانی نے "خافعی اردو" سے یاد کیا ہے مقالہ نگار نے شمالی ہند میں نعت گوئی کو دو ادوار میں تقسیم کر کے بحث کی ہے پہلا دور میر و سودا سے قبل کا ہے۔ دوسرا دور میر، سودا اور مصطفیٰ سے شروع ہوتا ہے۔ پہلے دور کے شعراء میں غلام قادر خان (م ۲۶۸)، شیخ محمد حاجی (م ۲۷۱)، لہام بخش قادری (م ۲۷۱)، شیخ ابو الفرج، قاض الدین بٹالوی (م ۲۷۱) قاضی فضل حق (۲۷۲)، شیخ عین (۲۷۳)، جانی (۲۷۴)، محبوب عالم عرف شیخ جیول (۲۷۵)، اسماعیل امر دہوی (م ۲۷۷) (۲۸۰) شامل ہیں۔ ان کے بارے میں زیادہ تر معلومات

حافظ محمود شیرانی کی کتاب ”پنجاب میں اردو“ سے لی گئی ہیں۔ ہر شاعر کے نعت کے اشعار بھی درج کئے گئے ہیں۔

اس دور کی خصوصیات کے بارے میں مقالہ نگار کا خیال ہے کہ دکن کی طرح شمالی ہند میں بھی نعت کا آغاز صوفیائے کرام نے انہیں مقاصد کے تحت کیا جو دکن میں پیش نظر تھے۔ دوسری خصوصیت جو انہیں دکنی نعت سے ممتاز کرتی ہے مناجاتی انداز ہے یہاں بھی ادبیت اور شاعری مقصد بالذات نہیں بلکہ ان کی حیثیت ثانوی رہی۔ اس کے باوجود نعت پاروں میں احساس کی صداقت اور خلوص کا اظہار ملتا ہے۔ نعت کے نمونے اسلوبی لحاظ سے متنوع ہیں۔

شمالی ہند میں نعت گوئی کے درخشاں دور کا آغاز سودا اور میر سے ہوتا ہے۔ سودا فن شاعری پر عبور کامل رکھتے تھے جس صنف اور موضوع پر قلم اٹھایا تا قابل فراموش نقش چھوڑے۔ قصیدے کے تودہ سلسلہ استوار ہیں۔ ان کے زور بیان، فنی چنگلی اور قادر الکلامی کے نمونے دیکھتے ہوں تو قصیدے میں دیکھیں۔ سودا کا ایک نعتیہ قصیدہ ہے جس کا مطلع ہے۔

ہو جب کفر ثبات ہے وہ تمغائے مسلمانی

نہ ٹوٹی شیخ سے زناں تسبیح سلیمانی

اسی کے بارے میں مقالہ نگار نے ڈاکٹر طلحہ رضوی رقی کی رائے سے اتفاق کیا ہے کہ ”اس قصیدے کو شمالی ہند میں اردو کی باضابطہ شاعری کا لہذا کی نمونہ کہا جاسکتا ہے۔“ (ص ۲۸۱)

قصیدہ کی تشبیب اخلاقی مضامین سے عبارت ہے۔ شاعر عشق مجازی سے ہزاری کا اظہار کرتے ہوئے دل کو دین محمدی میں داخل ہونے کی تلقین کرتا ہے اس کے بعد دین محمدی کی تعریف اور نعت رسول اکرم ﷺ کا بیان شروع ہوتا ہے۔ اس قصیدہ کی منفرد خصوصیت اس کا اسلوب ہے جس نے اسے فارسی کے بہترین قصائد کے برابر لاکھڑا کیا ہے۔ سودا سے قبل جنوبی ہند میں قصیدہ مسلسل غزل کے انداز میں تھا سودا نے اس میں زور بیان، شوکت الفاظ، علوے تخیل، معنی آفرینی، نزاکت مضمون اور جدت اداسے آشنا کیا۔ قصیدہ کی طرح سودا نے مثنوی میں بھی اس صنف کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے دل پذیر نعت کے نمونے پیش کئے ہیں۔ ”مثنوی حکایات شیخ و دعا پادشاہ“ میں نعت کے اشعار بڑے کمال کے لکھے ہیں یہی حال سودا کی اس مثنوی کا ہے جو ایک درد نیش اور عرس کے حوالہ سے ہے۔

میر کا نعتیہ کلام زیادہ نہیں۔ ان کا ایک مسدس ”دربار رسالت مآب میں ایک عاصی اور گناہگار کا ندامت نامہ“ اہم ہے جو بارہم و دوں پر مشتمل ہے۔ ”یہ ایک مسدس ہی اپنی فکری اور فنی خوبیوں کے باعث اس قابل ہے کہ شمالی ہند کے اولین نعت گو شعراء میں میر کا ذکر بھی کیا جائے۔“ (ص ۲۸۹)

اردو شاعری کے اس عظیم الشان دور میں سودا اور میر کے جلو میں غلام ہمدانی مصحفی بھی ہیں جو

اپنے معاصر دونوں شاعروں سے کم نمی نہیں ہیں۔ یوں تو ان کی غزلیات میں نعتیہ اشعار ہیں لیکن ان کا ایک نعتیہ قصیدہ خاص طور سے مطالعہ کے قابل ہے۔ اس قصیدے میں بعض معاصر شعراء پر سخت تنقید کی ہے کہ وہ لسانی اور مردِ مدنی رویوں کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور زبان و مملوہ کی صحت کا زیادہ خیال رکھتے ہیں۔ اساتذہ سخن پر تنقید اور طنز کے بعد گریز اور مدح پر آگئے۔ ان کے کلام میں دیوانِ قصائد جلد اول میں دو قصیدے اور دیوانِ قصائد جلد دوم میں تین قصیدے نعتیہ ہیں جو مسات، پاکیزگی اور خلوص سے عبارت ہیں۔

مقالہ نگار نے اسی باب میں مومن کو بھی شامل کیا ہے۔ اگرچہ وہ غزل کے مایہ ناز شاعر ہیں لیکن ان کا مذہبی پس منظر بھی ہے مومن کے کلام میں نعت کا ایک زوردار قصیدہ ہے۔ ایک مثنوی میں نعت کے ۸۳ شعر ہیں۔ قدسی کی فارسی غزل پر تعظیم کی ہے اور چند نعتیہ رباعیاں لکھی ہیں ان کے علاوہ غزلوں میں حمد و منقبت میں بھی نعت کے اشعار لکھے ہیں۔ مومن کا نعتیہ قصیدہ ”زمرہ نئی“ طبعی یا مضمون باد خوانی نیم گلشنِ نبوت و شمال چمن رسالت“ ہے یہ علمی انداز کا قصیدہ ہے۔ اس میں الفاظ و تراکیب کا شکوہ بھی ہے اور زوہدیان بھی، کہیں کہیں نامانوس الفاظ اور ایسی علمی اصطلاحات استعمال ہوئی ہیں کہ عام قابلیت کے لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ بقول مقالہ نگار :

”شروع سے آخر تک اس قصیدے کا انداز مومن کی علمی وجاہت اور نکتہ آفرینی کا گواہ ہے۔ اس کے قوانی مومن کی مشکل پسندی اور فن اور زبان پر عبور کے غماز ہیں۔“ (ص ۲۹۵)

کلیاتِ مومن میں ایک نعتیہ مثنوی بھی ملتی ہے جو قصیدے کے برخلاف اور مثنوی کی صنف کی رعایت سے سلاست و روانی کی عمدہ مثال ہے گویا مومن کے یہاں متنوع اسالیب کی جلوہ فرمائی ہے۔ مقالہ نگار نے مومن کی نعت گوئی پر کافی تفصیل سے روشنی ڈالی جو (ص ۲۹۲ سے ۳۰۰) تک محیط ہے۔ ڈاکٹر اشفاق کی نسبت ڈاکٹر ریاض مجید نے مومن کے نعتیہ کلام کا زیادہ دلچسپی اور وضاحت سے تذکرہ کیا ہے۔ اسی باب میں مختصر امیر مہدی مجروح اور میر حسن کا بھی ذکر ہے۔

باب چہارم کا دوسرا حصہ جو سودا، میر اور مومن کے بعد شروع ہوتا ہے اسے مقالہ نگار نے اردو نعت کا دور تشکیل قرار دیا ہے جو کرامت علی خاں شہیدی، کفایت علی قاسمی، غلام امام شہید، لطف علی خاں لطف بدلیوی، تنہا مراد آبادی کے نعتیہ کلام سے منور ہے۔ مقالہ نگار کا مطالعہ بتلاتا ہے کہ اس تشکیلی دور پر مصری، معاشرتی اور مذہبی تحریک۔ شاہ اسماعیل شہیدی کی تحریک اور اس کے رد کی تحریک ایسے محرکات تھے کہ ان میں کسی نہ کسی سے مسلمان شاعروں کے ذہن متاثر ہوتے رہے۔ شاہ اسماعیل کی ”تقویتِ الایمان“ کا نند و ست رد عمل نعت گو شعراء پر ہوا انہوں نے حضور ﷺ کی فضیلت، مدح اور عشق رسول ﷺ کے

انکار کے ساتھ مصری مذہبی مسائل کو بھی نعت میں موضوع بنایا۔ اس دور کے رجحانات کو مقالہ نگار نے اس طرح بیان کیا ہے۔

(۱) مجالس میلاد کے انعقاد کی اہمیت و فضیلت پر زور اور منکران میلاد کے خلاف شدید رد عمل

(۲) میلاد یہ نعتوں کی کثرت

(۳) درود شریف کے موضوع پر نعتیں اور سلام

(۴) حیات النبی اور آنحضرت ﷺ کے علم غیب کے اذکار

(۵) حضور اکرم ﷺ کی بعثت کے مقابلے میں آپ کی رسالت و نبوت کے خصوصی تذکرے

(۶) یا رسول اللہ، یا نبی یا مصطفیٰ کے انداز سے خطاب نیز آپ سے استمداد اور توسل فی الدعا کے مضامین

(۷) امکان نظیر کار و لور اتماع نظیر کا بیان (ص ۳۰۲، ۳۰۳)

دور تکمیل کے شاعر شہیدی نے اپنی نعت گوئی سے انہٹ شاعرانہ نقوش چھوڑے ہیں ان کا قصیدہ جس کا مطلع ہے۔

رقم پیدا کیا کیا طرفہ بمسم اللہ کی مد کا

سر دیواں لکھا ہے میں نے مطلع نعت احمد کا

اس دور کا معرکہ لا آراء قصیدہ ہے اس میں ۳۳ شعر ہیں اور یہ رنگ قدیم کی شاعری کے انداز و اسلوب کا حامل ہے۔ اس میں تشبیہات و استعارات، تراکیب اور حسن تعلیل کی خوبصورت مثالیں ملتی ہیں۔ شہیدی نے تشبیب کو گریز کے التزام کے بغیر مطلع سے مقطع تک سارا زوہ بیان مدح پر صرف کیا ہے اس لئے اس قصیدہ کے چائے مسلسل غزل کہا جاسکتا ہے۔ اس کے بلند معیار اور مقبولیت کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ محسن کا کوردی اور امیر بیتاکی نے اس کی ہمدردی میں نعتیہ قصیدے کہے۔ ذوق کے شاگرد ذائق نے اس کی تعظیم میں ایک بھرپور لورو قیغ خسہ لکھا۔

شہیدی نے اس قصیدے کے علاوہ غزل کی ہیئت میں دو قابل ذکر نعتیں لکھی ہیں ان میں وہ نعتیہ

غزل بھی شامل ہے جس کا مطلع ہے

ہے سورہ والفتس اگر روئے محمد واللیل کی تفسیر ہوئی موئے محمد

اس نعتیہ غزل میں جمال محمدی کے ظاہری پہلو خصوصاً آپ کے خد و خال اور امد و کیسو کی تعریف کی ہے

یہاں موضوع اور انکار کے انتخاب اور پیشکش میں لکھنوی شاعری کے اثرات واضح طور پر نظر آتے ہیں۔

نکتہ آفرینی اور صنعت گری کے نمونے کم و بیش سبھی شعروں میں ملتے ہیں۔ جس کے سبب خارجیت نمایاں

ہے اور واقعی احساسات و واردات کا قند ان ہے۔ (ص ۳۰۶، ۳۰۷)

شہیدی کے کلام میں ایک نعتیہ رباعی، جرأت اور عطا حسین عطا اور شاہ نصیر کی غزلوں؛

تصنیع، جاتی کی ایک غزل پر نمسہ اور ایک غزل بھی شامل ہیں۔ مقالہ نگار نے شہیدؒ کی کلام کے نمونے ہر شہ پارے سے پیش کر کے انہیں دور تکفیل کا اہم شاعر قرار دیا ہے۔

دور تکفیل کے دوسرے اہم شاعر جنہوں نے نعت گوئی میں دائمی نقوش مہرز۔ کلام اہم شہیدؒ ہیں۔ انہوں نے اردو نعت کو ایک انفرادی رنگ دیا۔ سوز و گداز میں ڈوب کر نعتیں لکھیں جس سے نعت کی لے بدلی اور وہ رسمی دائرے سے نکل کر حقیقی اور تخلیقی انداز سے روشناس ہوئی۔ فضل رح پوری نے جن خصوصیات کو امیر مینائی کی نعت گوئی سے منسوب کر کے انہیں جس طرز خاص کا موجد قرار دیا ہے اس کی اہداء شہیدؒ کی اور شہیدؒ سے ہو چکی تھی دونوں کے کلام میں دروں بینی ہے اور دونوں کی نعتیں تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہیں۔

شہیدؒ نے غزل، مثنوی، ترجیع بند اور دیگر ہیئتوں میں نعت کہی۔ مختلف حور کو استہلال کیا جس سے ان کے فن پر عبور کی شہادت ملتی ہے۔ بحر طویل میں ان کی ایک نعت مشہور ہے۔ ان کی نعتیہ غزلیں زیادہ مد تاثیر اور شگفتہ ہیں۔ ان کا ایک میلاد شریف بھی مقبول خاص و عام رہا ہے۔ اس میں ۱۲۶ اشعار ہیں۔ ”حضور ﷺ کی ولادت سے قبل کون د مکان میں آپ کے استقبال کی تیاریوں پر مشتمل اس نعت میں شاعر نے آپ کی صفات اور اسمائے مبارکہ کے ساتھ زمین و عرش کی اس رونق اور ہماہمی کا نقشہ بڑے دلکش پیرائے میں کھینچا ہے۔“ (ص ۳۱) اس میں ایک طویل سلام بھی ہے۔ سلام کے ۱۵ اشعار کے بعد کلام التجا اور مناجات کے انداز میں بدل گیا ہے۔ حیثیت مجموعی اس میں تنوع ہے جدت ہے اور تمام شاعرانہ خفیں نکلا ہیں۔

شہیدؒ کے کلام میں تین منظوم قصے بھی ہیں ان میں عشق رسول ﷺ کی کیفیات اور واردات قلب کا بیان ہے۔

ڈاکٹر اشفاق نے بھی شہیدؒ کی اور شہیدؒ کی نعت گوئی کا جائزہ لیا ہے جو یقیناً طویل اور ہمہ جہت ہے لیکن ڈاکٹر ریاض مجید نے اس میں اضافہ کیا ہے۔ ان کے مقالہ میں ایسی تفصیلات بھی ہیں جو ڈاکٹر اشفاق کے یہاں نہیں ملتی۔ کلام کے نمونے بھی زیادہ ہیں اور کلام کی خصوصیات بیان کرنے میں بھی انہوں نے زیادہ وسیع الطعری کا ثبوت دیا ہے۔ ڈاکٹر ریاض کے تعارف اور تبصروں میں جامعیت ہے اس سے ڈاکٹر اشفاق کی تحریر کو کمتر حلت کرنا ہرگز مطلوب نہیں ہے وہ اپنی مثال آپ ہیں تو یہ ان سے کاغذ حائل کی ہمت کے ساتھ سامنے آئے ہیں۔

ڈاکٹر اشفاق نے بھی لطف علی خاں لطف کی نعت گوئی کو سراہا ہے۔ ڈاکٹر ریاض نے بھی اہم معاملہ میں کوتاہی نہیں کی ہے ان کا تبصرہ نہایت واضح اور جاندار ہے لکھتے ہیں:

”لطف علیوی سے پہلے نعت ایک موضوع تھا جسے مختلف شعراء نے فنی طور پر

برتا اور مختلف اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی میں نعتیں لکھیں مگر لطف بریلوی کے ہاں یہ موضوع ایک جداگانہ صنف کے طور پر ابھرتا محسوس ہوتا ہے۔ لطف بریلوی کی نعت گوئی مقدار اور کیفیت دونوں اعتبار سے نعت کے موضوع کو اردو میں پہلی مرتبہ ایک علیحدہ صنفی درجہ عطا کرتی ہے۔"

(ص ۳۳۲)

نعتیہ غزلوں کے علاوہ لطف کا میاں دیہ کلام بھی اس صنف کی ساتھ کاوشوں کے مقابلے میں متنوع اور جاندار ہے۔

تشکیلی دور کے تذکرہ معروف شاعروں کے زمرے میں ڈاکٹر ریاض مجید نے مولوی کفایت علی کافی مراد آبادی (ص ۳۰۸ تا ۳۱۵) شاہ نیاز احمد بریلوی (ص ۳۳۰، ۳۳۱)، مولوی محمد حسین تنہا مراد آبادی (ص ۳۳۰ تا ۳۳۲) کا ذکر بھی کیا ہے۔ ان میں شاہ نیاز احمد بریلوی کے علاوہ ہر ایک کی نعت گوئی کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ ڈاکٹر اشفاق کے مقالہ میں ان میں سے کسی کا نام شامل نہیں ہے گویا ڈاکٹر ریاض مجید نے اس اضافہ سے اپنے وسیع مطالعہ کا ثبوت دیا ہے۔

ان اذکار کے آخر میں مقالہ نگار نے اس دور کی اہم خصوصیات کی نشاندہی کی ہے جو یہ ہیں

(۱) چند ایسے شاعر ملتے ہیں جنہوں نے کلی طور پر اپنے فکر و فن کو نعت کی تخلیق کے لئے وقف کر دیا۔ انہوں نے نعت گوئی کو جزوی اور تقلیدی روش سے نکال کر تشکیلی دور میں داخل کیا۔

(۲) زیادہ تر غزل کی ہیئت میں نعت کہی گئی۔

(۳) نعتیہ دیوان مرتب کرنے کا رجحان ہوا۔

(۴) اس دور میں بھی نعت کا قافیہ لحاظ حصہ میلا اسے متعلق ہے جو دراصل تقویت الایمان کا رد عمل ہے۔

(۵) نعت میں معاصر ادبی و فنی ردیوں کی جھلکیاں ملتی ہیں جن میں غزل دوستی، خارجیت، سرپا نگاری، رعایت لفظی، صنائع و بدائع وغیرہ کی وہ خصوصیات بھی ہیں جو لکھنؤی شاعری کا طرہ امتیاز ہے۔ (ص ۳۳۷)

یہ باب امیر مینائی اور محسن کا کوردی کی نعت گوئی تک پھیلا ہوا ہے۔ امیر مینائی غزل کے شاعر تھے۔ مذہبی پس منظر کے سبب ان کی غزلوں میں بھی کہیں کہیں نعت کے اشعار آگئے ہیں لیکن باقاعدہ نعت کا آغاز اس وقت کیا جب وہ کا کوردی میں آئے اور محسن کی صحبت میں آئی۔ ان سے متعدد تصانیف یادگار ہیں۔ علامہ خاتم العین، مثنوی نور و تجلی و اہم کرم، نعتیہ مسدس صبح ازل شام لہ، لیلۃ القدر اور شاہ انبیاء۔ ان کے علاوہ امیر نے تین نعتیہ قصیدے لکھے "خیلان آفرینش" ان کا لکھا ہوا مولود نامہ ہے جو نثر میں ہے اس کے آخر میں اشعار ہیں تاکہ نثری مولود پڑھنے والے جہاں جہاں ان اشعار کو پڑھ لیں۔

امیر مینائی نے نعت کو شغف یا رسم کے طور پر اختیار نہیں کیا بلکہ اسے ایک اہم شعری صنف کا

درجہ اور معیار دینے کی مخلصانہ کوشش کی۔ مقالہ نگار نے دقت نگری کا ثبوت دیتے ہوئے اخیر کے لغوی کلام کو دو حصوں میں منقسم کر کے مطالعہ کیا ہے پہلے حصے میں اس کلام کو زیر بحث لایا گیا ہے جس کو مجلسی ضرورتوں کے مد نظر لکھا گیا۔ اس میں میاں کی مجلسوں کے انعقاد، خیرہ دکت اور حضور ﷺ کی سیرت کے پہلو نمایاں کئے ہیں۔ آنحضرت ﷺ سے عقیدت کے اظہار و محبت میں درود شریف اور صلوة و سلام ان نعمتوں کا خاص وصف ہوتا۔ امیر مینائی نے میاں کے تمام مروج اور مقبول عام موضوعات پر لکھی لکھی ہیں۔ اس قسم کی میاں دی نظمیں میں ایک اہم موضوع حضور ﷺ کی ولادت مبارک کا بیان بھی ہے۔ علامہ خاتم العین کی پہلی نعت میں اس موضوع پر مسلسل غزل ہے اس کی ردیف ”پیدا کیا“ ہے۔

”علامہ خاتم العین“ میں دوسری قسم کی لکھیں معراج کے موضوع پر ہیں۔ یہ لکھیں تہذیب و ادب اور کیفیت کے لحاظ سے دقیق ہیں۔ معراج ناموں کا تجزیہ کرتے ہوئے مقالہ نگار نے ایک اہم بحث بیان کیا ہے

”معراج ناموں کی اکثریت چونکہ مثنوی کی ہیئت میں ہے لہذا وہاں مثنوی کی صنفی خصوصیات کے باعث ربط و تسلسل سے فضاہی کی جاسکتی ہے مگر غزل کی ہیئت میں لکھی جانے والی نعتوں میں کسی مربوط فضاہی اور ماحول نگاری کی گنجائش بہت کم ہے۔ یہاں غزل کی ریزہ کاری اور دوسری صنفی پلمیوں کے سبب کوئی مربوط اور واضح تاثر و قرار رکھنا بہت مشکل ہے مگر امیر مینائی نے اپنی فنی مہارت سے اس موضوع پر لکھی گئی نعتیہ غزلوں میں بھی فضا سازی اور ماحول

نگاری کے موثر نمونے پیش کئے ہیں۔“ (ص ۳۵۲)

معراج کے ایک ترجیحی حصہ کی بھی مقالہ نگار نے نشاندہی کی ہے اور اس کے اشعار بھی درج کئے ہیں (ص ۳۵۳، ۳۵۴)۔ انہوں نے شیخ سعدی کے مشہور نعتیہ قطعہ پر تعصین بھی لکھی ہے جس کے مطالعہ سے مقالہ نگار نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ امیر مینائی ترکیب سازی میں بھی کمال رکھتے تھے ان کی تراکیب میں عذرت اور جدت ہے مثلاً مگر محیط، عطائے رب، قمر سائے سقاہ رب، شجر ریاض رضائے رب، شمر نمال دلائے رب گل باغ نشوونمائے رب، نگہ آشنائے ادائے رب، بہمال شوق رضائے رب، ہمائے اوج ہوائے رب وغیرہ۔

دہستان لکھنو کا ہر رنگ امیر کے کلام پر چھایا ہوا ہے۔ ان ہی رنگوں میں سر اپا نگاری بھی کی ہے اگرچہ امیر کے ہاں مربوط اور مسلسل سر اپا نگاری نہیں ہے لیکن وہ جمال ظاہری اور اعضائے مبارک کے توصف کا ذکر گاہے گاہے کرتے رہتے ہیں۔

امیر مینائی کے نعتیہ کلام کا غالب حصہ غزل کی ہیئت میں ہے ”وہ اردو شاعری کی تاریخ کے پہلے بڑے صاحب طرز غزل گو ہیں جنہوں نے کیف نعت کو رنگ تغزل سے ہم کنار کیا“

”شاعری سے خدا داد مناسبت کے سبب اگرچہ ان کے سارے کلام میں تازگی مضمون، پاکیزگی زبان اور متانت انداز کی وجہ سے ایک خاص انفرادیت کا احساس ہوتا ہے مگر ان کی غزل گوئی کا ایک خاص انداز ہے۔ تخیل کی رنگینی اور خلاق کے ساتھ لکھنوی فصیح و سلیس اور آراستہ زبان ان کی غزل گوئی کی نمایاں خصوصیات ہیں جب ان کی غزل گوئی میں نعت کے مضامین در آئے تو رنگ تغزل اور کیف نعت کے استرلاج نے ایک حسین اور موثر کیفیت پیدا کر دی ہے۔ یہی دل نشینی ان کی نعتیہ غزلوں کا جوہر ہے۔“ (ص ۳۵۶)

یوں تو امیر مینائی کی نعتیہ غزلوں کی تعریف میں اور مبصرین نے لفظوں کے طوطے بٹا کر اڑائے ہیں لیکن علمی انداز میں تجزیاتی مطالعہ اور نتائج کا استخراج جس طرح ڈاکٹر ریاض مجید نے کیا ہے دوسروں کی فکر اور نظر وہاں تک پہنچنے بھی نہیں پائی۔

امیر مینائی سے کاندھا ملائے کھڑے ہوئے شاعر محسن کا کوروی ہیں کہنے والے سے جگ کہا ہے ”نعت گوئی تو سب کے لئے ہے مگر محسن کا کوروی نعت کے لئے ہیں۔“

وہ جس کو شعر گوئی کا مذاق اور اس پر قدرت فطرت کا عطیہ تھے انہیں محسن نے تمام مرد و چھٹی مضامین کی ”شعر مندی“ میں صرف نہیں کیا اسے آنحضرت ﷺ کے حضور نذرانہ عقیدت و احترام و محبت کے لئے صرف کیا ہے۔ بل کمالیہ و اکام نہیں مال کو صحیح طور پر خرچ کرنا کمال ہے۔ محسن کے علم اور فن ان کے متاع عزیز تھے انہوں نے بچاؤ کئے تو حضور ﷺ کے قدموں پر! اردو شاعری اور نعت گوئی کا کون تھا وہ ہے جو ان کا پاس گزار نہیں۔ محسن نے مثنوی، قصیدہ اور رباعی کی ہیئتوں میں نعت گوئی کی ہر صنف سخن کے تقاضے مختلف ہونے کے باوجود ان میں ان کے چھوڑے ہوئے نقوش انمت بھی ہیں اور قابل تقلید بھی۔

ان کی مثنویوں میں صبح تجلی حضور ﷺ کی ولادت کے موضوع پر ہے لیکن سلسلہ کلام میں واقعہ معراج پر بھی شعر کہے ہیں۔ مثنوی مناجات پر ختم ہوئی ہے۔ دوسری مثنوی ”چراغ کعبہ“ کا موضوع صرف معراج ہے۔ مقالہ نگار نے محسن کی مثنویوں کے بارے میں مناسب رائے دی ہے کہ

”انہوں نے لکھنوی شاعری کی عام روش کے مطابق صنعت گری اور رعایت لفظی کو نہ تو متعہ شعر سمجھا ہے اور نہ ہی اسے مبالغہ و اغراق کے لئے استعمال کیا ہے۔“ (ص ۳۶۸)

محسن نے مثنوی ہی میں کمال فن اور جوش عقیدت کا اظہار نہیں کیا ہے بلکہ قصیدہ میں بھی ایک نیا رنگ بنا کر قصیدہ نگاروں کو چوکا دیا ہے۔ عربی روایت کے مطابق قصیدے کی تشریب میں مضمون کی قید نہیں ہوتی اس کی کو ملحوظ رکھتے ہوئے محسن نے ہندوستانی معاشرت، روایات اور ہندوؤں کی صنمیت کو تسلیم، استعداد اور

اشاریت کے طور پر استعمال کر کے جدت پیدا کی ہے جہاں تک تشوہ کے حسن اور شاعر کی حسن کاری کا تعلق ہے دو آراء نہیں ہو سکتیں لیکن موضوع کا تعلق اسلام سے مخالف اور متصادم ہے اور اردو دنیا کے ہر طبقہ اور ہر جانب کے لئے آشنا نہیں اس لئے اس پر اعتراضات بھی ہوئے۔ صفحات ماکمل میں ہم اس کا اظہار کر چکے ہیں یہاں اعادہ غیر ضروری ہے اپنے خیالات کو پس پشت ڈالتے ہوئے ہم فاضل مقالہ نگار کی رائے درج کرتے ہیں۔

”بہ حیثیت مجموعی اس قصیدے کو نہ صرف محسن کے نعتیہ قصائد بلکہ اردو قصائد نعت کی تاریخ میں ممتاز مقام حاصل ہے۔ اس قصیدے کی اس سے بڑی خوبی کیا ہو گی کہ اگر اردو کے نعتیہ قصائد میں مقبولیت و شہرت اور فنی محاسن کے اعتبار سے صرف ایک قصیدہ منتخب کیا جائے تو بلا خوف تردید محسن کے اس لامیہ قصیدہ کا نام ذہن میں آتا ہے اس قصیدے کی شہرت کا محسن کے نعتیہ کلام پر ایک اثر یہ بھی پڑا کہ اس کے مقابلے میں ان کے دوسرے قصیدے، گلدستہ رحمت، لہیات نعت، نظم دل افروز اور انیس آخرت ان ہی فنی خوبیوں کے بلا وصف مشہور نہ ہو سکے۔“

(ص ۷۷-۷۸)

شمالی ہند میں نعت گوئی کا جائزہ لیتے ہوئے مقالہ نگار نے چند اہم نتائج اخذ کئے ہیں۔

(۱) شمالی ہند کے قدما میں ذوق نعت گوئی کم پایا جاتا ہے۔ سودا اور ان کے بعد مومن دو شاعر ہی ایسے ہیں جو دہلی کی نعت گوئی کی ترجیحی کا حق ادا کرتے ہیں۔

(۲) دہلی کے نعت گوؤں بالخصوص میر حسن کی مثنوی میں نعت دہلوی لہجے میں ہے کہ یہ دہلی کی معاشرت کا حصہ تھا۔ لکھنؤ کی نعت میں منقبت الملکیت کے مضامین بھی آجاتے ہیں۔

(۳) اردو نعت کا اظہار غزل کی ہیئت میں ہونے لگا اور یہی روایت سن گئی۔

مقالہ نگار نے پانچواں باب ”عصر جدید کی نعت“ کے لئے مختص رکھا ہے۔ عصر جدید مشہور شاعروں حالی اور شبلی سے شروع ہو کر مضطر اور جلیل ماک پوری تک بتلایا گیا۔ صحیح معنوں میں دیکھا جائے تو عصر جدید کا آغاز ۱۸۵۷ء کے جذبہ آزادی سے ہوتا ہے یہ نہایت افسوس ناک صورتحال ہے کہ ۱۸۵۷ء اور اس سے قریبی زمانہ کے حالات تحقیقی اور حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے تاحال نہیں لکھے گئے۔ ”غدار شعراء“ پر تو کتابیں ہیں مجاہد شعراء پر کوئی تذکرہ نہیں۔ مقالہ نگار نے اس عہد کے سیاسی حالات، انگریزوں کی مخالفت کا جذبہ اور ان کے استبداد سے آزادی کے لئے جہاد کی تبلیغ کو موضوع بنا کر ایک چونکا دینے والے باب کا اضافہ کیا ہے۔ نعت گوئی کے حوالہ سے پانچویں باب کا یہ حصہ ایک اضافہ ہے۔ مقالہ نگار نے مولانا لیاقت علی الہ آبادی، مولانا رضی الدین بدایونی شہید، منیر حکوہ آبادی، امیر دہلوی، امیر میناکی،

مفتی سید احمد خان، مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا کفایت علی کافی کا ذکر کیا ہے اور ان سب کو ان شعراء میں شامل کیا ہے جنہوں نے جنگ آزادی میں حصہ لیا اور نعت کریم میں شعر کہے ان کے عزم و حوصلہ پیدا کرنے والے کلام میں نعت کا عنصر غالب ہے اور حضور ﷺ کی تعلیمات کی روشنی میں وہ جماد کی تعلیم دیتے تھے۔ مقالہ نگار نے مولانا لیاقت علی الہ آبادی کی ”نظم جمادیہ“ کو اس دور کی اہم یادگار قرار دیا ہے۔ مولانا انگریزوں کے خلاف جماد کے پر زور مبلغ تھے۔ ان کی نظم کو چہ بازار میں ہر جگہ سنائی جاتی۔ اسے چھاپ کر دیواروں پر چسپاں کیا جاتا۔ اس نظم سے لوگوں کے دلوں میں جوش و خروش پیدا ہوا اور وہ دین پر نثار ہونے کے لئے تیار ہو جاتے۔ ان کے ذکر کے ساتھ نظم کے وہ اشعار بھی درج ہیں جو نعتیہ انداز میں ہیں اور حضور کے حکم کو عام کرتے ہیں کہ فردوس تلوار کے سائے میں ہے۔ مولانا لیاقت علی نے جماد میں حصہ لیا، گرفتار ہوئے اور جزیہ انڈمان میں شہید ہوئے۔ مولانا کفایت علی کافی بھی جماد میں عملاً شریک رہے اور جب مراد آباد میں انہیں پھانسی دی گئی تو اس وقت ان کے ہونٹوں پر نعت کے اشعار جاری تھے۔ مولانا فضل حق نے نعتیہ اشعار لکھے لیکن عربی میں۔ انہوں نے بھی جزیہ انڈمان کی قید میں شہادت پائی۔ امیر دہلوی ان مجاہدوں کے ساتھ تھے انہیں بھی اس وقت گرفتار کیا گیا جب ان کی زبان سے نعتیہ اشعار جاری تھے۔ اس دور کے تمام شعراء اور ان کے جذبہ جماد کے ساتھ حب رسول ﷺ پر مبنی کلام کا حوالہ دے کر مقالہ نگار نے غیر معمولی معلومات کا اضافہ کیا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ نئی نسل میں ایمان تازہ کرنے، رسول اللہ ﷺ کی ذات سے محبت کو جگانے اور زندگی کو اسلامی اقدار کی خاطر جان دینے کے لئے تیار کرنے کے لئے تاریخ کے ان گم شدہ ابواب کا بار بار اعادہ کیا جائے۔

۱۸۵۷ء اور بعد کے عہد کی جمادیہ نعتیہ شاعری کا سرسری جائزہ لینے کے بعد مقالہ نگار نے نشاندہی کی ہے کہ شاعروں نے عاتکیر جنگ عظیم کے زمانہ میں ارض مقدس پر نصاریٰ کے حملے، مسلمانوں سے جھوٹے وعدے اور ان وعدوں کی خلاف ورزی کے پیش نظر بھی سامراجی قوتوں کے خلاف نظمیں لکھیں ان میں بھی نعتیہ عنصر موجود ہے اس دور کے شاعروں میں قاضی منیر الحسن (اعظم گڑھ)، قاری محمد حسین، مولانا ظفر علی خان، وحید الدین، قمر الدین، قاضی ظہور الحق، مولوی احمد علی احمد امیر، حافظ محمد عفا، مولوی عبد الوحید مومن ان شعراء میں ہیں جنہوں نے تحریک خلافت اور تحریک ناموس خلافت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور مقبول عام نظمیں کہیں جو حب رسول ﷺ سے مامور ہیں۔ ان سب کو مقصدی شاعری میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان شعراء کا کلام صرف نعت گوئی کے مقصد سے تخلیق نہیں ہو بلکہ ان کے کلام کی اصل بنیادی وجہ اسلام سے محبت اور اس کا نام لو نچا کرنے، مائے قائم و باقی رکھنے اور اسلام دشمنوں کو لاکارنا تھا۔ ساتھ ہی اس حقیقت سے انکار بھی نہیں کہ اسلام سے محبت حب رسول ﷺ کے بغیر مکمل نہیں اور حب رسول اسلام کی خدمت کے بغیر مکمل نہیں۔ اس باب کا یہ حصہ

مختصر ہونے کے باوجود دعوتِ فکر دیتا ہے اسے طویل بھی نہیں کیا جاسکتا تھا کہ وہ مقالہ کا جزوی موضوع ہے۔ ان تمہیدی اور فکر انگیز خیالات کے بعد مقالہ نگار نے حالی سے نعت کو شعراء کا تعارف اور ان کے کلام پر تبصرہ کا آغاز کیا ہے (ص ۳۹۹ تا ۴۰۷) حالی کو مصرعہ کا پہلا اہم شاعر قرار دیا گیا ہے۔ ان کا نعتیہ کلام مقدار میں کم مگر معیار کے اعتبار سے بلند پایہ ہے۔ ڈاکٹر اشفاق بھی اس حقیقت کا اعتراف کر چکے ہیں اور مقالہ نگار نے بھی اس کا اعادہ کیا ہے کہ حالی کی نعت گوئی کی ابتدا مولدس کی عمر میں ہوئی جبکہ انہوں نے قدسی کی مشہور فارسی نعت کی تفصیل کی تھی۔ ساتھ ہی مقالہ نگار نے انکشاف کیا ہے کہ یہ جنگ آزادی (۱۸۵۷ء) سے ایک سال قبل کی ہے اس کے دس سال بعد انہوں نے ۲۳ اشعار پر مشتمل مشہور قصیدہ لکھا جس کا مطلع ہے۔

ہے میں مدحت سلطان دو جہاں کے لئے سخن زباں کے لئے اور زباں دہاں کے لئے
یہ اسی زمین میں ہے جس میں غالب نے کہا تھا ”منا ہے عیشِ جہلِ حسینِ خاں کے لئے“

حالی کے یہ دونوں شاعرانہ تجربے تھے ان میں وہ دالمانہ پن نہیں ہے جو بعد کے کلام میں ہے۔ حالی کا ایک قصیدہ چھوٹی بحر میں ہے جس میں ذاتی تفاخر کے بعد اظہارِ پشیمانی اور پھر اس امر کا اظہار کہ لائقِ فخر تو ذاتِ پاکِ رسول کی ہے۔ یہ حالی کی ابتدائی کاوشوں اور بعد کی کامیاب کوششوں کے درمیان کی کڑی ہے۔ مقالہ نگار نے مسدس حالی کو اردو کی پہلی طویل نظم قرار دیا ہے جو اپنا ایک مخصوص قوی اور ملی پس منظر رکھتی ہے۔ اس میں حالی نے مسلمانوں کی مذہبی، تمدنی اور علمی زندگی کا ارتقا دکھایا ہے۔ اسلام سے قبل کی معاشرت، آغازِ اسلام اور آنحضرت ﷺ کے اعلانِ نبوت، اصلاحِ معاشرت کے سلسلہ میں آپ کی مسامی جیلہ اور اسی حوالہ سے آپ کی صفات و محاسن کا تذکرہ کیا ہے۔ مسدس کا یہ حصہ اردو نعت کے مصرعہ کا آغاز ہے (ص ۴۰۲) ممکن ہے موضوعاتی شاعری کی مخالفت کرنے والوں کی نظر میں مسدس کی ادبی اہمیت نہ ہو لیکن وہ حصہ جو ذاتِ رسول پاک کی صفات سے متعلق ہے سادگی زبان و بیان کے باوجود موثر ہے اور اثر پذیر ہے شاعری کی جان ہوتی ہے۔ مقالہ نگار نے حالی کی دو معروف مناجاتوں کا بھی جائزہ لیا ہے اور اس بارے میں لکھا ہے:

”مکلی آشوب اور ملی مصائب پر دوبار رسالتِ مآب میں نبی اکرم ﷺ کے حضور عرضداشت و گزارش، التجا و فریاد اور استغاثہ و استمداد کا اندازِ قاری نعت میں شیخ سعدی اور مولانا جامی کے ہاں ملتا ہے مگر اردو میں اس کا موثر اور پھر پورا اظہار حالی کی اسی طویل نظم سے ہوتا ہے۔ حالی سے پہلے کی نعت میں انفرادی مسائل و مصائب کا اظہار تو عام ہے مگر کسی اجتماعی مصیبت یا آشوب کی جھلک کم ہی نظر آتی ہے۔ جذبات و تاثیر میں ڈوبی ہوئی مناجات حالی کے خلوص جذبات اور ملت

اسلامیہ کے بارے میں ان کی دل سوزی و درد مندی کا مرقع ہے۔

(ص ۴۰۵، ۴۰۶)

حالی کے معاصر مثلی ہیں۔ ان کے نعتیہ کلام پر ان کی سیرت نگاری کے اثرات غالب ہیں۔ انہوں نے نعت کا جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ رنگ تغزل کی جائے سادگی اور حقیقت بیانی سے عبارت ہے۔ انہوں نے حضور اکرم ﷺ کی سیرت طیبہ میں سے بعض واقعات کو سیدھے سادے انداز میں نظم کر دیا ہے اور یہی چند نظمیں ان کے نعتیہ کلام کے ماخذ ہیں۔ مقالہ نگار نے جن نظموں کا حوالہ دیا ہے ان میں ہجرت نبوی، تعمیر مسجد نبوی، ایک خاتون کی آزادانہ گستاخی، رسول اللہ کا حلم و عفو، اہل بیعت رسول ﷺ کی زندگی، امیر کی اعلیٰ ترین مثالیں اور مساوات اسلام ہیں، واضح رہے کہ ڈاکٹر اشفاق نے بھی انہی نظموں کے حوالے سے وہی تبصرہ کیا ہے جو ڈاکٹر ریاض نے کیا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کے نعتیہ کلام کو ڈاکٹر ریاض مجید نے زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے اور یہ غلط بھی نہیں ہے کیونکہ مولانا کے بارے میں ان کے کلام کا مطالعہ کرنے والا جو تاثر قائم کرتا ہے وہ یہی ہے کہ مولانا بہت بڑے جید عالم ہیں ان کی علمی و ذہنی سطح بہت بلند ہے اور بھول ڈاکٹر ریاض :

”مولانا اردو نعت کی تاریخ میں واحد شخصیت ہیں جنہوں نے اپنے وسیع مطالعے کو پوری طرح اپنی نعت میں برتا ہے۔ انہوں نے نعتیہ مضامین کے میان میں قرآن وحدیث سے لے کر منطق و ریاضی، ہیئت و نجوم، ہندسہ و مابعد الطبیعیات وغیرہ علوم و فنون کی مختلف اصطلاحات کو نہایت سلیقہ سے برتا ہے۔“

(ص ۴۰۹)

ایک عالم کے لئے ایک صاحب علم کی رائے سند کا درجہ رکھتی ہے اسی کے ساتھ ایک خالی کی شکایت ہے کہ مولانا کے چند قصائد علمی اصطلاحات اور اشاریت سے اتنے گراں ہو گئے ہیں کہ عام استعداد کے قاری کا ذہن اس وجہ کو مشکل ہی سے برداشت کر سکتا ہے۔ ڈاکٹر ریاض نے مولانا کی نعتوں کی دوسری خصوصیت زوہد بیان ہے اس سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے لیکن اس خیال سے اختلاف کی گنجائش ہے کہ :

”عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ شاعر فی میں اصطلاحات اور علمی حوالوں کا بھرت استعمال اظہار میں ابہام پیدا کر کے فن پارے کے فطری بہاد کو ہم کر دیتا ہے مگر مولانا کی نعت کوئی میں اظہار ایسی کسی دقت یا مشکل سے دوچار نظر نہیں آتا۔“ (ص ۴۰۹)

اور اگر اس کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو بلاغ کا مسئلہ بہر حال باقی رہتا ہے۔

مولانا کا اسلامیہ قصیدہ نسبتاً آسان ہے اور نہایت مقبول ہے۔ مقالہ نگار نے طویل بحث کے بعد

مولانا کے نعتیہ کلام کی یہ خصوصیت بتلائی ہے۔

(۱) اکثر نعتیں طویل اور زور بیان کے نمونہ ہیں۔

(۲) کئی نعتیں سنگلاخ زمینوں میں ہیں۔

(۳) صنائع و بدائع کا استعمال بجز تہ ہے۔

(۴) محاوروں کی کثرت ہے۔

(۵) شکوہ الفاظ و تراکیب اور صوتی ہم آہنگی ہے۔

(۶) عشق رسول اکرم ﷺ کی وارثی و شیعنی بہت نمایاں ہے۔

(۷) آداب شریعت کو ملحوظ رکھا ہے۔ (ص ۳۱۵ تا ۳۱۷)

متذکرہ ابتدائی چار صفات وہی ہیں جن سے گراباری کا احساس ہوتا ہے۔

حسن رضا خاں اپنے بھائی مولانا احمد رضا خاں کی محبت و تمیزت میں رہے اور انہیں کے انداز میں

نعت گوئی کی ہے لیکن بھائی کے شاعرانہ کمال کے برخلاف کم مشکل پسندی سے کام لیا ہے۔

لظم طباطبائی کی نعت گوئی کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے ڈاکٹر اشفاق اور ڈاکٹر ریاض مجید

نے ان کے ساتوں قصائد کا ذکر کیا ہے اور انہیں کے حوالہ سے گفتگو کرتے ہوئے ڈاکٹر اشفاق کی کتاب پر

تبصرہ کرتے ہوئے ہم نے ان قصائد کے عنوانات اور موضوعات گنوا دیے ہیں۔ ڈاکٹر اشفاق نے لظم کے

بارے میں اپنے مطالعہ پر انحصار کرتے ہوئے خوبیاں گنوائی ہیں اور ان کے کلام کو بھی ایک عالم کا کلام قرار دیا

ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے اپنے انداز میں ان قصائد کا جائزہ لیا ہے اور نہ صرف ان خصوصیات کو بیان کیا ہے جو

ڈاکٹر اشفاق بیان کر چکے تھے بلکہ ڈاکٹر اعجاز حسین اور ڈاکٹر محمود الہی کے تاثرات سے تائید حاصل کی ہے۔

ڈاکٹر ریاض نے اقبال کی نعتیہ شاعری پر تبصرہ کیا ہے اور کہا ہے کہ :

”وہ رسمی معنوں میں نعت گو شاعر نہ تھے انہوں نے براہ راست بہت کم بکھ نہ

ہونے کے برابر نعت لکھی مگر متفرق منظومات کے حوالوں سے اتنے نعتیہ شعر

ضرور کہے ہیں کہ اردو نعت کی تاریخ میں ان کا ذکر ناگزیر اور اہم ہو گیا ہے۔ نعتیہ

کلام میں مقدار کی کمی کے باوجود ان کے ہاں فکری اور فنی ہر دو اعتبار سے اعلیٰ

و معیاری نعت کے نمونے ملتے ہیں۔“ (ص ۳۲۶)

اقبال کے اردو کلام میں نعت بالواسطہ طور پر آئی ہے اور بھول ممتاز حسن یہ صفت اقبال کو دیکر

نعت گو یوں سے ممتاز کرتی ہے (ص ۳۲۸) مقالہ نگار نے کلام اقبال کا طویل اور تفصیلی جائزہ لیا

ہے (ص ۳۲۶ تا ۳۳۵) اور ہر پہلو کو نظر میں رکھا ہے جبکہ اپنی بحث کو اردو کلام تک محدود رکھا ہے غیر

ضروری طور پر قاری کو در آنے کی اجازت نہیں دی ہے۔

مولانا ظفر علی خاں بھی حالی اور اقبال کی طرح ملی اور قومی لہر کے شاعر ہیں لیکن ان کا انداز منفرد ہے۔ ان کے ہاں ہندی مسلمانوں کی کسمپرسی، عالم اسلام کی زبوں حالی، طرابلس پر اٹلی کا حملہ، تحریک خلافت، تحریک عدم تعاون، تحریک ہجرت، شدمی اور سٹھمن تحریک، مسلم کش فسادات جیسے موضوعات کے حوالے سے آنحضرت ﷺ کی یاد نظر آتی ہے۔ حالی اور اقبال نے عمومی شعور کا مظاہرہ کیا ہے۔ ظفر علی خاں خاص واقعات اور خاص حالات کے حوالے سے شعر کہتے ہیں ان کے کلام کا قائل لحاظ حصہ التجار اور التماس پر منحصر ہے۔ مقالہ نگار نے ان ہی نکات کی وضاحتیں کی ہیں۔ (ص ۳۳۵ تا ۳۴۲)

اس باب کے ایک اہم شاعر حفیظ جالندھری ہیں جو خاص طور پر ”شاہنامہ اسلام“ کی وجہ سے مشہور ہیں۔ اس حوالہ سے مقالہ نگار نے ”ان کی نعت کا دائرہ نہ صرف سیرت رسول اکرم ﷺ بلکہ پوری تاریخ اسلام پر محیط ہے۔“ (ص ۳۳۳) قرار دیا ہے۔ اس کا کیونٹس اس نوع کی نکتوں کی نسبت بہت وسیع ہے اس میں عمد رسالت کے حالات و فتوحات کی تاریخ کے پس منظر میں حضور اکرم ﷺ کی سیرت کا بیان ہے۔ اس میں ایسی روایات سے پرہیز کیا گیا ہے جو مستند نہیں ہیں لیکن عام کتابوں میں بیان کی جاتی ہیں۔ مقالہ نگار نے شاہنامہ اسلام کے موضوعات کا احاطہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”پورے کا پورا شاہنامہ ہی دائرہ نعت میں آجاتا ہے کہ اس میں عمد رسالت مآب ﷺ کی معاشرتی و تمدنی جھلکیوں کے پس منظر میں حضور اکرم ﷺ کی ولادت مبارک، پرورش، اعلان نبوت، ہجرت، غزوہ بدر، احد اور سیرت طیبہ کے اہم واقعات کا بیان ہے۔ بعض مقامات ایسے ہیں جو خالص نعت کی ذیل میں آتے ہیں اور جن میں شاہنامہ کے تاریخی پسلو پر اوصاف محمدی کا بیان غالب آجاتا ہے۔ اس میں سب سے معروف اشعار وہ ہیں جو ولادت رسول اکرم ﷺ کے موقع پر سلام کی شکل میں ہیں۔ اس کا عام فہم اور پر خلوص انداز اس کی مقبولیت کی وجہ ہیں۔ ڈاکٹر اشفاق کی نسبت ڈاکٹر ریاض نے بہتر تجزیاتی مطالعہ کیا ہے اور ڈاکٹر اشفاق کے بیان کردہ اہم نکات ہی کو بہتر وضاحت سے پیش کیا ہے البتہ ڈاکٹر ریاض نے حفیظ کی ان غنائی نظموں کا حوالہ بھی دیا ہے جو بہت مقبول ہوئیں۔ حفیظ گیت کے شاعر تھے اس لئے شاہنامہ سے بہت کر بھی گیت کی لے میں نعت کا بھی سلسلہ رکھتے تھے۔

اکبر دارثی نعت گو بھی تھے اور نعت خواں بھی۔ وہ مجالس میااد کے مزاج کو سمجھتے اور لوگوں کو متاثر کرنے کے ہنر کو جانتے تھے ان کے نعتیہ کلام اور سلام مقبول عام رہے ہیں وہ شہر شہر گھوم کر اپنا کلام سناتے۔ اس سے لوگوں پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی۔ اب بھی ان کا لکھا ہوا ایک سلام زبان زد خاص و عام ہے جبکہ اکثر لوگ بالخصوص خواتین اس کو پڑھتی ہیں۔ ان کا مقبول سلام ہے۔

یا نبی سلام ملک، یہ رسول سلام ملک
یا حبیب سلام ملک، صلوات اللہ ملک

مقالہ نگار نے میر اعظم علی خان شائق (م ۱۳۵۱، ۱۳۵۲) سید محمد مرتضیٰ میں جودانی (م ۱۳۵۴)، فشی محمد شمس الدین امیر حمزہ (م ۱۳۵۷، ۱۳۵۸)، ممتاز جہاں گنگوہی (م ۱۳۵۷)، نور عبدالقدیر حسرت (م ۱۳۵۹) کو بھی اس دور میں شامل کیا ہے۔ ان شعراء کے کام کا ایک حصہ وہ ہے جو سلامت رومی کے ساتھ عقیدت کے پھول پھار کر رہا ہے تو ساتھ ان کے ہاں ایسا کام بھی ملتا ہے جو سہ ادب کے ضمن میں آتا ہے۔ ان میں عشق مجاز کا رنگ غالب ہے اور طرز خطاب عامیانہ۔ ہمارے قلم رواداری میں ان کا حوالہ تو دیتے ہیں لیکن حسن و قبح کی حضور کے مرتبہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے نکتہ ہی نہیں کرتے۔

ان کے علاوہ مظفر علی معنی، اور جلیل مانک پوری کے کام میں مختصر تبصرے ہیں جو اکثر اشتقاق کی کتاب میں بھی شامل ہیں۔ علماء و صوفیاء کی نعتیہ شاعری کی ذیلی سرخی میں مفتی غلام سرور لاہوری (م ۱۳۶۳)، سحواۃ الطائی (م ۱۳۶۳، ۱۳۶۴)، مفتی دیدار علی شاہ (م ۱۳۶۴)، سید افضل شاہ طوقان (م ۱۳۶۵)، حکیم سید غوث علی شاہ (م ۱۳۶۶)، میدم وارثی (م ۱۳۶۷، ۱۳۶۸)، مولانا الیاس برنی (م ۱۳۶۹، ۱۳۷۰) پر مختصر تبصروں کے ساتھ گذر جاتے ہیں یہ حصہ تقارنی نوعیت کا ہے اور احساس دلاتا ہے کہ یہاں پہنچتے پہنچتے مقالہ نگار کا قلم تھک گیا تھا۔

عمر جدید کے دور آخر میں اقبال سیل پر خاص توجہ دی گئی ہے۔ اقبال سیل شاعری حیثیت سے زیادہ معروف نہیں۔ ان کا نعتیہ کلام اعلیٰ پایہ کا ہے ڈاکٹر اشتقاق بھی ان کے مباحثوں میں ہیں۔ ڈاکٹر ریاض نے بھی ان کی تعریف میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی ہے۔ ڈاکٹر ریاض، اقبال سیل کی نعت کو صوری و معنوی خوبیوں کے سبب انہیں عمر جدید کے نمائندہ نعت گو مانتے ہیں۔ ان کی خصوصیات یہ بتلائی ہیں۔

(۱) جوش عقیدت اور خلوص جذبات (۲) تاریخ اسلام کے صحیح اور موثر واقعات کی تبلیغ اور شاعرانہ ہم آہیہ میں مستند احادیث و روایات کا ترجمہ یا ان کی تفسیر۔ (۳) توحید اور رسالت کا صحیح اسلامی تصور (۴) جلب رسالت مآب ﷺ کے فضل و شرف کا اس طرح ذکر کہ دوسرے انبیاء کی عظمت میں فرق نہ آئے۔ (۵) عشقیہ غزل کے ان عوامل سے اجتناب جو حضور ﷺ کی شان کے خلاف ہیں۔ (۶) سیرت پاک پر اس طرح اظہار خیال کہ اسلامی نظریات کی مکمل توضیح بھی ہو جائے۔ (۷) عام رسالت کے ارکان خاص کے درجہ و مرتبہ کا صحیح تعین۔ (۸) نعت و منقبت میں فلسفہ، حکمت کے بہت سے راز ہائے سرمد کی عقد کشائی۔ (۹) شاعرانہ محاسن کی آمیزش، متوازن انداز میں۔ (۱۰) تخیل اور حقیقت میں کامل ہم آہنگی۔

اس حصہ کے سب سے اہم شاعر امجد حیدر آبادی ہیں۔ ان کی زندگی قال اللہ و قال رسول میں ہی نہیں گزری بلکہ وہ انہیں کے سانچے میں ڈھلی ہوئی زندگی گزارتے تھے۔ ان کا سارا کلام تصوف، معرفت اور نعت پر مشتمل ہے۔ وہ اردو کے ممتاز رباعی گو ہیں اور اس صنف میں بھی اپنے محبوب موضوعات پر دل

نشین انداز میں اظہار خیال کرتے ہیں۔ بارگاہ رسالت میں امجد کی عرضداشت اور استغاثہ کا انداز بھی دلآویز ہے۔ مقالہ نگار نے ان کی تعریف میں بھی انصاف سے کام لیا ہے۔

چھٹے اور آخری باب کی ابتداء اس امر کے اعلان سے کی ہے کہ جو نقوش حالی سے اقبال سہیل تک واضح ہوئے اور اقبال سہیل نے جن کو درجہ کمال پر پہنچایا وہی عصر جدید کے نعت گو شعراء کے لئے روش چراغ ثابت ہوئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”اس امر کا احساس ہوتا ہے کہ عصر حاضر کی نعت گوئی کی بنیادیں عصر جدید ہی نے فراہم کی ہیں۔ عصر جدید موجودہ صدی کی آخری چھ سات دہائیوں پر محیط ہے اس میں مولانا حسرت موہانی، اختر شیرانی، ضیاء القادری، بہزاد لکھنوی، ماہر القادری، شمس مینائی، درد کا کوروی، محمد ذکی کنگی، میر افتخار کاظمی، راجہ محمد عبداللہ نیاز، اثر صہبائی اور اسد ملتانی کو عصر جدید کے حصہ بول میں شامل کیا ہے۔ دوسرے حصہ کا آغاز عبدالعزیز خالد سے کیا ہے۔ متذکرہ شعراء پر مختصر مگر یہ جامع تبصرے بھی کئے ہیں۔

• ہمارے سامنے بیک وقت ڈاکٹر اشفاق اور ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالے رہے ہیں۔ ہم نے ڈاکٹر اشفاق سے گہرا اثر قبول کیا اور ہمیں احساس ہوا کہ انتہائی محنت، دیدہ وریزی سے نعتوں کا مطالعہ کر کے قوت فیعلہ کو بروئے کار لا کر نہایت مناسب انداز میں تبصرے کر کے گویا تحقیق و تنقید کا حق انہوں نے ادا کر دیا ہے اور جب ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ کا مطالعہ کیا تو واضح طور پر احساس ہوا کہ ان کو مشکل ترین مرحلے سے گزرنا پڑا ہوگا۔ ایک جامع تحقیق اور مناسب تبصروں کے مقالہ کے بعد مقابلے پر آنا کوئی کھیل نہ تھا۔ نقش ثانی کو نقش اول بنانے کے لئے انہوں نے بے انتہا محنت کی ہے۔ دماغ سوزی سے کام لیا ہے اپنی ساری متاع علم یکجا کر کے ان سے پورا پورا عالمانہ کام لینے کی سعی کی ہے۔ انہوں نے موضوع کے ہر پہلو میں نئے پہلو تلاش کئے، ہر بحث کو آگے بڑھانے اور وسیع تر کرنے کے لئے نئے نئے نکات نکالے چنانچہ ڈاکٹر ریاض مجید کی کتاب کے تسمیدی ابواب بالکل نئے معلوم ہوتے ہیں۔ نعت نگاروں کے کام پر تبصرہ کرتے ہوئے انہوں نے نعتوں کا عائر مطالعہ کیا ہے ہر ایک بیانی سے اوصاف بیان کئے پورے مقالہ میں چند ہی مقامات ایسے ہیں جہاں انہوں نے اپنی رائے قلمبند کرنے کے بجائے کسی کے فرمودہ پر انحصار کیا ہے یہ صورت بھی آخری حصے میں ہے جہاں ان کے قلم پر تحسین طاری ہوتی دکھائی دیتی ہے۔

ان دونوں مقالوں کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ ابتداء سے لے کر موجودہ صدی کے رنج آخر تک کی نعت گوئی کا کوئی پہلو یا کوئی دور تشنہ نہیں رہا۔ ان دونوں مقالہ نگاروں نے حد درجہ محنت سے کام لیا ہے۔ اس کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ انہوں نے بعد کے لکھنے والوں کے لئے رلو مسدود کر دی ہے۔ اس رلو پر وہی قدم رکھنے کی جسارت کر سکتا ہے جو کسی اعتبار سے بھی ان میں اضافہ کرنے کا اہل ہو اور جو کتاب یا مقالہ ۱۹۷۶ء کے بعد شائع ہوا ہے اس کا مطالعہ کرتے ہوئے اس نکتہ پر خاص نظر رکھنی ہوگی کہ ان دونوں مقالوں کی نسبت کس حد تک اضافہ ہوا ہے۔

”اردو شاعری میں نعت گوئی“ از ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی

یہ ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی کا پہلی ایچ۔ ڈی کے لئے لکھا گیا مقالہ ہے اس امر کی اطلاع ہمیں کتاب میں شامل ”حرف آغاز“ سے ملی ہے لیکن مقالہ نگار نے یہ نہیں بتلایا کہ کس جامعہ نے کس سال ان کو ڈاکٹر بننے کی ڈگری دی۔ ہماری معلومات کے مطابق رانچی یونیورسٹی (صوبہ بہار) نے ڈگری دی ہے۔ جہاں تک اس موضوع پر سادہ مطبوعات کا تعلق ہے کتبیات سے معلوم ہوا کہ ڈاکٹر طلحہ رضوی برق اور ڈاکٹر فرہان فتح پوری کی تصانیف سے انہوں نے استفادہ کیا ہے جن کے بارے میں ہم رائے ظاہر کر چکے ہیں کہ یہ قدرت طویل مضامین ہیں جو موضوع کا مکمل احاطہ کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ اگر مقالہ نگار ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق اور ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالوں کا مطالعہ کر لیتے تو شاید افادہ کی بہتر صورت نکلتی لیکن مقالہ نگار کا رویہ بتاتا ہے کہ وہ دوسروں کی آراء سے مطمئن نہیں ہوتے اور دوسروں کے زیر اثر رائے قائم نہیں کرتے کیونکہ ”حرف آغاز“ میں انہوں نے لکھا ہے کہ

”میری ایک آسانی یہ تھی کہ میرے محترم نگرانوں نے مجھے کئی چھوٹے دے رکھی تھی کہ میں اپنی راہ خود ہموار کروں چنانچہ میں نے کسی بحث کی گنجائش اور بغیر کسی خارجی دباؤ کے اپنی راہیں خود بنائیں۔ اپنے مخصوص ادبی زوایے اور فنی و شعری رویے کے تحت موضوع کا مطالعہ اور تجزیہ کرنا پہلا اس طرح میں کہ سکتا ہوں اور بڑے اعتماد کے ساتھ کہ میرے اندر جتنی کچھ تنقیدی صلاحیت تھی میں نے بروئے کار لانے کی ہر ممکن کوشش کی۔“ (ص ۴)

یہی وجہ ہے کہ کتبیات بے حد مختصر ہے ان میں سے اکثر کتبیات ایسی ہیں جن سے مکمل دوچار سطروں کی مدد مل سکی ہوگی۔ مقالہ بھی زیادہ طویل نہیں ہے جلی حروف میں دو سو صفحات سے کم پر پھیلا ہوا ہے۔ دوسرے حصے میں نعتیہ غزلوں کا انتخاب ہے جو پچاس صفحات پر محیط ہے۔

مقالہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے باب اول، دوم، سوم، تمثیدی مباحث اور عربی و فارسی نعت سے متعلق ہیں جبکہ چوتھا باب (۳۱۴ تا ۳۱۷) اصل موضوع ”اردو شاعری میں نعت گوئی کا ارتقاء“ ہے۔ مقالہ نگار نے بات تو ”ارتقاء“ کی کی ہے جس کا اظہار عمدہ بہ عمدہ تبدیلیوں اور نشوونما کرتی سے ہو سکتا تھا لیکن مقالہ نگار نے اصناف سخن کے لحاظ سے مطالعہ نعت کیا ہے یعنی اس باب میں (الف) قصیدہ میں نعت (ب) مثنوی میں نعت (ج) نظم میں نعت (د) نظم آزاد میں نعت (ه) غزل میں نعت جیسے عنوانات ہیں۔

پہلے باب میں (۱) نعت کے فن (۲) نعت کی دینی حیثیت اور اہمیت سے بحث کی گئی ہے۔ ان دونوں عنوانات پر متعدد اہل علم نے لکھا ہے ان میں مقالہ نگار نے کوئی خاص اضافہ نہیں کیا ہے البتہ بعض

پہلوں کو اجاگر کرنے کے لئے قرآن اور احادیث کے حوالوں سے کام لیا ہے۔

باب دوم، سوم مقالہ کے عنوان سے مطابقت نہیں رکھتے۔ لیکن یہ روایت من گنی ہے کہ کسی بھی صنف ادب پر اظہار خیال کرنا مطلوب ہو تو آغاز عربی اور پھر فارسی سے کیا جاتا ہے اگر اس پس منظر کو ضروری بھی سمجھا جائے تو اس کی اہمیت ثانوی رکھنی چاہئے۔ ان عنوانات پر اختصار سے اظہار کیا جائے ہر ایک کو باب ہادینا صرف ضخامت بخانا ہے موضوع سے انصاف نہیں ہے۔ اس کی سب سے بہتر صورت یہ ہوتی کہ عربی اور فارسی کے اردو نعت پر اثرات کی نشاندہی کی جاتی عام طور پر ایسا دیکھنے میں نہیں آیا۔

”اردو میں نعت گوئی کا ارتقاء“ مقالہ کا اصل موضوع ہے اس میں بھی تمسیدی مباحث شامل ہیں جیسے نعت گوئی کے محرکات، نعت گوئی کی مقبولیت و وسعت کے اسباب وغیرہ۔

”قصیدہ میں نعت“ کا آغاز ص ۱۰۳ سے ہوا ہے اس میں قصیدہ کی مختلف تعریفیں ہیں۔ پھر قصیدہ کی ہیئت سمجھائی گئی ہے کہ اسکے پہلے شعر میں دونوں مصرعے ہم قافیہ اور ہم ردیف ہوتے ہیں (ص ۱۰۳) اس کے اجزائے ترکیبی (۱) تشبیب (ص ۱۰۴، ۱۰۵) (۲) گریز (ص ۱۰۵) (۳) مدح (ص ۱۰۵) (۴) دعا (ص ۱۰۶) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی مڈل اسکول کی کلاس کی نصیاتی ضرورت کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اردو قصیدے کی تاریخ سلطان محمد قلی قطب شاہ کے نام سے شروع کی گئی ہے ان کے کسی قصیدے کے اشعار کا حوالہ تو بڑی بات ہے اختصار اس قدر ملحوظ رکھا گیا ہے کسی قصیدے کا عنوان تک نہیں لکھا گیا محمد قلی قطب شاہ سے سوا ایک قصیدے کا ارتقاء ایک جملہ میں آگیا ہے۔

”سودا کے زمانہ تک اردو میں اتنے خاصے قصیدے کسے جا چکے تھے۔“ (ص ۱۰۷) سلسلہ کلام میں قصیدہ گو شعراء کے نام گنوائے گئے ہیں اور نعتیہ قصیدہ کا آغاز دلی وکنی سے شمار کیا ہے ان کے بعد سودا، سودا کے بعد مومن اور پھر میر جلی دہلوی، راجہ عظیم آبادی اور ناسخ لکھنوی، ان کے بعد کرامت علی شہیدی کا ذکر ہے جبکہ شہیدی وہ خوش نصیب شاعر جن کے بارے میں مقالہ نگار کو ایک صفحہ لکھنے کی توفیق ہوئی۔ غلام امام شہیدی کی قسمت میں نصف صفحہ آیا یہی انداز پورے باب میں نظر آتا ہے۔ شاعر کا نام دو چار تعارفی جملے دو چار اشعار بطور نمونہ۔! کہیں کوئی تبصرہ ایسا نہیں جس میں علمی وقار کی جھلک ہو اردو قصیدے میں نعت صفحہ ۱۰۳ سے ۱۲۰ صفحات تک ہے گویا مقالہ نگار نے ۷۷ صفحات میں سب کو نمشا دیا ہے۔ انتخاب نعتیہ قصائد (ص ۱۲۱ تا ۱۳۵) قصیدہ کے ارتقاء اور قصائد کے انتخاب میں توازن ہے یعنی دونوں کے صفحات قریب قریب برابر ہیں۔

اس باب کے دوسرے حصے میں مثنوی میں نعت گوئی موضوع ہے جو صفحہ ۱۳۶ سے ۱۳۸ تک جملہ ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے جبکہ ۸ صفحات میں مثنویوں سے منتخب نعتیہ اشعار ہیں۔ دکنی زبان کے مثنوی

ہر شعراء میں جتنے نام یاد تھے درج کر دیئے گئے ہیں خصوصیات کام سے کوئی محو نہیں۔ ان ۵۰۰ میں دہلی
 اورنگ آبادی اور

”دلی کے جانشین سراج اورنگ آبادی نے بھی ”چھ سات“ کا مہاب مثنویوں لکھی

ہیں یہ سب کی سب متصوفیانہ ہیں۔“ (ص ۱۴۳)

تحقیق کا یہ انداز لائق غور ہے کہ مقالہ نگار سراج کی مثنویوں کی تعداد کا تعین کرنے سے بھی
 قاصر ہے۔ پی ایچ۔ ڈی کے مقالہ میں اندازاً تخمینہ کار وراج پہلی بار دیکھا۔

”نظم جدید میں نعت“ اسی سلسلہ کی کڑی ہے مقالہ نگار نے ”نظم جدید“ کی تعریف یوں کی ہے :

”نظم جدید ایسی نظمیں ہیں جن میں ہیئت کے اعتبار سے کسی صنف یا اسلوب کی

تقلید کی گئی ہو۔ علاوہ ازیں ایسی نظمیں جن میں مصرعوں، بندوں اور قوافی کی

ترتیب کا ایک نیا اور اچھا التزام ہو یعنی ہیئت کے اعتبار سے کلاسیکی نظم سے مختلف

ہوں لیکن جن میں اوزان اور قوافی کے مروجہ اصولوں کی پابندی کی گئی ہو۔“

(ص ۱۵۸)

اردو نظم کے معماروں میں بلا تخصیص نظیر اکبر آبادی، حالی اور محمد حسین آزاد سے تصدق حسین

خالد اور ڈاکٹر تاثیر تک سب شامل ہیں۔ یہ حصہ چودہ صفات پر مشتمل ہے (ص ۱۷۲ تا ۱۵۷) اور انتخاب

جدید نظم ۱۶ صفحات پر محیط ہے۔ (ص ۱۸۹ تا ۱۷۳)

نظم آزاد میں نعت کے زیر عنوان پہلے تو آزاد نظم کی تعریف سات صفحات میں کی ہے جس میں

منفری خیالات کی ترجمانی کے بعد نظم آزاد میں نعتیہ تجربے کرنے والوں کی فہرست درج کر دی ہے۔

(ص ۱۵۶) ان میں مختار صدیقی، عبدالعزیز خالد، قیوم نظر، امین راحت، چغتائی، عارف عبدالستین، جیلانی

کامران، ادا جعفری، نعیم صدیقی، ظہور نظر، اطہر نفیس، محسن احسان، امجد اسلام امجد، قمر ہاشمی، رشید

قصرانی، پروین شاکر، صائمہ خیری، ناہید قاسمی، تحسین فراقی، جعفر بلوچ اور الطاف قریشی کے نام دئے گئے

ہیں اس کا لحاظ نہیں رکھا گیا کہ ان میں کتنے ایسے شاعر ہیں جنہوں نے رسم یا نعتیہ مشاعروں یا ٹیلی ویژن

پر دیگر اموں میں رونمائی کے لئے نعتیں لکھی ہیں اور ان کے کلام کی تعداد اور کیفیت ان کے نام کا حوالہ بنتی

ہے یا نہیں۔ ہم نے صفحات ماقبل میں بھی لکھا ہے کہ نعت گو شعراء میں صرف ان کو شامل کرنا چاہئے جن

کے کلام کا غالب حصہ نعتوں پر مشتمل ہو لیکن اس فرق کو ملحوظ رکھنے کی زحمت پی ایچ۔ ڈی کے لئے مقالہ نگار

کمال اٹھا سکتے ہیں۔ متذکرہ شاعروں میں عبدالعزیز خالد اپنی انفرادی شان کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ مقالہ نگار

نے ان کے مقام شناس ہونے کا ثبوت دیا ہے اور ان کی طویل نظم ”مازاد“ کا موضوعاتی جائزہ تو کیا ہے نفی

جائزے سے گریز کیا ہے۔ اطہر نفیس کی آزاد نظم کے چھ ٹکڑوں کو ان کی شاعرانہ عظمت کی گواہی کے طور پر پیش کیا ہے اور رشید قیسرانی کی نظم کے طویل اقتباسات ایک دو جملوں کی پیوند کاری کے ساتھ درج کر دیئے ہیں یہی کیفیت صلاح الدین پرویز کے بیان کی ہے۔ گویا دی گئی فہرست میں سے یہی حضرات توضیح و تشریح و توصیف کے حقدار تھے۔ باب کا یہ حصہ بیس صفحات پر مشتمل ہے آزاد نظم میں کئی گئی نعت کے ۱۵ صفحات پر پھیلے ہوئے نمونے اس حصے کی تکمیل کرتے ہیں۔

اردو میں زیادہ تر نعتیں غزل کی ہیئت میں لکھی گئی ہیں۔ مقالہ نگار کی نظر سے یہ حقیقت ہوشیار نہیں رہی انہوں نے ”غزل میں نعت“ کے موضوع پر گراں قدر خیالات کا اظہار کیا ہے لیکن اتنی اہمیت دی ہے کہ اس کو سب سے آخر میں رکھا ہے اس حصہ میں معروف صنف سخن کے بارے میں بنیادی فنی معلومات چھ صفحات میں بیان کی ہیں جن سے میٹرک کے طالب علم بھی واقف ہوتے ہیں۔ پھر چند صفحات پر اردو غزل کے ارتقاء پر روشنی ڈالتے ہوئے نعتیہ غزلوں کو موضوع بحث بنایا ہے۔ نعتیہ غزلوں کے حوالہ سے ان تمام شاعروں کے نام وجود ہیں جن کی خصوصیات کلام پر ڈاکٹر اشفاق اور ڈاکٹر ریاض مجید نے کئی کئی صفحات میں تبصرے کئے ہیں۔ ڈاکٹر عثمانی نے ہر ایک کو چند سطروں میں نمونہ دیا ہے۔ یہ حصہ خاصہ طویل ہے جو ۲۴ صفحات پر محیط ہے۔ اس میں ضمنی طور پر غیر مسلم نعت گو شعراء کو شامل کر لیا ہے جن میں کوثری، کشن پرشاد شاد، پیارے لال رونق، ہری چند اختر، جگن ناتھ آزاد، مندر سنگھ میدی سحر، کے نام ملتے ہیں اور ہر اک پر دو چار سطروں سے رہنمائی فرمائی گئی ہے جبکہ کچھ نثران شفیق، راجیشور راؤ اصغر، چند لال شلوان، جگ دیش مہتہ درد، فراق گورکھ پوری، تلوک چند محروم، رتن ناتھ سرشار، دیا شکر نسیم، مدح زائن چیمست، دیا شکر نسیم، لال چند فلک، آئند زائن، گوپال متل، نریش کار شاد، مداراجہ بہادر مدق، گرسرن لال دیپ لکھنوی، سالک رام سالک، کالی داس گیتا کو صرف نام دے کر ٹر خا دیا گیا ہے ممکن ہے مقالہ نگار نے ان کے کلام کی جستجو کو وقت کا زیاں سمجھا ہو۔

۲۴ صفحات کے اس حصہ کے نکلنے کے طور پر ۴۲ صفحات پر مشتمل انتخاب نعتیہ غزلیات کا بھی ہے۔ چاہے مقالہ نگار کو مقالہ لکھنے کی داد نہ دی جائے لیکن انہوں نے ہر حصے میں انتخاب نعت کے لئے جو ”محنت“ کی ہے اس کی داد ضرور دینی چاہئے۔

آخری باب مقالہ کا سب سے اہم عنوان ہے ”اردو نعت کی ادبی و شعری قدر و قیمت“ اس میں بھی ”شاعر“ کے بارے میں بہت کچھ ہے ”اردو شاعری“ کے بارے میں کم اور نعتیہ شاعری کے بارے میں بالکل ہی کم ہے۔

پی ایچ۔ ڈی کے مقالوں کے بارے میں ہم نے بار بار جس ”بدگمانی“ کا اظہار کیا ہے اس میں ڈاکٹر

شاہد رشاد عثمانی کا مقالہ پڑھ کر ایسا ”استحکام“ آگیا ہے کہ مدتوں اس کے دور ہونے کا امکان نہیں۔ لطافت دریافت و بازیافت مواد ہو یا لطافت تجزیہ و تبصرہ و تنقید ہو یہ مقالہ کوئی مثبت تاثر پھوڑنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا ہے۔

”اردو شاعری میں نعت“ از ڈاکٹر اسماعیل آزاد فتح پوری

”اردو شاعری میں نعت“ پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لئے لکھا گیا مقالہ ہے۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ پی ایچ ڈی کے لئے تین مقالے بھارت میں اور ایک پاکستان میں لکھا گیا۔ اگر میں عرض کروں کہ پاکستان میں لکھا گیا مقالہ بھارت کے تینوں مقالوں پر بھاری ہے تو اس میں نہ تو جانبداری ہے اور نہ تعصب۔ یہ ایک طالب علمانہ تنقید Assessment ہے۔ افسوس کہ ڈاکٹر آزاد فتح پوری کو پاکستان میں لکھا گیا مقالہ دستیاب نہ ہو سکا۔ ان کی تحقیق و جستجو کا یہ حال ہے کہ ڈاکٹر شاہد رشاد عثمانی کا مقالہ بھی نہ دیکھ سکے جو ان کی کتاب سے دو سال قبل شائع ہو چکا تھا۔ مقالہ نگار کو اس مقالہ میں چند باتیں پیش کرنے پر ناز ہے۔

(۱) ”اس امر کا انکشاف کیا گیا ہے کہ اردو کے پہلے شاعر شمالی ہند کے رائے پٹی

ضلع میں واقع ڈلو کے رہنے والے ملا داؤد ہیں اور یہی اردو کے پہلے نعت گو بھی

ہیں جنہوں نے مثنوی چندائن میں ایک مہند نعت کا لکھا ہے۔“ (ص ۱۳)

(۲) ”مذکورہ سبق مطبوعات (اردو کی نعتیہ شاعری از ڈاکٹر طلحہ رضوی برق،

اردو کی نعتیہ شاعری از ڈاکٹر فرمان فتح پوری اور اردو میں نعتیہ شاعری از ڈاکٹر سید

رفیع الدین اشفاق) میں اصناف سخن کا تنقیدی تجزیہ نہیں کیا گیا اور نعت کے بہت

سے گوشے رہ گئے۔“ (ص ۱۳)

(۳) ”ایسے شعراء کی نشاندہی کی گئی ہے جنہوں نے نعت کے میدان میں قابل

ذکر کارنامے سرانجام دیئے ہیں لیکن اردو زبان و ادب کے تذکروں اور تاریخوں

میں ان کے نام تک محفوظ نہیں۔“ (ص ۱۵)

(۴) ”تحقیق کی گئی ہے کہ مقدس دیدوں میں سے رگ وید اور اتھروید میں نعت

سے متعلق کئی متر پلٹے ہیں۔“ (ص ۱۷)

(۵) ”نعت کے کس مضمون کے بیان کے کس شاعر کو اولیت کا فخر حاصل

ہے۔“ (ص ۱۷)

(۶) ”اردو نعت میں ہندوستانی صنایع کے اثرات سے بھی بحث کی گئی

ہے۔“ (ص ۱۷)

پہلی بات کے حوالے سے گزارش یہ ہے کہ اس قسم کے دعوے نہایت احتیاط کے متقاضی ہیں۔ صفات ماقبل میں بھی اظہار کیا گیا کہ تقدم کے جو دعوے پہلے کئے گئے ان میں سے بعض باطل ہو چکے ہیں۔ مثال کے طور پر تحریر کیا گیا تھا کہ ”معراج العاشقین“ کی تصنیف کا سرخواجہ ہندہ نواز گیسو دراز کے سر تھا۔ مولوی عبدالحق اور نصیر الدین ہاشمی کے مفروضات کی اس عمارت کو استاذی محترم ڈاکٹر حفیظ قیصل نے شواہد اور دلائل کے ساتھ ڈھادیا ہے۔ اردو میں تحقیق کا سائنٹفک طریقہ رائج ہی نہیں ہے دعوے ہوتے ہیں اور منٹے ہیں اسلئے احتیاط ضروری ہے۔ احتیاط کی مثال ڈاکٹر جمیل جالبی نے قائم کی ہے ”کدم راؤ پدم راؤ“ مرتب کرنے کے بعد اس کے تقدم کا قطعی دعویٰ نہیں کیا بلکہ لکھا تو یہ لکھا:

”جب تک کوئی اور تصنیف سامنے نہ آجائے لولیت کے تحت سلطنت پر کدم راؤ

پدم راؤ کی حکمرانی رہے گی۔“

اس طرح کے محتاط رویے سے محقق کی قدر رکھتی نہیں ہے بلکہ ہوتی ہے۔

اس سلسلہ میں دوسری گزارش یہ ہے کہ نہ تو دکنی قدیم اردو ہے جس کے نمونے خواجہ ہندہ نواز سے منسوب کلام میں ملتائے جاتے ہیں نہ اودھی کا وہ ادب جسے ملا داؤد نے ”ہندی“ کہا ہے اردو ہے نہ ”کدم راؤ پدم راؤ“ جس پر غالب عناصر سسکرت کے ہیں قدیم اردو ہے۔ دراصل وسیع و عریض مد صغیر میں جدید زبانوں کی نشوونما کا آغاز ایک ہی زمانہ میں ہوا۔ ان میں سے بعض بولی کی حد تک رہیں زبان ماننے کی سہی ہوئی لیکن مقامی لسانی مسابقت کے بعد چند زندہ اور باقی رہیں چند فراموش رہ گئیں۔ زندہ رہنے والی جدید زبانوں میں اردو، ہندی، دکنی، پنجابی، گجراتی، مرہٹی، کوکنی اور ایسی ہی بے شمار زبانیں ہیں۔ پھر ان میں آپس میں میل سے وقت کے ساتھ رد و بدل ہوتا رہا۔ پرانی اردو غنی اردو میں بدلی، پرانی دکنی جدید دکنی کے طور پر تیسویں صدی کے اختتام پر بھی زندہ ہے۔ یہی حال دوسری زبانوں کا ہے۔ ہم نے یہ رویہ اختیار کر لیا ہے کہ جو مخطوطات عربی اور فارسی رسم الخط میں ہیں ان پر اردو ہونے کی مرثیت کر دیتے ہیں۔ ملا داؤد کی زبان اردو نہیں اودھی کی پرانی شکل ہے۔ کدم راؤ پدم راؤ اردو کی تصنیف نہیں قدیم سسکرت کی شکل ہے۔ زبان کے رشتے صرف دھنوا، اصوات، ذخیرہ الفاظ سے متعین ہوتے ہیں رسم الخط سے نہیں۔ بہر حال اگر محقق کو اصرار ہے تو ہم اردو کی عمر آٹھویں صدی ہجری تک بڑھانے پر تیار ہیں اگر اس کو ماننے نہ ماننے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

دعوے نمبر ۲ کے بارے میں گزارش ہے کہ ڈاکٹر طلحہ اور ڈاکٹر فرمان کی کتابوں پر اعتراض کسی حد تک جواز رکھتا ہے لیکن یہ کہنا کہ ڈاکٹر اشفاق نے نعت یا اصناف نعت کا تنقیدی تجزیہ نہیں کیا ہے لاعلمی پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ نعت کے جو گوشے تشنہ رہ گئے تھے اور ڈاکٹر آزاد نے جن کی تفصیلی دور کی ہے اس کی شادیت ”حرف آغاز“ سے ”حرف آخر“ تک کہیں نہیں ہے۔

دعویٰ نمبر ۳ کے بارے میں بھی وہی گزارش ہے جو دعویٰ نمبر ۲ کے حوالہ سے کی گئی ہے۔
 دعویٰ نمبر ۴ کے بارے میں عرض ہے کہ مقالہ نگار نے دو ”مقدس دیدوں“ کے حوالہ سے
 حضور ﷺ کی بھارت اور نعت کا ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے تو قرآن وحدیث کے علاوہ تورات، زبور
 اور انجیل کے علاوہ دیدوں کے حوالہ سے دوسرے باب کا ایک حصہ (ص ۱۱۰ تا ۱۱۹) رقم کیا ہے جو معلومات
 کے لحاظ سے ڈاکٹر آزاد کی فراہم کردہ معلومات سے کئی گنا زیادہ ہے اس سے موضوع ہی کی نہیں جامعیت کی
 اولیت بھی ڈاکٹر ریاض کے حصے میں آتی ہے۔

دعویٰ نمبر ۵ یہ تحقیق نہیں کار لگایا ہے۔

دعویٰ نمبر ۶ موضوع نیا نہیں ہے ڈاکٹر اشفاق لور ڈاکٹر ریاض نے نہایت محنت و انداز میں
 صہیات اور ہندو روایات کے نعت پر اثرات کی نشاندہی پہلے ہی کر دی ہے۔ ڈاکٹر آزاد نے موضوع میں کوئی
 اضافہ نہیں کیا۔

ڈاکٹر آزاد کا مقالہ سات ابواب پر مشتمل ہے پہلے باب کا عنوان ”اردو میں نعت گوئی کا آغاز“
 ہے۔ اس باب میں ہندو عرب کے روابط مذہب اسلام کے آغاز سے پیشتر تلاش کئے گئے ہیں کیا عنوان لور اس
 کے تحت موضوع میں کوئی مطابقت ہے؟ مقالہ نگار کے لئے ضروری نہ تھا کہ اپنی معلومات کا اس طرح غیر
 متعلقہ طور پر اظہار کرتے۔

مقالہ نگار کو اس اظہار پر فخر ہے کہ ملا داؤد کی تعریف اردو کی پہلی تصنیف ہے اس کا ثبوت پیش
 کرنے کے لئے انہوں نے کہیں کہیں اشعار کا حوالہ دیا ہے۔ قدیم دکن کی طرح یہ بھی آج کے لئے اجنبی ہے
 لور دو ایک الفاظ کی قدیم شکل کے سوا اس میں اردو نہیں ملتی۔ مقالہ نگار نے ملا داؤد کے شعر کے حوالہ سے
 اعتراف کیا ہے :

”مخطوطات کے عنوانات فارسی زبان میں لور ہر عنوان کے ”ذیلی لمبات“ اردو

زبان میں ہیں جس کو اس وقت ”ہند کی“ کہا جاتا تھا۔“ (ص ۴۱)

جب شاعر اپنی زبان کو ”ہند کی“ کہہ رہا ہے تو ہمیں کیا حق ہے کہ اس کے برخلاف فیعلہ دیں۔
 پہلے باب میں دکنی شعراء کے صرف نام گنائے گئے ہیں (ص ۶۶ تا ۷۰) لور اگلے ابواب میں ان
 کے بارے میں تفصیل ہے۔ مقالہ نگار کو جب ان شعراء کے بارے میں تفصیلی مباحث سے گزرنا ہی تھا تو اس
 ”سم شماری“ کی زحمت کیوں گوارا کرنی پڑی؟ ملا داؤد اور ان کی تصنیف ”چندائن“ کا ذکر بار بار کرنے لور ایک
 ہی بات کو دہرانے کی کیوں ضرورت محسوس کی گئی (دیکھئے ص ۱۳، ۳۱، ۳۱، ۳۶، ۳۷) معلوم ہوتا ہے اب پی
 ایچ ڈی کے مقالوں کے لئے ذوق، نئی اور اہم معلومات ضروری نہیں رہی ہیں۔ ضخامت ضروری ہو گئی ہے
 لور اس کے لئے ایک بات کو چاہے کتنی بار دہرا لیا جائے مضائقہ نہیں۔

مقالہ کا دوسرا باب دکنی شعری ادب میں نعت کی اہمیت سے متعلق ہے۔ اس میں بھی کئی صفحہ دکن کی تاریخ پر صرف کئے گئے ہیں۔ مقالہ نگار کو ہر معاملہ میں اولیت کے شرف کی تلاش کا جو شوق ہے اس کی بناء پر انہوں نے پروفیسر ہارون خان شروانی کے حوالہ سے یہ بھی انکشاف کیا ہے کہ

”کیرل کے شہر کرانگا نور میں ایک مسجد ہے جس کے متعلق یہاں کے مسلمانوں میں یہ مشہور ہے کہ یہ مصیبت کی سب سے پرانی عبادت گاہ ہے۔“ (ص ۶۸)

اس باب میں ان قدیم شعراء کا ذکر کیا گیا ہے جن کے کلام میں نعت کے اشعار ملتے ہیں۔ ان سب کا ذکر ہے لیکن اجمال سے اور کہیں تفصیل سے جو ڈاکٹر اشفاق اور ڈاکٹر ریاض کے ہاں بھی ملتا ہے۔ فرق یہ ہے کہ ڈاکٹر اشفاق نے مخطوطات سے براہ راست استفادہ کیا ہے اور ان کا حوالہ بھی دیا ہے۔ ڈاکٹر آزاد کے ماخذ ثانوی نوعیت کے ہیں انہوں نے مخطوطات تک رسائی کی زحمت نہیں کی کتب اور رسائل کے حوالہ سے کام چلایا ہے حد یہ ہے کہ ملا داؤد کے بارے میں بھی انکی معلومات ثانوی نوعیت Second hand knowledge ہے۔ دکنی تخلیقات میں ان ہی کتب کا ذکر ہے جن کا حال ڈاکٹر اشفاق بیان کر چکے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ ڈاکٹر اشفاق نے مخطوطات سے براہ راست استفادہ کیا ہے۔ ان کا مطالعہ کیا جو اوصاف نظر آئے ان کو ضبط تحریر میں لے آئے۔ ڈاکٹر آزاد نے ان مخطوطات کے بارے میں کئی کئی اہل قلم کے قیاسات لکھ دیئے ہیں۔ جن میں سے بعض ایک دوسرے سے متضاد ہیں اور ڈاکٹر آزاد نے اصل ماخذ کا مطالعہ کئے بغیر ہی نتائج کا اعلان کر دیا ہے مثلاً میراں جی کے بارے میں معلومات مولوی عبدالحق (ص ۸۵) محمد ہاشم (ص ۸۵) ڈاکٹر نذیر احمد (ص ۸۶) ڈاکٹر فمیدہ (ص ۸۶) ڈاکٹر گراہم ہیلی (ص ۸۷) کے ذریعہ فراہم کی گئی ہے۔ غالباً دوسروں کے بکھرے ہوئے خیالات کی یکجائی کا نام تحقیق پڑ گیا ہے۔ دریافت مابینا، ذاتی مطالعہ اور ذاتی نتائج کی اب تحقیق میں کوئی اہمیت باقی نہیں رہی۔ مقالہ نگار کو اعداد و شمار سے زیادہ دلچسپی معلوم ہوتی ہے جو ان جملوں سے ظاہر ہے۔

” (شادات الحقیقت) ایک طویل منظوم رسالہ ہے جس میں کل ۱۵۶۳ اشعار ہیں
یعنی ۱۱۲۶ مصرعے ہیں۔“ (ص ۸۷)

”خوش نغز میں ۷۲ اشعار اور ۹ ابواب ہیں ہر باب میں اشعار کی تعداد مختلف ہے۔“ (ص ۸۹)

”مثنوی شکار نامہ میں (۱۱۵) اشعار ہیں اس میں ”خالص نعت“ کے (۵) اشعار ہیں۔“ (ص ۹۰)

”عبد الملک لہر دہی نے دعائی سوا اشعار کی ایک مثنوی تصنیف کی۔“ (ص ۹۳)
”محمد قلی قطب شاہ نے (۱۱) نعتیہ نظمیں بھی کہیں ہیں جن میں سے (۶) میلاد

النبی ﷺ کے موضوع پر اور (۵) ”عید بھٹا النبی ﷺ کے مضمون پر ہیں۔“

(ص ۱۰۱)

کم و بیش ہر شاعر کے بیان میں اعداد و شمار ضرور شامل ہیں اگر دوسروں کی تحقیق و تبصرے پر انحصار، دوسروں کے آراء کی یکجائی، اشعار کے تعداد کی گنتی ہی سہد کتب میں اضافہ کے لئے کافی ہیں تو ہم تصدیق کرتے ہیں کہ ڈاکٹر آزاد فتح پوری نے ”مگر انقدر اضافے“ کئے ہیں۔

جہاں تک قدیم دکنی شعراء کا تعلق ہے اس مقالہ میں شامل تمام شعراء پر ڈاکٹر اشفاق اور ڈاکٹر ریاض مجید نے اپنی اپنی آراء کا اظہار کیا ہے جو کہیں مختصر ہے اور کہیں طویل ہے۔ زیادہ تر ان کی اپنی آراء ہیں دوسروں کی لکیر ان محققین نے نہیں چٹی ہے۔

ڈاکٹر آزاد نے یہ مناسب جدت کی ہے کہ دور قدیم سے حال تک کے دکنی شعراء کو ایک ہی باب میں سمیٹ لیا ہے۔ ورنہ دیگر محققین، دلی اور سرگودھ کے بعد دکنی تحقیق کو نظر انداز کر کے شمالی ہند کے شاعروں کا ذکر کرتے ہیں اور زمانہ کے لحاظ سے ان کے طبقات کا تعین کرتے ہیں۔ جہاں دکنی شاعری میں نعت گوئی ایک باب میں مختص ہو گئی ہے وہیں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس نوعیت کا لحاظ دیگر علاقوں کے لئے کیوں نہیں رکھا گیا جیسے دہلی کے نعت گو شعراء، لکھنؤ کے نعت گو شعراء، پنجاب کے نعت گو شعراء وغیرہ وغیرہ جبکہ یہ معروف جداگانہ دستان شمارے ہوتے ہیں۔ شمالی ہند کے شعراء کہہ کر سب کو بغیر علاقائی لحاظ کے کیوں یکجا کر دیا گیا ہے۔ اس طرز عمل سے ہمارے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ دکنی اردو سے مختلف زبان ہے اگرچہ کہ دونوں میں بعض عناصر مشترک ہیں۔

ڈاکٹر آزاد نے دیگر شعراء کے ساتھ شائق کا بھی ذکر کیا ہے اردو کی نعتیہ غزلوں کے جو لو مصافح میان کیے ہیں اور ان کے تعریف کی ہے وہ قابل تحسین ہیں لیکن ”ہندوستانی“ اور ”مقامی“ اثرات میں ربط السانی اور ان کی تعریف میں حد سے گزر جانا جدت پسندی کے جال میں پھنسنے اور حسن و قبح کے امتیاز کو نظر انداز کرنے کے مترادف ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ

”اردو نعت گوئی کی تاریخ میں شائق کا نام انکی ضروریوں کی وجہ سے زندہ رہے گا۔“

ضمیری ایک قسم کا چھوٹا گیت اور دوسرے لفظوں میں دو بول کا گیت ہے۔ وہ

عورت کے جذبہ شیطانی کا ملامت گزار ہے اور اس میں عورت سلج کے لئے ایک

علامت کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔“ (ص ۱۷۸)

آخری جملہ انفرادی سوچ کا حامل اور صداقت سے عاری ہے۔ آگے چل کر وہ لکھتے ہیں :

”ضمیری خالص ہندوستانی چیز ہے شائق کی نعتیہ ضروریوں میں ہندوستانی نفاذ پوری

طرح چھائی ہوئی ہے اور عورت کے جذبات و وصل و جذبات فراق دونوں کی عکاسی

کی گئی ہے۔“ (ص ۷۹ ا)

ڈاکٹر آزاد کے خیال میں ”خالص ہندوستانی“ چیز پر حضور ﷺ کا تمام تقدس اور احترام ٹکرایا جاسکتا تھا۔ ان کے ”وصال“ اور ”فراق“ کے سلسلہ میں عورت کے جذبات کی ترجمانی کی خاطر ہر نوع کے نازیبا الفاظ استعمال کئے جاسکتے ہیں اور عامیانہ اسلوب سے کام لیا جاسکتا ہے اس سے چاہے حضور ﷺ کی توہین ہو (نعوذ باللہ) ”ہندوستانی فضا“ کی چمک ہو نیا ہو جاتی ہے ممکن ہے اس نوع کی توصیف بھارتی اسکالروں کی سیاسی مجبوری ہو۔ حضور ﷺ سے عقیدت رکھنے والوں کے لئے ”مداد کی دیوانی“ کا ”فینا لڑائے“ دکھ میں پڑنا اور ”ساجن“ سے عشق مجاز میں مبتلا عورت کی طرح مطالبات کرنا سوء ادب کے سوا کچھ نہیں۔ یہی حال امیر حمزہ کے نعتیہ کلام کی ”ہندوستانی فضا“ کا ہے۔ ڈاکٹر آزاد کا یہ دعویٰ بے معنی کہ شائق اور امیر حمزہ کا نام اس ”ہندوستان فضا“ والی ”نغمی زدہ“ شاعری سے ہمیشہ زندہ رہے گا۔ اب یہ نغمیاں صرف کتابوں میں ملتی ہیں اور لوگ انہیں زبان سے ادا کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ امجد کی نعت کوئی انتہائی اعلیٰ درجہ کی ہے لیکن جب ان کی نعتوں میں ”جو گن“ کا پیوند نظر آتا ہے اور بمصرین ”ہندوستان زدگی“ کے زعم میں اس کی تعریف کرتے ہیں تو ناقد سر بھرپور ہو جاتا ہے اور سوال کرتا ہے کہ کیا جو گن کا تصور اسلامی ہے؟ اگر نہیں تو اس کی آواز پر سر دھنا کیا معنی؟ عبدالقدیر حسرت کی نعتیہ نغمیوں میں حضور ﷺ کی ذات والا صفات ”مکہ والے بابا“ ”معراجی سیاں“ ”کالی کملی والے بھیا“ من جاتے ہیں

مسلمان خوشامد انہ الحجا کرتا ہے ”مدینے بلاؤ مجھے“ تو ”ہندوستانی فضا“ پر جان دینے والا شاعر ”آجارے“ ”پھر نہ جارے“ کتا اور بے وقعت نقادوں کے ذریعہ داد سیٹنا چاہتا ہے۔

دوسرا باب قدیم دور سے شروع ہو کر جدید دور تک یعنی خواجہ بندہ نواز سے تہنیت النساء تک (ص ۶۸ سے ۲۳۲) تک پھیلا ہوا ہے۔ اس میں مشہور شعراء کے مختصر سوانحی حالات ان کی جملہ تصانیف اور ان تصانیف میں موجود نعتیہ اشعار کے علاوہ مقالہ نگار کی اپنی رائے اور ان کی رائے سے زیادہ دوسرے اہل علم کی آراء شامل ہیں۔ ڈاکٹر آزاد کے تبصرہ کا اسلوب سمجھنے کے لئے چند جملے درج کئے جاتے ہیں پڑھئے اور داد دیجئے:

”انہوں نے (میراں جی نے) بلا واسطہ یا بلا واسطہ بانی نعت کے متعلقین و متعلقات

ہی کو ”ہدف تحریر“ بنایا ہے“ (ص ۸۷)

”اس لئے ڈاکٹر نذیر احمد کی بات قطعی طور پر درست معلوم ہوتا ہے۔“

(ص ۸۶)

”کیس کیس“ خالص نعت کے اشعار بھی ملتے ہیں۔“ (ص ۹۱)

”شاعری میں وہ چستی طبع اور الفاظ و معنی میں ہم آہنگی کا قائل تھا۔“ (ص ۱۵۸)

”شاعر نے آپ کے بے نظیر حسن کے بارے میں ”بدلی انداز میں“ اپنا تے ہوئے کہا ہے کہ قدرت کے الہم (مرقع) میں سے ”ایک“ حسین ”تصویریں“ تھیں“ (ص ۲۱)

”طرز تخیل، انداز بیان اور وفور جذبات کے نقطہ نگاہ سے ”معروضات“ ”ترجمہ نہایت دلکش و شگفتہ ہے۔“ (ص ۲۲۰)

تیسرے باب ”شمالی ہند کی نعتیہ شاعری امداء سے عمدہ محسن تک“ ہے اس کے ذیلی موضوعات ہیں :

(۱) نعت گوئی سودا سے قبل (ملاداد، ملک محمد جاسی، دلی)

(۲) سودا کا دور (سودا، میر، قائم چاند پوری)

(۳) انشاء و مصحفی کا دور (میر حسن، انشاء، مصحفی، نظیر اکبر آبادی، رتکن، ممنون، شلوروف)

(۴) ناسخ کا دور (ناسخ، انیس، دیر، خواجہ وزیر)

(۵) مومن کا دور (آرزو، ذوق، مذاق، ظفر، اسماعیل شہید، مومن، نازنیں، شہید، شہیدی، لطف، کافی)

(۶) امیر، داغ و حسن کا دور (محمد یعقوب نانوتوی، امیر مینائی، محسن کا کوردی، منیر شکو آبادی، داغ)

عاجب؟!

یہ ادارہ البالغاً طے زمانہ قائم کئے گئے ہیں جن کی صراحت کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی ورنہ اسلوب اور انفرادی رجحانات کے اعتبار سے ایک ذیل میں شامل نام ایک دوسرے سے میل نہیں کھاتے بھلا ناسخ اور انیس دیر میں کیا قدر مشترک ہو سکتی ہے۔ اس باب میں ملک محمد جاسی کی شہوت سوالیہ نشان ہے یہ امر متنازع ہے کہ انیس اردو کا شاعر کہا جائے یا ہندی کا۔ چونکہ ان کی تصنیف پہلوت اردو رسم الخط میں ہے مولوی عبدالحق نے اسے مرتب کر کے اردو کے زمرے میں شامل کر دیا ہے لیکن دیگر محققین نے اسے صادر نہیں کیا۔ ان کے علاوہ نہ تو کوئی نام نیا ہے اور نہ خصوصیات کے بیان میں کسی ڈرف نگاری سے کام لیا گیا ہے البتہ حسب روایت سابقہ باب ”اہل الرائے“ سے خاطر خواہ استفادہ کر کے ان کے ”اقوال زریں“ کے حوالہ سے مقالہ کو گراں بار کیا گیا ہے کوئی شاعر ایسا نہیں ہے جس میں مقالہ نگار کی رائے سے ۳، ۴ گنا زیادہ دیگر زعماء کی رائے موجود نہ ہو۔

محسن کے قصیدہ لامیہ کی توضیح و تشریح اشعار کی مدد سے نہیں اپنے تخیل سے کی گئی اور تعریف میں یہاں تک لکھ گئے ہیں :

”اسلامی تہذیب کو ہندوستانی رنگ و روپ میں پیش کیا گیا ہے۔ شاعر نے نہ

صرف یہ کہ ہندوستانی رسوم و رواج اور میلوں ٹھیلوں کا تذکرہ کیا ہے بلکہ ہندوستانی

تشبیہات و استعارات سے بھی بھرپور فائدہ اٹھایا ہے۔ یہ قصیدہ پہلی نعتیہ کاوش

ہے جس میں ہندوؤں کے ”مقدس مقامات“ کو مسلمانوں کے مقدس مقامات کے لئے بطور استعارہ استعمال کیا گیا ہے۔“ (ص ۳۸۴)

ایسے ہی موقع کے لئے کہا گیا ہے ”ناطقہ سر جریاں ہے اسے کیا کہئے“
مقالہ کا چوتھا حصہ ”شمالی ہند کی نعتیہ شاعری حالی سے حال تک“ کے زیر عنوان ہے اس کے ذیلی حصے بھی ہیں۔

(۱) حالی کا عمد (۲) دور جدید (۳) عصر حاضر

حالی کے عمد میں معروف ناموں کے ساتھ عبدالرحیم رحساور محمد قجلی حسین قجلی دو ایسے نام ملتے ہیں جن کا ذکر ماقبل کی کتابوں میں نہیں ہے۔ رحساکا تعلق مقالہ نگار کے وطن مالوف سے تھا اس لئے جہاں اسماعیل میرٹھی کو تین سطور اور سات اشعار بطور نمونہ پر ٹر خادیا ہے وہاں رحساکے لئے چھ صفات مختص کر دیئے ہیں۔ مقالہ نگار نے ان نعتوں میں ۲۲ تخلیقی کارنامے گنائے ہیں جو بھاشا میں بھی ہیں، فارسی میں بھی، بھاکا میں بھی، پوربی میں بھی، ہندی میں بھی اور اردو میں بھی۔ ان میں بھگن، دادرا، ضمیری بھی ہیں اور بلوصف خاص کہ ”دور ہر شعر مضمون چہار زبان تو شستہ یعنی بھاکھا، اردو، فارسی و عربی۔ شاعری کیا ہے زبان دانی کا مظاہرہ ہے اور مقالہ نگار نے ”اردو شاعری میں نعت“ کے زیر عنوان ایسا کلام بھی بطور نمونہ دیا ہے جو کسی اردو دان کی سمجھ میں نہ آ سکے مثلاً

یونس کا من سے کشت بریو بل اسماعیل کا بدل دیو

یوسف کی کوب منہ باتھ دھر یو تمبہ کھنڈ نوح کی نادیا

اے پون بھور (ص ۴۴)

دوسرے شاعر قجلی حسین قجلی عرف کلن بھی فتح پور سے تعلق رکھتے ہیں۔ جن کا تعارف چند سطور میں کروانے کے بعد ان کے خصوصیات کلام کے بارے میں صرف اتنا لکھا ہے :

”کلام میں بلا کا تغزل اور داخلیت ہے سبھی نعتیں غزل کی ساخت میں ہیں کلن کی

زبان صاف، سادہ اور عام فہم ہے۔“ (ص ۴۷)

باقی شعراء کے بارے میں وہی کچھ لکھا جو ماقبل میں بار بار لکھا جا چکا ہے۔

”دور جدید“ میں اقبال کے ساتھ اختر شیرانی، ظفر علی خان، جگر مراد آبادی، عزیز لکھنوی، حفیظ جالندھری، بہزاد لکھنوی، حسرت موہانی، اصغر گوٹادی، اقبال سمیل اور عزیز الحسن مجذوب ہیں۔ اس حصہ میں مجذوب کا حوالہ مقالہ نگار کا اضافہ ہے۔

عصر حاضر میں دور درجن نعت گو شاعروں کے نام ہیں ان میں دو ایک کے سوا سب کو سطر، دو سطر میں نمشا دیا ہے۔ ان نعت گو یوں کے جلو میں جوش ملیح آبادی ہیں جو اعلان کر چکے ہیں کہ مذہبی نوعیت

کا کلام ان کے عہد جاہلیت کی یادگار ہے جبکہ یہ صراحت نہیں کی ہے کہ عہد جاہلیت کب تک قائم رہا۔

اس سے قبل بھی تحریر میں آچکا ہے ایک، دو نعتیں لکھ کر جو رسمی خانہ پری کرتے ہیں، مشاعرہ لوٹنے کے لئے چند نعتیہ اشعار کہہ لیتے ہیں یا ٹیلی ویژن میں رونمائی اور حصول چیک کے لئے اس صنف میں زور آزمائی کرتے ہیں ان کو نعت گو یوں کے قابل احترام گردہ میں شامل کرنا یاد دلاتی ہے۔ وہ لوگ ہرگز نعت کو کھلانے کے مستحق نہیں جن کا ظاہر قرآن، حدیث، اسوہ حسنہ کے برخلاف رہا ہے اور اپنی گمراہی پر فخر کرتے رہے ہیں۔ لیکن مقالہ نگاروں کی مجبوری یہ ہے کہ ان کو ڈگری اعلیٰ درجہ کے مواد پر نہیں مقالہ کی ختمات اور اسم ثناری پر ملتی ہے۔

پانچویں باب میں غیر مسلم شعراء کا حال قدیم تذکرہ شعراء کے انداز میں ہے جن میں شاعروں کا تذکرہ مرتب کیا گیا ہے وہ انتہائی معروف ہیں اگر اسے ایک باب کی صورت ہی دینا تھی تو کم از کم اضافہ ہی کر دیتے جو بھارت میں رہتے ہوئے ایسا مشکل بھی نہ تھا پاکستان میں نور احمد میر نخی نے ”بہرِ نبال“ کے نام سے جو غیر مسلم شعراء کا تذکرہ لکھا ہے اس میں ۳۱۴ شعراء شامل ہیں۔

چھٹے باب میں ”مختلف اصناف سخن میں نعت“ کے عنوان سے مثنوی، قصیدہ، مرثیہ، غزل، قطعہ، رباعی، ترجیع بند، مثلث، مخمس، مسدس، مستزاد، نظم، گیت، ترانہ، ٹھمری، دادر اغرض تمام شعری بحیں اور ان میں موجود نعتیہ حصوں کو میان کیا ہے۔ اس میں معلومات کا کوئی اضافہ نہیں مقالہ میں پیش کردہ مواد کی مفت بار بار تکرار ہے اس میں جدت بھی کوئی نہیں ہے کہ ڈاکٹر شاد عثمانی کا مقالہ ان ہی بیادوں پر لکھا جا چکا ہے۔

ساتویں باب میں ”نعت کی اہمیت اور اردو ادب میں اس کے مقام“ سے بحث کی گئی ہے۔ اس میں بھی ان خیالات کا اعادہ ہے جو پہلے ہی مقالہ میں آچکے ہیں۔

فی احسن تقویم از جاوید احسن خان

مجھے اپنی کم علمی کا اعتراف ہے کہ اس کتاب کے مصنف کا نام میر نے لئے اجنبی ہے۔ یہ کتاب ڈیرہ غازی خان سے شائع ہوئی ہے۔ پیش لفظ اور عرض مصنف کے آخر میں بھی پتے ڈیرہ غازی خان کے درج ہیں جو انتہائی خوشی اور طمانیت کے باعث ہیں۔ ڈیرہ غازی خان خاص ثقافت کا حامل ہے وہاں کی اپنی زبان ہے اور وہاں بسنے والوں کی اپنی روایات ہیں۔ یہ سب قابل احترام ہیں۔ وہ بھائی بھی قابل احترام ہیں جو ان اعلیٰ ترین اقدار کے پاس بان ہیں۔ وہ اردو کے مراکز سے دور رہتے ہیں لیکن اردو سے دور نہیں ہیں۔ نام نہاد تمدن مراکز کی نسبت انہیں پس ماندہ سمجھا جاتا ہے لیکن وہ فطرت کے امین، فطری تہذیب کے آفریدہ ہیں۔ ان کے دل فصیح اور منافقت سے پاک ہوتے ہیں۔ ان کی باتوں میں خلوص ہوتا ہے سچائی ہوتی ہے۔

جاوید احسن خان کی تحریر اس کی غماز ہے ان کی کاوش ”کتاب سازی“ کی مرہون منت نہیں خاص مقصد کے تحت سامنے آئی ہے۔ سردار حافظ اور نگ زیب عالمگیر آزرده نے اپنے پیش لفظ میں درست تحریر فرمایا ہے کہ ”جاوید احسن صاحب نے اس موضوع پر اپنا تنقیدی مطالعہ ”فی احسن تعویم“ کی صورت میں پیش کر کے آئندہ کے نعت گو حضرات کے سامنے راستہ صاف کر دیا ہے اور نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتا دیا ہے کہ نعت کے لوازمات، آداب اور حدود کیا ہیں اور کیسے حق نعت گوئی ادا کرنا ہے۔“ (ص ۱۱، ۱۲)

مصنف نے سادگی اور دلنشیں انداز میں حق گوئی سے کام لیتے ہوئے نعت کی عظمت اس صنف سخن کی پاکیزگی اور اس کے آداب پر بے لاگ گفتگو کی ہے۔ ان کے میان کا ایک ایک لفظ ان کی طبیعت اور رائے کا مظہر ہے ان میں نہ تصنع ہے نہ نقاخر۔

باب اول میں مصنف نے رسم پوری کرنے کی خاطر حمد، نعت اور منقبت کی تعریف کی ہے۔ جو انتہائی مختصر ہے چونکہ اس اصطلاحات کے معنی عام طور پر معلوم ہیں اس لئے مصنف نے لفظوں کے ذمیر کا کربات کو طول دینے کی کوشش نہیں کی ہے البتہ نعت کے اصطلاحی پس منظر پر کافی روشنی ڈالی ہے جس میں فرمان خداوندی کے علاوہ علمائے قدیم کے فرمودات کے حوالہ سے بات میں وزن پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف عربی زبان پر عبور رکھتے ہیں اس لئے وہ بے ساختہ عربی کے حوالے دیتے جاتے ہیں اور ان کے ترجمہ کر کے استفادہ کا حلقہ وسیع کرتے جاتے ہیں۔

باب دوم میں نعت کے لوازمات سے بحث کی گئی ہے۔ مختلف اہل علم کے حوالوں سے انہوں نے

لکھا ہے :

(۱) نعت میں وہی ذکر ہونا چاہئے جو اللہ کے نبی کے شایان شان ہو (ص ۲۸)

(۲) آنحضرت ﷺ کے شمائل و محاسن بیان کرتے وقت وقار اور متانت اور تعظیم و تقدیس کی روش اختیار کرنی چاہئے۔ (ص ۲۸)

(۳) نعت ہی نہیں ہر طرح کے کلام میں مبالغہ صرف اس حد تک جائز ہے کہ اس کے پیچھے یا اس کے نتیجے میں حقیقت بالکل پیچ کر یاد کر نہ رہ جائے۔ (ص ۲۹)

(۴) نعت کہنے میں بوی اعتیاد رہتی چاہئے۔ شاعر کبھی بڑھتا ہے تو الوہیت تک پہنچ جاتا ہے اور کمی کرتا ہے تو معیض ہو جاتی ہے۔ (ص ۲۹)

اسی کے ساتھ مصنف نے عمومی خامیوں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ ان میں (۱) شرک فی

المراتب (۳۵۲۳۱) (۲) فرق فی الصلیات الانبیاء (ص ۳۶، ۳۷) (۳) ادب و احترام (ص ۳۸، ۳۹)

(۴) تشبیہ و استعارے کا عطاء استعمال (ص ۳۹، ۴۰) (۵) انتخاب الفاظ (ص ۴۳، ۴۵) (۶) انداز

میان (ص ۵۰۳۶) (۷) انداز تجاہل (ص ۵۳۲۵۰) (۸) حقیقت نگاری (ص ۵۷۳۵۳) (۹) مضامین نعت (ص ۶۸۳۵۸) ان تمام موضوعات پر سیر حاصل بحث کرتے ہوئے اچھیاں کی تائید میں عربی و فارسی اور اردو کے حوالہ نہایت موزوں اور مناسب طریقہ سے دیئے گئے ہیں کہ ایک مبتدی بھی فاضل مصنف کا مافی الضمیر آسانی سے سمجھ جاتا ہے۔

باب سوم حسب روایت قدیم عربی زبان میں نعت گوئی کی روایت سے متعلق ہے (ص ۲۶۸) (۷۳) اس میں ان شعراء کو بھی شامل کر لیا گیا ہے جن کا تعلق برصغیر سے رہا ہے اور انہوں نے عربی زبان میں نعت گوئی میں کمال دکھلایا ہے۔

باب چہارم ”فارسی میں نعت گوئی“ سے متعلق ہے اسی میں ان تمام شعراء کے نام دیئے گئے ہیں جنہوں نے فارسی میں نعت کہہ کر نام کمایا ہے۔ اگرچہ ان کے بارے میں تفصیلات درج نہیں چونکہ یہ اصل موضوع نہیں تعارفی حصہ ہے اس لئے تفصیل میں نہ جانا ہی اچھا ہے۔

باب پنجم میں اردو نعت کے آغاز اور ارتقاء پر روشنی ڈالی گئی ہے اس میں ایک فہرست نعت گو شعراء کی مرتب کی ہوئی موجود ہے جس میں سلطان محمد قلی قطب شاہ سے غلام امام شہید تک کے نام موجود ہیں۔ فہرست کے بعد خاص نعت گو شعراء کے بارے میں مصنف نے اپنی رائے ظاہر کی ہے اس کے اختتام پر اس دور کی خصوصیات درج ہیں۔

اردو نعت کی نئی روایت (۱۸۵۷ء سے ۱۹۳۷ء) میں ان سیاسی، سماجی اور مذہبی امور کا جائزہ لیا ہے جو مسلمانوں کے ذہنوں کو بیدار کرنے میں معاون ثابت ہوئے اور مذہبی اصلاحی ضرورت کے تحت نعت گوئی کا فروغ ہوا۔ اس ضمن میں امیر مینائی، محسن کاکوروی، مولانا حالی، بریلوی، داران کا خصوصی ذکر ہے۔ محسن کے کلام کے مثبت و منفی رویوں کی نشاندہی حقیقت پسندانہ ہے۔

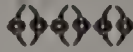
باب ہشتم ”حدیث دیگران“ کے زیر عنوان ہے جس میں غیر مسلم شعراء کی نعت گوئی کا خاکہ ہے اس میں دلورام کوثری کے کلام پر تفصیلی رائے ہے دیگر شعراء کا سرسری حال درج ہے۔

”اردو نعتیہ شاعری میں ہندی صمیمیات کے اثرات“ اسی باب کا ایک حصہ ہے۔ ہمیں خوشی ہے کہ موضوع کے بارے میں ہم جن خیالات کا اظہار کرتے رہے ہیں مصنف کو ان سے اتفاق ہے۔

باب پنجم، نعت کے دور اقبال سے متعلق ہے جس میں اقبال کے علاوہ محمد علی جوہر، مولانا ظفر علی خان کا خصوصی ذکر ہے۔ اس باب میں عمدہ جدید پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ نواب بہادر یار جنگ، میدم وارثی، سیماب اکبر آبادی، حسرت موہانی، اسد ملتانی، ماہر القادری، بہزاد لکھنوی اور ابو الاثر حفیظ جالندھری کو شامل کیا گیا ہے اور ہر ایک کی نمایاں خصوصیات اجاگر کی گئی ہیں۔

در اصل جلاؤد احسن خان کی یہ جامع کتاب نہیں اور نہ انہوں نے اس کا دعویٰ کیا ہے یہ اردو میں

نعت گوئی کا خاکہ ہے جس پر مربوط، وسیع کام کی بنیاد لی جاسکتی ہے۔ ویسے بھی ان لوگوں کے لئے جو "غیر اردو" کے علاقوں میں رہتے ہیں یہ نہایت اچھی تعارفی کوشش ہے۔



حرف آخر

سب سے آخر میں، میں ایک نکتہ کی طرف توجہ دلانا ضروری سمجھتا ہوں جس کی جانب اہل علم حضرات کی نگاہ نہیں گئی۔ ان کتابوں کا ہی ذکر نہیں جن کا اس مضمون میں جائزہ لیا گیا ہے بلکہ دیگر کتب و مضامین جو نعت کے موضوع پر میری نظر سے گزرے ہیں ان میں بھی کہیں اس کی جانب اشارہ تک نہیں۔ اہل علم نے نعت کو ذریعہ اظہار سمجھ لیا ہے جس میں حضور اکرم ﷺ اور ان سے متعلقہ موضوعات و پہلوؤں کے لئے خلوص، عقیدت، احترام اور محبت بیان کی جائے گی۔ یہ بیان عربی، فارسی، ہندی زبانوں میں اسلامی اقدار کے مطابق یا کسی بھی مذہب کے اقدار کے مطابق ہو سکتا ہے۔ اگر نعت پر عربی اثر ہے تو وہاں کی رسومات، روایات، چاہے وہ ادبی ہوں، شعری ہوں یا معاشرتی ہونا چاہئے۔ اسی طرح فارسی نعت میں ایرانی رنگ اور اردو میں وہ پنج رنگی کیفیت ہو جو اس زبان میں پائی جاتی ہے تو ہمارے خیال میں نعت گوئی تو ہو جاتی ہے نعت گوئی کا حق ادا نہیں ہوتا۔ اردو نعت میں کتنا ہی ہندوستانی تہذیب، ہندوئی معاشرت، ہندوئی صنمیت کا اجتماع کر کے ادبی حلقوں میں وسیع القلبی، وسیع النظری، جدت طرازی، ترقی پسندی کے نام پر تعریف و توصیف و ستائش کو پور لیا جائے اہل دل کراہیت کے ساتھ اسے نعت تو ان لے گا ساتھ ہی یہ بھی کہے گا کہ نعت گوئی کا حق ادا نہیں ہوا۔ نعت صنف شاعری نہیں، نعت شاعرانہ طرز اظہار نہیں، نعت روح کی گہرائیوں کی پاکیزگی سے نکلنے والی لے ہے وہ ایک مقدس فریضہ ہے جو خدا اور قرآن نے ہم پر عائد کیا ہے۔ نقاد کو شعری خوبیاں اور خامیاں نظر آتی ہیں اہل نظر ایسے کلام میں خلوص اور سچائی ڈھونڈتے ہیں جب یہ مل جائیں تو سند افتخار عطا کرتے ہیں جس سے قبولیت خواص و عام کی رلہ مکمل جاتی ہے اور ضروری بھی نہیں کہ اہل نظر اور اہل دل سند ہوں۔ نعت کے باب میں ہر خاص و عام اس پیمانے سے واقف ہے جس کے ذریعے سند عطا ہوتی ہے جو خلوص، محبت، اپنائیت، دل کا تقدس اور کلام کی پاکیزگی نے حالی اور اقبال کی نعت کو قبولیت خواص و عام عطا کی ہے۔ ہے اس کا کوئی جواب؟

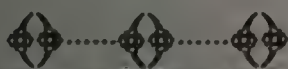
نعت کہنے اور نعت کہنے کا حق ادا کرنے کے فرق کی میں دوسرے انداز میں پوری وضاحت کروں گا جیسے مسلمان خدا کے حضور دعا مانگتا ہے: "دعا" کہاں سے نکلی؟ کیونکر نکلی؟ کن الفاظ اور کس لہجے میں

نکلی؟ آپ خود غور فرمائیں دعا اظہار کا نام نہیں ہے مانگنے کے سلیقے کا نام ہے جس طرح دعا مانگتے ہوئے ہم اپنے آپ کو خداوند تعالیٰ کے حضور میں پاتے ہیں تو حفظ مراتب کا بھی خیال رکھتے ہیں۔ جذبے کے نیک ہونے کا احساس بھی ہوتا ہے بات دل کی گہرائیوں سے پورے تقدس و احترام سے نکلتی ہے تب ہی اثر بھی رکھتی ہے۔ دعا لفظی اظہار نہیں! دعا خواہش اور جذبے کی تکمیل کی تمنا ہے، اس میں مانگنے والے اور جس سے مانگا جا رہا ہے ان کے درمیان موجود اور نہ مٹنے والا فرق ہے اسے ملحوظ رکھے بغیر دعا میں اثر پیدا ہونا ممکن۔۔۔ یہی حال نعت کا ہے۔ نعت صرف ذریعہ اظہار نہیں، موزونیت کلام نہیں۔ شعریت کے لئے کاشی اور مقرر میں بھٹکتے کا نام نہیں۔ کرشن کشیا کی بانسری پر رقص کرنے کا نام نہیں، گویوں کے چرن چھوئے کا نام نہیں، جو گن بن کر داد را، شہری گانے کا نام نہیں، عقیدت سے سر جھکانے، خلوص سے سپاس گزار ہونے اور اس مدح کو زبان پر لانے کی جرات کا نام ہے کہ جس سے روح کی کٹافیتیں دور ہوں، دل کی ہولناکیاں دور ہوں، آنکھوں پر پڑے توہمات اور خود ساختہ سماجی رویوں کے اندھیرے دور ہوں۔

آپ تسلیم کریں یا نہ کریں دعا کی جو شرائط اور آداب ہیں میری نظر میں نعت کی شرائط اور اس کے آداب بھی وہی ہیں۔ اگر یہ نہیں ہے تو نعت گوئی ہو رہی ہے نعت گوئی کا حق ادا نہیں ہو رہا ہے۔

(۲)

حرف آخر کے طور پر یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ جن کتابوں کا میں نے مطالعہ کیا اور تجزیہ کیا انی الواقیہ اپنی اپنی جگہ قابل تعریف ہیں۔ ہر مصنف نے محنت سے کام کیا ہے اور خلوص نیت سے ہر دور اور ہر شاعر کی نعت گوئی پر بے لاگ تبصرے کئے ہیں۔ یہ تبصرے لائق توجہ اور قابل احترام ہیں اگرچہ ان سے اختلاف بھی کیا جاسکتا ہے جس طرح ایک رائے رکھنے کے اظہار کا مصنف، محقق اور مقالہ نگار کا حق ہے اسی طرح اس سے اختلاف کرنے کا ایک مبصر کو بھی ہے۔ اس اختلاف کا مقصد کسی سے سہرا پالنا نہیں، کسی کے احترام میں کمی کرنا نہیں، یہ ممکن ہے کہ ذہنی رد میں کہیں قلم نے بے اعتدالی دکھائی ہو اس کو تحریر کا قصور سمجھا جائے نیت کا نہیں۔ اگر میری اختلافی رائے پر سنجیدگی سے غور ہو اور آئندہ کسی تصنیف یا تالیف میں اسے درخور اعتناء سمجھ کر اتفاق یا اختلاف کیا جائے تو میں سمجھوں گا کہ جس مقصد سے میں نے قلم اٹھایا ہے اس کا حق ادا ہو گیا ہے۔



www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

قصیدہ بُردہ شریف _____ کچھ اور منظوم اردو تراجم

قصیدہ بُردہ کے منظوم اردو تراجم کے سلسلے میں جناب ڈاکٹر سید یحییٰ شیطانی کا ایک مضمون "نعت رنگ، ۸،" (ستمبر ۱۹۹۹ء) میں نظر سے گزرا۔ مضمون نگار نے چار منظوم اردو تراجم کا تذکرہ کیا ہے جبکہ دو (مترجم محمد حسین خاں، سیشن بیچ اور سید محمود علی انہوں نے محمد علی لکھا ہے جو درست نہیں ہے) کے محض نام دیئے ہیں کہ وہ ان کی دسترس میں نہیں ہیں اور یہ نام بھی جناب فروغ احمد کے منظوم اردو ترجمے "نوائے بردہ" کے دیباچے سے مستعار ہیں۔ انہوں نے درج ذیل اردو تراجم کا تعارفی اور تنقیدی انداز میں ذکر کیا ہے۔

- | | | |
|-----|-----------------------|------------------------|
| (۱) | اشرف الاشعار | سید عبدالفتاح اشرف علی |
| (۲) | قصیدہ بردہ سعید | مولوی عبدالرحمن مفید |
| (۳) | قصیدہ بردہ شریف منظوم | محمد عبدالوہاب عندلیب |
| (۴) | نوائے بردہ | فروغ احمد |

اس مضمون کے آخر میں مدیر نعت رنگ نے مزید پانچ منظوم اردو تراجم کی نشاندہی کی ہے۔ "نوائے بردہ" کے سوانحی تین تراجم جن کا ڈاکٹر سید یحییٰ شیطانی نے تذکرہ کیا ہے وہ یقیناً کیاب ہیں اور ان کی یہ تحقیق بھی انتہائی قابلِ قدر ہے کہ "اشرف الاشعار" کو تقدم زمانی حاصل ہے۔

جہاں تک قصیدہ بردہ شریف کی تشریحات 'تراجم'، 'تفسیر' اور 'تسلیم' وغیرہ کا تعلق ہے وہ مختلف زبانوں میں اس قدر کثیر تعداد میں ہیں کہ ان کا مکمل احاطہ بہت مشکل ہے۔ اس سلسلے میں پروفیسر علی حسن صدیقی نے "شرح قصیدہ بردہ" کے آغاز میں اور ڈاکٹر جلال الدین نوری نے "نعت رنگ" کے شمارہ ۱۰ میں کچھ اجمالی اشارے دیئے ہیں جو تلاش و تحقیق کے سلسلے میں اہل قلم کی ہر پور امانت لے سکتے ہیں۔ یہ قصیدہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ باز میں شرف قبول پا چکا ہے اس لئے اس کے منظوم تراجم

اور تشریحات کا سلسلہ ہے کہ وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا جا رہا ہے اس قصیدے کے دس باب ہیں (۱) مثنیٰ رسول ﷺ کے ذکر میں (۲) خواہش نفسانی کے رک جانے کے بیان میں (۳) مدح رسول ﷺ سے حلق (۴) ولادت باسعادت کا ذکر (۵) برکات دعوت کے بارے میں (۶) قرآن پاک کی عظمت کے سلسلے میں (۷) واقعہ معراج کے بیان میں (۸) جہاد سے متعلق (۹) طلب مغفرت اور التجائے شفاعت کے سلسلے میں (۱۰) مناجات اور عرض حاجات۔ اشعار کی کل تعداد ۷۲۷ ہے بعض کے نزدیک ۱۶۰ ہے۔

اس کے منظوم اردو تراجم یقیناً بہت سے ہیں مگر اب تک دستیاب اردو تراجم (زمانی اعتبار سے) درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ اشرف الاشعار سید عبدالفتاح اشرف علی ۱۹۰۵ء مطبع گلزار حسنی۔ بمبئی
(مذکور بالا مضمون میں سن اشاعت غور طلب ہے)
 - ۲۔ قصیدہ مددہ سعید مولوی عبدالرحمن مفید ۱۹۲۸ء نامور تاج پریس حیدر آباد
 - ۳۔ قصیدہ مددہ منظوم اردو فارسی محمد حسین خاں سیٹھ جج ۱۹۲۹ء رحمانی پریس دہلی
 - ۴۔ قصیدہ البردہ پروفیسر سید محمود علی ۱۹۵۱ء کتب خانہ انصاریہ پشاور
 - ۵۔ قصیدہ مددہ شریف منظوم ترجمہ فیاض الدین نظامی ۱۹۵۷ء تاج کتب، کراچی
 - ۶۔ قصیدہ مددہ شریف منظوم ترجمہ درد کا کوروی ۱۹۶۸ء کراچی
 - ۷۔ قصیدہ مددہ منظوم ترجمہ عبداللہ ہلال صدیقی ۱۹۷۰ء کراچی
 - ۸۔ نوائے مددہ فردغ احمد ۱۹۷۵ء ادب اسلامی پبلی کیشنز لاہور
 - ۹۔ قصیدہ مددہ منظوم ترجمہ محمد سعید دہلوی ۱۹۷۷ء نوری بک ڈپولاہور
 - ۱۰۔ قصیدہ مددہ منظوم ترجمہ مہر عبدالحق ۱۹۷۸ء سرانگی ادبی بورڈ۔ ملتان
 - ۱۱۔ قصیدہ مددہ منظوم ترجمہ سید مبارک علی ۱۹۸۳ء سرانگی ادبی بورڈ لاہور
 - ۱۲۔ قصیدہ مددہ شریف منظوم ترجمہ محمد عبدالوہاب عندلیب مطبع اعظم جانی شاہ حیدر آباد
 - ۱۳۔ قصیدہ مددہ شریف منظوم ترجمہ حکیم حیدر امرتسری مطبع اعظم جانی شاہ لاہور
 - ۱۴۔ قصیدہ مددہ منظوم (آزاد نظم) ڈاکٹر سید ابو الخیر کشفی ۱۹۹۶ء نعت رنگ شمارہ ۳، کراچی
- سید عبدالفتاح اشرف علی، مولوی عبدالرحمن مفید، محمد عبدالوہاب عندلیب اور فردغ احمد کے منظوم تراجم پر سید یحییٰ الشیخ تبصرہ کر چکے ہیں۔ احقر کے پیش نظر آٹھ منظوم اردو تراجم کا اجمالی تعارف ہے (جبکہ درد کا کوروی اور سید مبارک علی کے منظوم تراجم میرے پاس نہیں ہیں) اور ہر تعارف کے ساتھ بطور نمونہ اردو اشعار اس ترتیب سے دے رہا ہوں کہ قصیدہ مددہ کا ایک ایسا منظوم اردو ترجمہ بھی محفوظ ہو جائے

جو ایک نہیں بلکہ مختلف شاعروں کی فکری اور فنی صلاحیتوں کا عکاس ہو۔ احقر کی یہ کاوش محض تعارفی نوعیت کی ہے اور بعض نایاب اردو تراجم کو محفوظ کرنا مقصود ہے کسی نوع کا تقابلی، تنقیدی یا فنی محاکمہ پیش نظر نہیں ہے کیونکہ اس کے لئے ایک الگ مبسوط تحقیقی مقالے کی ضرورت ہے۔

۱۔ قصیدہ بردہ اردو

خان بہادر پیرزادہ محمد حسین (ایم۔ اے۔ سی۔ آئی۔ اے) سابق سیشن جج

جناب محمد حسین عارف تخلص کرتے تھے میرے پاس ان کا ایک مجموعہ کلام ”تزیین معارف“ یعنی مجموعہ نظم عارف“ ہے۔ اس میں ۱۶ اردو نظمیں ہیں، پہلی نظم قصیدہ بردہ اردو ہے۔ اسے محمد زید حسین حافظ محمد شریف حسین، تاجران کتب دہلی نے رحمانی پریس دہلی سے طبع کرا کے شائع کیا ہے۔ اس پر اس اشاعت تحریر نہیں ہے۔ البتہ محمد الدین کاتب نے کتابت کی تاریخ رجب ۱۳۳۲ھ (مئی ۱۹۱۳ء) لکھی ہے جبکہ تذکرہ نگاروں نے تاریخ طباعت ۱۹۲۹ء لکھی ہے اور قاری منظوم ترجمے کا ذکر بھی کیا ہے۔ زیر نظر کتاب میں عربی متن کے بغیر صرف منظوم اردو ترجمہ ہے۔ جناب فردوس احمد کے مطابق محمد حسین عارف کے اردو قاری دونوں منظوم ترجمے مع متن رحمانی پریس دہلی سے ۱۹۲۹ء میں چھپے تھے۔ ”مجموعہ نظم عارف“ کے سرورق پر مصنف کی کچھ کتابوں کا بھی ذکر ہے جو درج ذیل ہیں۔

عجائب السفار، مثنوی عقده گوہر، قصیدہ بردہ، حکایات لقمان، خون کا پیاسا۔ یہ اولین منظوم ترجموں میں سے ہے۔ اسی لئے ہر ایک نے اسے نایاب قرار دیا ہے۔ ترجمہ نگار بھی معروف نہیں ہیں مگر ان کا یہ ترجمہ رواں دواں اور خوبصورت ہے۔ زبان میان کلفتہ و درجستہ ہے کہیں بھی کہجی کا احساس نہیں ہوتا۔ انہوں نے اپنے اس ترجمے کے بارے میں لکھا ہے:

”اس عارف بے معرفت کی مدت سے یہ آرزو تھی کہ مداحان رسول مقبول ﷺ میں شامل ہو کر ثواب دارین حاصل کروں لیکن حوصلہ نہ پڑتا تھا کیونکہ اس میدان میں بڑے بڑے شہسوار گر چکے ہیں اور قبول عام کا مرتبہ بہت ہی کم خوش نصیبوں کو حاصل ہوا ہے۔“

ایں سعادت بزرگ بازو نیست تا نہ عند خدائے
مخلد متاخرین کے ایک صاحب قصیدہ بردہ ہیں جو اس مضمون میں گویا قلم توڑ گئے ہیں جو قبول ان کے قصیدے کو درگاہ ایزدی اور جناب مصلوئی میں حاصل ہوا ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ صاحب قصیدہ الامام ابو عبد اللہ شرف الدین محمد بن سعید البصری القاسمی سبب تالیف کی بابت یہ فرماتے ہیں ”نجمہ پر قانع کرا۔ نیچے کا دھڑ بالکل نکما ہو گیا۔ میں نے نیت کی کہ نصیبی ﷺ میں ایک قصیدہ نظم کروں چنانچہ جب اس

قصیدے کی نظم سے فارغ ہوا تو خواب میں دیکھا کہ آپ میرے بدن پر نہایت شفقت سے دست مبارک پھیر رہے ہیں۔ صبح کو اٹھا تو بالکل صحیح و سالم تھا۔ نماز کے لیے گھر سے باہر نکلا تو دروازے پر ایک درویش کھڑا دیکھا۔ اس نے مجھ سے کہا جو قصیدہ تم نے نعت میں تصنیف کیا ہے، ہمیں بھی سناؤ۔ میں نے کہا کون سا قصیدہ؟ میں نے تو اپنی تمام عمر نعت گوئی کے لیے وقف کی ہوئی ہے۔ درویش نے کہا وہ قصیدہ جس کا اول شعر یہ ہے۔

امن تذکر جیران بذی سلم من جت دمعاً جری من مقلة بدم

میں بہت متعجب ہوا کہ میں نے تو اب تک اس قصیدے کا ذکر بھی کسی سے نہیں کیا تھا، اس کو کس طرح خبر ہو گئی۔ درویش نے کہا، کل رات کو یہ قصیدہ جناب مصطفیٰ ﷺ میں پڑھا گیا تھا اور آپ سن کر بہت محظوظ ہوئے تھے۔ میں نے اس درویش کو اس قصیدے کی ایک نقل دے دی اور وہ چلا گیا۔ یہ خبر رفتہ رفتہ تمام شہر قاہرہ میں مشہور ہو گئی۔ بہاء الدین وزیر ملک طاہر نے جب یہ حال سنا تو مجھے بلا بھیجا۔ اور ایک عالیشان محفل میلا و منعقد کر کے مجھ سے قصیدے کو سنا اور خود ہنہ سر سامنے کھڑا ہو گیا۔ اس کے بعد اس کا ہمیشہ یہ دستور رہا جب کبھی اس کو کوئی مشکل لاحق ہوتی تھی اسی طرح محفل کر کے سر ہنہ کھڑا ہو کر اس قصیدے کو سنا کرتا تھا۔ خداوند تعالیٰ اس کی مشکل کو حل کر دیتا تھا۔ جب سعد الدین فاروقی کو ملک طاہر نے اپنا وزیر مقرر کیا اور وہ ایک باہمی چشم سے بہت ناچار ہوا۔ اس سے خواب میں کسی نے کہا کہ وزیر بہاء الدین کے پاس جا اور اس سے مُردہ لیکر آنکھوں پر رکھ انشاء اللہ تیری شکایت رفع ہو جائے گی۔ سعد الدین نے اگر بہاء الدین سے یہ تمام قصہ بیان کیا۔ اس نے کہا کہ میرے پاس ایسی کوئی شے نہیں جس کا نام مُردہ ہو لیکن میرے پاس ایک قصیدہ ہے جس کو میں مشکل کے مواقع پر محفل کر کے پڑھوایا کرتا ہوں۔ اس نے وزیر سعد الدین کو وہ قصیدہ دے دیا۔ وزیر نے قصیدے کو اپنی آنکھوں پر رکھا اور خدا کے حکم سے اس کو فوراً صاف نظر آنے لگا۔ اس روز سے اس قصیدے کا نام مُردہ مشہور ہو گیا۔ (مُردہ بالضم) خط دار چادر کو کہتے ہیں۔ ممکن ہے کہ مضامین مختلف ہونے کے باعث سے قائل نے اس کو مُردہ کہا ہو لیکن اغلب ہے کہ بالفح ہوا اور مُردے شقی ہو۔ مُرد ہوا سے لُحذا کرنے کو کہتے ہیں اور حکایت بالا سے اس وجہ تسمیہ کی تائید بھی ہوتی ہے۔ قبول جناب مصطفیٰ کے لیے یہ شہادت کافی ہے۔)

قبول ایزدی کا یہ حال ہے کہ سات سو سال سے مصر و عرب و شام و مغرب کے ملکوں میں اس قصیدے کو وہاں کے مسلمان ہر روز محفل کر کے بعد نماز عشاء کے سوز و گداز کے ساتھ پڑھتے اور سنتے ہیں۔ ہندوستان اور فارس میں بھی خوشنویس نہایت اہتمام کے ساتھ اس کو لکھا کرتے تھے اور اہل اللہ بطور عمل کے بھی اس کی اجازت دیا کرتے تھے۔

میں نے جب تیر کا اس کو پڑھنا شروع کیا تو معلوم ہوا کہ وہ عربی علم و ادب کا ایک ادق نمونہ ہے اور بغیر شرح کی مدد کے کوئی اچھا مستعد عربی داں بھی اس کو حل نہیں کر سکتا۔ اس خیال سے کہ میرے ہم وطن مسلمان بھائی اس نعمتِ عظمیٰ سے محروم نہ رہیں میں نے مولانا جامی کی تقلید سے مصنف کے مضامین اور خیالات کو اسی قافیہ میں لکھن ایک اور مشابہ مگر زیادہ تر عام پسندِ عمر میں ترتیب اور الفاظ میں ذرا تصرف کر کے زبان اردو میں لانے کا ارادہ کیا تاکہ اس ملک کے عوام اور خواص کے مذاق کے موافق ہو جائے اور ترانے کی بے لطفی اس میں باقی نہ رہے۔ کام تو ایسا آسان نہ تھا مگر میرا شوق پورا اور نیت خالص تھی۔ عنایتِ ایزدی سے چند روز میں فارغ ہو گیا۔ اب اس کو بطور مددِ سبز عاشقانِ رسول مقبول ﷺ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ یہ ہدیہ بھی جنابِ مصطفویٰ ﷺ میں خلعتِ قبول سے مشرف ہوگا۔

یاد رہے کہ انہوں نے خواب میں حضرت بھیرویؑ کے مفلوج جسم پر حضور ﷺ کے صرف دستِ مبارک پھیرنے کا ذکر ہے، چادر عطا کرنے کی بات نہیں ہے۔ جبکہ بعض تذکروں میں اپنی چادر مبارک بھیرویؑ کے کندھوں پر یا بھیرویؑ کی چادر ان کے جسم پر ڈالنے کا ذکر ہے۔ اقبالؒ نے بھی لکھا ہے۔

اے بھیری را روا حشیدہ بریل سلی مرا حشیدہ
 بطور نمونہ ان کے منظوم ترجمے کا پہلا باب درج ذیل ہے جس کا عنوان ہے ”رسول اللہ ﷺ کی

محبت میں۔“

آ رہے ہیں یاد کیا ہمسایگانِ ذی سلم
 کوند میں جلی کی یا دیکھا کہیں کوہِ انجم
 حیرانِ ایسا ہے کیوں؟ تیرا دل مددِ دوغم
 یہ دو غمازِ اشکِ خوں آمیز و قلبِ مضطرب
 مثلِ ہسل کیوں تپاں؟ ہے کیوں تجھے آرام کم
 کھولے دیتے ہیں علی الاعلان تیرا سب محرم
 سونے کب دیتا ہے ماہِ عشق کا نیشِ اہم
 بس نہ کر ہرگز بلند اتنا ملامت کا غم
 درد کا دریاں ہے میرے اب جہاں میں کالعدم
 کانِ عاشق کا مگر سنتا نہیں پند و حکم
 لینے آیا تھا مجھے یہ قاصدِ ملکِ عدم

اشکِ خونیں آنکھ سے بہتے ہیں تیری دمدم
 یا مبالائی ہے سمتِ کائنات سے کچھ پیام
 روکنے سے ورنہ کیوں رکتے نہیں یہ تیرے اشک
 کیوں چھپاتا ہے؟ کبھی چھپنے نہ دیں گے رازِ عشق
 زخمی مگر شمشیرِ احمقِ حائل کا نہیں
 قائمہ انکار سے کیا! آنکھیں اور چہرہ ترا
 ہاں! خیالِ زلف نے مجھ کو جگایا رات بھر
 ناصحا! بھر خدا کر معذرت میری قبول
 ہو گیا ہے رازِ میرا فاش ہر غماز پر
 ہے فصاحتِ تیری و شکِ خیر خواہانہ تمام
 ناصحِ کافی تھا میرے واسطے موئے سفید

آخر میں ”عرضِ مترجم“ بھی ہے جو درج ذیل ہے۔

نام لیا تیرے اب، گو ہیں مسلمان نام کے
 دیکھ اب بھی تو عیاں ہیں تیری راہ شوق میں
 ان میں سے سب سے ہے ادنیٰ اور احقر اور اذل
 یادہ کوئی میں ہمیشہ عمر ضائع جس نے کی
 خدمتِ اربابِ دنیا میں رہا مشغول وہ
 کارہائے دنیوی کرتا رہا اور جہل سے
 بھنس رہا ہے ہر طرف سے نفس کے پھندے میں وہ
 نفس سرکش اس کا پر اب بھی نہیں آتا ہے باز
 آسرا بالکل نہیں آتا نظر اس کو کہیں
 چھوڑ کر ارٹ توکل اور قناعت کا عروج
 ہاں مگر، باقی شفاعت کی تری امید ہے
 ہے ترا ہم نام، گو اس نام کا شلیاں نہیں
 نیز ہے ہم نام اس کا جس نے امت کیلئے
 گو ضرورت کچھ نہیں پر عرض کر دیتا ہے یہ
 ثانی اٹھیں جس نے ہو کے قافی فی الحییب
 نسبت اس کی اس لئے تجھ سے نہیں ہے غیر بھی
 آپ تو وہ ہیں کہ کرتے درگزر و جہل سے
 آپ کے خلق و محبت سے نہیں ہرگز بعید
 یعنی کچھ جائیں طنائیں دشت و دریا کی تمام
 ہو کے حاضر دستِ امتِ جالیوں کے سامنے

پر نہیں تیری محبت دل میں کچھ ان کے بھی کم
 دشت میں اور کوہ میں عشاق کے نقش قدم
 اس قصیدے کا مترجم، عارفانہ و خدم
 کی کبھی دشمن کی غیبت کی کبھی یاروں کی ذم
 عاقبت کی فکر کی ہرگز نہ اس نے ایک دم
 آخرت کے کام کو سمجھا کیا معِ سلم
 کوہ سے اونچے ہیں گرد اس کے گناہوں کے اٹم
 قبر میں لٹکے ہوئے ہیں اس کے گو دونوں قدم
 یاس کے سنتا ہے جب ہر سمت سے صوت و نعم
 حرص سے دائم رہا جویائے دینار و درم
 تو نے فرمایا کریں گے کچھ گنگناہوں کی ہم
 نام ہو جس کا محمد ﷺ حشر کا کیا اس کو غم
 کربلا میں خط شفاعت کا کیا خوں سے رقم
 نسبت اس کی ہے ترے صدیق سے بھی منتقم
 محو کر ڈالا تھا اپنے جان و تن کو یک قلم
 گو ترے نزدیک سب یکساں ہیں لولاد و خدم
 بد نصیب اگر اگر، کرتا سرِ حلیم غم
 ہو جو عارف پر عنایت سے کبھی چشمِ کرم
 حکم حق سے پاس ہو جائیں مدینہ اور مم
 عرض حال اپنی زباں سے خود کروں بے بیش و کم

درج بالا اشعار میں تو مترجم نے اپنی کیفیات کو نظم کر دیا ہے۔ حیثیت مجموعی اس منظوم ترجمے میں اشعار بھی اصل کے مقابلے میں کم ہیں اور بعض موضوعات بھی موجود نہیں ہیں۔ اس ترجمے میں درج
 المولب کے عنوانات یوں ہیں: قول نامح، جواب عاشق، مذمت نفس، گریز بہ نعت، شب میلاد رسول ﷺ،
 مہزات، معراج، فرقان حمید، جہاد، صحابہ، نوران کی تکمیل۔ چونکہ عربی متن نہیں ہے اور اردو اشعار مسلسل
 ہیں اس لئے ترتیب میں الجھاؤ سا نظر آ رہا ہے۔

www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

۲۔ الشعر الفردہ علی قصیدۃ البردہ

مولانا سید محمود علی پروفیسر رند ہیر کالج کپور تھلہ

مترجم کا نام سید محمد علی لکھا جا رہا ہے جو درست نہیں جبکہ جناب غوث میاں نے جملہ نعت نمبر میں ۱۹۸۶ء میں ملتان سے چھپنے والے ایک منظوم اردو ترجمے کا ذکر کیا ہے جو سید محمود علی کا لکھا ہوا ہے۔ میرے پیش نظر کتب خانہ انکار یہ پشاور کا مطبوعہ نسخہ ہے جس پر ۱۳۵۰ھ / ۱۹۵۱ء کی تاریخ ہے۔ اس سے قبل یہ قصیدہ ۱۳۵۰ھ / ۱۹۳۱ء میں جالندھر سے چھپا تھا۔ زیر نظر نسخے میں اردو کے ساتھ فارسی میں بھی منظوم ترجمہ ہے۔ لفظی اور معنوی تشریحات بھی ہیں۔ ان کے اپنے الفاظ میں :

”ایک دن تمہائی میں نماز کے بعد دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے دل میں کچھ دُنیوی افکار تھے کچھ سیار کاری کا افسوس رسول کریم ﷺ کا واسطہ دے کر التجا کرنا چاہتا تھا کہ قصیدہ بردہ کے چند نعتیہ اشعار زبان پر آئے۔ مضمون پر دل قربان ہوا۔ الفاظ پر زبان ٹار ہوئی۔ بار بار پڑھتا اور لطف اٹھاتا رہا۔ اضطراب نے اُمید کی صورت پکڑ لی کہ ایسا ہے تو عاصیوں کو مایوسی کی وجہ نہیں، دل نے تاکید کی کہ اسی دروازہ کو پکڑو اور یہی صدا کئے جاؤ۔ ساتھ ہی خیال آیا کہ مضمون کے نور علی نور ہونے میں کلام نہیں، الفاظ کی تاثیر سے بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ مدش فصیحانہ ہے، ترکیب چست ہے، درد مند دل سے نکلے ہیں، روزانہ تلاوت میں سیکڑوں ہزاروں مردانِ خدا کی زبان پر آئے ہیں۔ ہر دل کے درد سے اور ہر زبان کے اثر سے متاثر ہوئے ہیں اس سے زیادہ فضیلت کیا ہوگی اگر یہی مضمون اور الفاظ میں ادا ہو تو غالباً اثر ایسا نہ ہو مگر کوئی ترجمہ مل جائے تو دیکھنا چاہئے کیسا ہوگا۔

ہم جیسے غفلت شعاروں کو شوق کے ایسے ایسے دلولوں کا تجربہ تو بہت ہے لیکن بالعموم فوری جوش ہوتا ہے جو آیا اور گھڑی بھر میں فنا ہو گیا۔ یہ خیال ایسا دامِ بھیر ہوا کہ منظوم ترجمہ کی چیتنگ سی لگ گئی ایک فارسی ترجمہ قصیدہ کے ساتھ چھپا ہوا بازار میں ملتا ہے وہ دیکھا۔ ایک بزرگ نے پتھلی میں ترجمہ کیا ہے اس کا قلمی نسخہ دستیاب ہوا مگر دونوں میں شوق ہی شوق تھا شاعریت نہ تھی تبرک سمجھ کر آنکھوں سے لگا لگا۔ دل کو تسکین نہ ہوئی۔

خواجہ نظامی علیہ الرحمۃ کی روح کو خدا جانے اس میں کیا دلچسپی تھی کہ سکندر نامہ کے دو شعر

زبان پر جاری کر دیئے۔

چو از ران خود خورد باید کباب چو کردم بدر یوزہ چوں آتلب
نشینم چو سیرغ در گوشہ دہم گوش را از دہن نوش

یہ تو نہیں کہ کبھی شعر کہنے کا اتفاق ہی نہ ہوا ہو۔ احباب میں اس کاچہ چاہ دیکھیا کسی خاص خیال نے دل پر خاص اثر کیا تو چند کلمات موزوں ہوتے رہے ہیں مگر طبیعت میں شاعریت اور مزاج میں ایسا دلورہ کبھی نہیں رہا کہ اس کام کی مشق اور نظم پر قدرت حاصل ہو۔ میں اپنی خواہش سے یہ ارادہ کر لی نہ سکتا تھا کہ نظم کو نظم میں ترجمہ کرنے کے مشکل کام پر ہاتھ ڈالوں مگر نغمائی کے اشعار نے ترفیب دی اور غور کیا تو اسی وقت ایک دو شعر کا مطلب فارسی میں اور پھر وہی مضمون اردو میں ادا ہو گیا۔ شوق ممیز کرتا رہا طبیعت رست پر لگی رہی۔ خریدارانِ یوسف میں نبو حیا کا فرض ادا کرنے اور مداحین دربار رسالت کے زمرہ میں شمار ہونے کی سعادت مقدر تھی، کچھ عرصہ میں دونوں قصیدے تیار ہو گئے۔

مولانا سید محمود علی جالندھریؒ کی لکھی تعلق دہلی کے ایک ایسے خاندان سے تھا جس کا زہد و اتقاہ اور علم و ہمت مسلم تھی۔ قصیدہ مددہ کی فصل دوم کا درج ذیل منظوم اردو ترجمہ پروفیسر سید محمود علی کے رشحات خامہ سے ماخوذ ہے۔ اس فصل کا عنوان ہے ”اپنے آپ کو خواہش نفسانی سے روکنے میں“۔

ہے بدی پر نفس کو اصرار کچھ سنتا نہیں
اس کو سمجھاتی ہے پیری جس قدر سود و زیاں
نیکوں سے دعوت اس ناخواندہ مہماں کی نہ کی
موتے سر جس کے اترنے کے لئے ہے نہ زیاں
شان پیری کو چھپا رکھتا میں دسمہ سے ضرور
گر خبر ہوتی کروں گا اس کو رسوائے جہاں
روکتے ہیں تیز گھوڑے کو دہانہ سے مگر
کون روکے نفس سرکش کی مرے طغیانیاں
کثرت عصیاں بدی سے سیر کر دے، یہ غلط
اشتما ہو گی بہت کھانے سے زائد دجماں
نفس چہ ہے جو رو کو دودھ سے رک جائے گا
ورنہ ہو گا شیر خواری ہی کی حالت میں جواں
روک دل کو ورنہ طغیان ہوائے نفس کا
ہے نتیجہ یا ہلاکت یا کوئی ہماری زیاں
اس کو چرنے دے چراگاہ تنہا میں مگر
نوش میں بھی نیش ہوتا ہے نہیں دل کو خبر
دوسرہ سیری سے ہو یا بھوک سے چہا ضرور
جب نظر جائے بدی پر آنکھ سے جاری ہوں اشک
نفس و شیطاں کو سمجھ دشمن نہ مان ان کو کبھی
ہوں فریقِ حث یا منصف نہیں، ہرگز نہ مان
کیا سزا اللہ قول ہے عمل سے فائدہ
جب نہیں اپنا قدم ثابت کہا اوروں کو کیوں
فرض سے زائد نہ ہرگز ہو سکا روزہ نماز

اس کو سمجھاتی ہے پیری جس قدر سود و زیاں
موتے سر جس کے اترنے کے لئے ہے نہ زیاں
گر خبر ہوتی کروں گا اس کو رسوائے جہاں
کون روکے نفس سرکش کی مرے طغیانیاں
اشتما ہو گی بہت کھانے سے زائد دجماں
ورنہ ہو گا شیر خواری ہی کی حالت میں جواں
ہے نتیجہ یا ہلاکت یا کوئی ہماری زیاں
جس جگہ پانے لگے لذت بدل دے وہ مکاں
اس کو لذت سے غرض ہے گرچہ ہو نقصان جہاں
بھوک سے جو ہیں کہاں سیری سے وہ بدنامیاں
اور دل ہو آتش جوشِ ندامت سے تپاں
کہ نہ باورِ غلطی اپنی کریں کتنی عیاں
کرتے آئے ہیں یونہی اہل غرض چالاکیاں
بانجھ سے امید کیا باقی رہے گا خاندان
نیکوں کا وعظ کیا جب خود نہ کیں کچھ نیکیاں
کیں نوافل سے نہ زادِ رملہ کی تیریاں

۳۔ قصیدہ مردہ شریف : محمد فیاض الدین نظامی بہزاد دکن

یہ قصیدہ تاج کینٹی کراچی نے مولانا عبدالرحمن جامی کے معروف منظوم فارسی ترجمے کے ساتھ بڑے اہتمام سے ۱۹۵۷ء میں چھاپا تھا۔ جناب فیاض نظامی نے اپنی اس کاوش کو حضرت خواجہ حسن نظامی دہلوی سے منسوب کیا ہے اور ابتدا میں خواجہ حسن نظامی ہی کا پیش لفظ بھی ہے۔ انہوں نے مترجم کا تعارف اپنے مخصوص انداز میں یوں کر لیا ہے :

”بہزاد دکن نظامی کا سب سے بڑا تعارف تو یہ ہے کہ وہ عاشق رسول ﷺ ہیں۔ دوسرا تعارف یہ کہ ان کا عشق حضرت موسیٰ کے زمانے کے چرواہے کا عشق نہیں ہے۔ وہ آرٹسٹ ہیں، ہندوستان کے مایہ ناز آرکیٹ اور ٹاؤن پلانز جن کے جذب اندروں کی نمائش موئے قلم کی گردش سے مسلسل ہوتی رہتی ہے لیکن یہاں آکر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عاشق آرٹسٹ ہو یا چرواہا جب وہ عشق کی وادی میں قدم رکھتا ہے تو قاعدے قانون کی کتاب بند ہو جاتی ہے۔ موئے قلم اپنی مرضی کے تابع نہیں رہتا اور چاک دامانی میں سب مردہ ہو جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو بہزاد دکن کا سا عشق عطا فرمائے۔“

اور مترجم کے اپنے الفاظ میں :

”اس قصیدہ کو میں نے ۱۹۵۶ء میں مسجد نبوی ﷺ کی تہمت کے گنبدوں میں نہایت خوش خط لکھا ہوا دیکھا ہے۔ اس سے اس قصیدہ کی مقبولیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ قصیدہ اپنی ادبی لطافتوں اور نزاکتوں اور سلاست و روانی کے قطع نظر خاص خصوصیات اور بڑے ہی فیوض و برکات کا حامل ہے اور جن حالات میں یہ قصیدہ شریف لکھا گیا اس کی وجہ سے اس کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ ۱۹۶۰ء میں دوسری مرتبہ جب کہ میں حرمین الشریفین میں حج و زیارت کی غرض سے حاضر ہوا تھا تو الحمد للہ مجھے بھی اپنے اردو ترجمے کو بارگاہ نبوی ﷺ میں شروع سے آخر تک گزارنے کی سعادت نصیب ہوئی۔ خدا کرے کہ میرے اس ترجمے کو سرکار کے دربار سے شرف قبولیت عطا ہو اور یہ بھی عربی اور فارسی کی طرح ہر کتوں کا حامل ہو جائے۔ آمین۔“

فیاض کا یہ منظوم اردو ترجمہ فی اعتبار سے معتبر، علمی لحاظ سے قابل قدر اور روحانی نقطہ نظر سے دل نشین ہے۔ اسی لئے یہ ترجمہ نسبتاً زیادہ مشہور ہے اور تذکروں میں عموماً اسی کا حوالہ ملتا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ چونکہ اس منظوم اردو ترجمے کو بھی مترجم نے حضور ﷺ کی بارگاہ و نوا میں ذاتی طور پر پیش کیا تھا اور اسی وجہ سے اسے قبول عام کا شرف بھی نصیب ہوا ہے۔ قصیدہ مردہ کی تیسری فصل کا منظوم اردو ترجمہ جو حضور ﷺ کی مدحت سے متعلق ہے بظہور نمونہ نذر قارئین ہے اور اس سے فیاض نظامی کی شمری عظمتوں کا بھی خوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

اس نبی کی پاک سنت پر کیا میں نے ستم
 بھوک کی شدت کے باعث اور فاقوں کے سبب
 بن کے سونے کے پہاڑ آئے کہ مائل ہوں حضور
 ایسی حاجت پر بھی تقویٰ کو کیا مضبوط تر
 کیا کرے مائل ضرورت ان کو دنیا کی طرف
 یا محمد ﷺ دو جہاں کے آپ ہی سردار ہیں
 آمر و ناصی پیغمبر میں نہیں ان کا جواب
 وہ حبیب ایسے ہیں جن سے ہے شفاعت کی امید
 دعوت حق آپ نے دی اور کیا جس نے قبول
 سب سے اعلیٰ مرتبہ ہے خلق میں اور خلق میں
 انبیاء سب ملتے ہیں تاکہ مل جائے انہیں
 اپنے حد مرتبہ پر سب کھڑے ہیں روم و
 صورت و سیرت میں ہیں سرکار عالی مرتبت
 کوئی عالم میں نہیں ان کا محاسن میں شریک
 جو نصاریٰ نے کہا عیسیٰ کے حق میں تو نہ کہہ
 جو شرف ہوا ذات اقدس کی طرف منسوب کر
 حد نہیں ہے کوئی حضرت کے کمال و فضل کی
 ان کی عظمت کے مطابق معجزے ہوتے اگر
 باز رکھا امتحاں سے جس نے عاجز فہم کو
 سر باطن کی حقیقت نے کیا خلقت کو دنگ
 وہ ہیں مثل شمس جو ظاہر ہو چھوٹا دُور سے
 اہل دنیا کس طرح ان کی حقیقت پا سکیں
 ائمائے علم کئی ہے وہ ہیں خیر البشر
 جو رسولانِ جلیل القدر کے تھے معجزے
 آئیں فضل میں وہ اور ستارے سب رسل
 ہو گیا خورشید طالع اور ہوا روشن جہاں

تھا قیام شب سے جن کے پائے نازک پر درم
 آپ نے پتھر سے باندھا ناز پروردہ شکم
 کچھ توجہ تک نہ کی تھی آپ وہ عالی ہم
 سچ ہے حاجت غالب آسکتی نہیں لو پر صمم
 مگر نہ ہوتے آپ تو دنیا بھی ہوتی کا لہم
 شاہ جن و انس بھی اور مستر عرب و عجم
 ہیں نہایت صاف گو وہ قول لاصو یا نعم
 وقت ہول و خوف میں پیش آئیں گے بربخ و غم
 الکی رسی اس نے پکڑی جو نہ ہوگی منفصم
 انبیاء میں سب سے اکمل آپ کا علم و کرم
 ایک چلو بحر سے یا قطرہ از لہ کرم
 جیسے نقطہ حرف میں اعراب لفظوں میں ہم
 اس لیے ان کو کیا حق نے حبیب محترم
 حسن میں جوہر ہے اس کا فرد کل لا عظم
 اور جو ممکن ہو کر مدح نبی محترم!
 جتنی عظمت چاہئے کر شان والا میں رقم
 ہو میاں کس منہ سے توصیف شہ خیر الام
 نام ان کا زعمہ کرتے استخوان ہائے رم
 مریانی کی نہ چٹے یوں شک و حیرت سے ہم
 دور سے نزدیک سے ہر طرح ہے مجبور مہم
 اور آنکھیں قرب سے ہوتی ہیں خیرہ ایک دم
 خواب غفلت میں ہیں گویا قوم خوابیدہ ہیں ہم
 جملہ مخلوقات میں رکھتے ہیں وہ شان اتم
 آپ ہی کے نور سے پایا تھا سب نے یہ کرم
 کرتے ہیں عظمت میں ظاہر سب پہ انوار کرم
 آپ کے نور ہدایت سے ہوئیں زعمہ ام

کیا عظیم الخلق ہے صورت مزین خلق سے
تازگی میں ہیں وہ غنچہ اور شرف میں مثل بدر
ہیں جلال و رعب میں سرکار عالی بے نظیر
ہیں وہ دعدان مبارک مثل موتی سیپ میں
ہے وہ خوش قسمت جو سونگے اور پوسے دے اُسے
حسن صورت مشکل ہے خندہ روئی سے ہم
دہر میں ہمت میں اور طشش میں دریائے کرم
جیسے گرد و پیش رکھتا ہے کوئی فوج و حشم
معدن نطق و تبسم ہے وہ دہن محترم
بے بدل خوشبو ہے 'خاک تہمت شاہ ام
۴۔ اردو قصیدہ بردہ۔ عبداللہ ہلال صدیقی

یہ منظوم اردو ترجمہ ۱۹۷۰ء میں کراچی سے چھپا۔ بھول جناب کریم خوش خالہ (مدیر ماونو):

”محترم عبداللہ ہلال صدیقی کے منظوم اردو ترجمہ کو بہت سے علماء اور دانشوروں نے سراہا ہے
کیونکہ یہ ترجمہ مختصر، بامعاورہ اور بامعنی ہے۔ ہلال صاحب نے اس ترجمے میں اردو کی لطافت اور اس کے مزاج
کا خیال رکھا ہے جس سے کہیں کہیں انحصاریاں میں معمولی سافرق تو نظر آتا ہے لیکن اس سے قصیدے کی
عبارت کی صحیح ترجمانی ہوتی ہے۔“

قصیدہ بردہ کی چوتھی فصل کا منظوم اردو ترجمہ جناب عبداللہ ہلال صدیقی ہی کے الفاظ میں
ملاحظہ کیجئے۔ چوتھی فصل ولادت باسعادت سے متعلق ہے۔

اے خوشا لایا زمانہ کیا ہی پاکیزہ وہ ذات
اہل فارس کی سمجھ میں خوف اسی دن آگیا
قصر وہ نوشیرواں کا ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا
آگ نے ان پر بعد افسوس ٹھنڈی سانس لی
اہل سادہ غمزدہ تھے شک پانی ہو گیا
آگ میں ایسی نمی 'پانی وہ جیسے غم میں تھی
چنچ اٹھے جنات ہر لمحہ بندی پر تھا نور
منکروں کی کھولی پہنائی 'سماعت بھی گئی
وہ نہ مانے گرچہ ان کے کانہوں نے بھی کہا
دیکھتے حالانکہ شعلے آہاں میں چھوٹتے
بھاننا حتی کہ راہ دمی سے شیطان کا
تھا وہ گویا لہر کے سونماؤں کا فرار
کنکران کے ہاتھوں سے یوں تسبیح پڑھ کر جاگرے
پاک ہیں دونوں زمانے کیا ولادت کیا وفات
ملک قوم اور سلطنت پر اب عذاب آنے کو تھا
مجمع وہ لشکر کسریٰ نہ جب سے پھر ہوا
بھول کر منبع کو دریا نے روانی چھوڑ دی
جو بھی پیاسا آگیا وہ خشکیں واپس ہوا
خاصیت پانی میں تھی گویا پلکتے شعلوں کی
یوں امور ظاہر و باطن سے تھا حق کا تصور
خوف کی جلی دکھائی دی نہ خوشخبری سنی
اُن کے دین کج کے مٹ جانے کا اب وقت آگیا
منہ کے بل گر گر کے مت جیسے زمیں پر ٹوٹتے
پیش قدمی میں وہ عالم تھا عجب بخران کا
یا فرار ان کا 'تھی جن پر آپ کے کنکر کی راہ
جیسے یونس در میں مچھلی کے منہ سے جاگرے

۵۔ شرح قصیدہ مردہ - مولانا علامہ محمد نور بخش توکلی

یہ شرح نوری بک ڈپو بازار داتا صاحب لاہور سے پہلی بار ۱۹۷۷ء میں شائع ہوئی۔ اس میں لغوی اور فکری تشریح کے ساتھ ساتھ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ کن کن اشعار کو کس کس انداز سے کس کس مقصد کے لئے پڑھنا چاہئے کیونکہ اس قصیدے کی فیوض و برکات کو مسلمات کی حد تک تاریخی حیثیت حاصل ہے۔ اس قصیدے میں پروفیسر محمد سعید دہلوی (جن کے حالات زندگی نہیں مل سکے) کا منظوم اردو ترجمہ بھی ہے بلور نمونہ پانچویں فصل کا منظوم ترجمہ درج ذیل ہے جو دعوت سے متعلق ہے۔

جدہ کرتے آگئے اس کے بلانے پر درخت
اب میں دی کھینچ اس نے پہلے اک سیدھی لکیر
ثل بادل کے جہاں جاتا تھا جاتے تھے درخت
وہ مشق نسبت اس کے قلب سے رکھتا ہے خاص
ر لیا خیر و کرم کو جمع عار ثور نے
صدق اور صدیق تو دونوں جتنے بیٹھے رہے
وہ یہ سمجھے یاں نہ منڈلاتے کیو تر اور نہ یاں
دہری دہری زہروں سے لور لو نچے لو نچے قلعوں سے
کب ستم دہر ستم کرتے کیا مجھ پر کہ میں
دولت و دنیا دیں مانگی نہ اس سے میں نے کب
اس کی وحی خواب سے منکر نہ کر انکار تو
ہے نبوت پر پہنچنے کے زمانے کی یہ بات
حاشا اللہ وحی گر ہو اکتاہی کوئی شے
چھو کے اس نے بارہا ہمار کو اچھا کیا
کردیا اس کی دعا نے زعمہ سال مردہ کو
لہ باراں کی سنا سے وادیوں پر تھا گماں

چلے تھے اپنے تئوں سے کونہ تھے ان کے قدم
لکھ دیا شاخوں نے پھر خط غلامی خوش قلم
تاکہ گرمی کی تپش اس کو نہ پہنچائے الم
کتا ہوں سچ کھا کے والشن القمر کی قسم
ڈھوڑنے والوں کی آنکھیں ہو گئیں بالکل پلم
اور کہتے تھے یہاں کوئی نہیں اعداء ہم
جالا تفتیش کنیاں ہوتے اگر خیر الام
کر دیا مستغنی ان کو حق نے تھا اس کا کرم
ہو گیا لے کر پنہ اس کی نہ محفوظ از ستم
جو ملی مجھ کو نہ اس فیاض سے بے فکر و غم
آنکھیں سوتی تھیں تو کیا رکھا تھا قلب لم ینم
وحی خواہی سے بھرے انکار کا کون دم
یا کہ علم غیب میں کوئی نی ہو متہم
اور امیران الم کی کاٹ دی قید الم
شک سال نے بھی مارا پھر تو شادابی کا دم
ہے رواں سیل عرم ان میں دیا سیلاب یم

۶۔ قصیدہ مردہ - ڈاکٹر مہر عبدالحق

ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی ڈبلیو پی۔ ای سی (ریٹائرڈ)

اس قصیدے میں قاری سرائیکی اور اردو کے منظوم ترجمے کے ساتھ انگریزی کا سادہ ترجمہ

بھی ہے۔ فرہنگ 'نضاس' وادب تلاوت اور اشخاص واماکن سے متعلق اشاریہ بھی ہے۔ حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمیؒ کے الفاظ میں :

"ملتان کی مشہور و معروف علمی وادبی شخصیت جناب ڈاکٹر مہر عبدالحق 'پلی۔ ایچ۔ ڈی' نے سلیس قاری اور اردو زبان میں قصیدہ بردہ شریف کا منظوم ترجمہ کیا ہے اور ساتھ ہی انگریزی میں بھی اس کے مطالب بیان کیے ہیں۔ اس طرح آپ نے صرف علمی وادبی خدمت ہی انجام نہیں دی بلکہ فاضل مولف نے تعلیم یافتہ طبقہ کو قصیدہ بردہ شریف کی عظمت اور اس کے ظاہری وباطنی محاسن سے روشناس کرا کے بہت ہی نفیس انداز میں انہیں عشق و محبت رسول ﷺ کا درس بھی دیا ہے۔"

یہ قصیدہ ۱۹۷۸ء میں سرانجی ادبی بورڈ حسن پروانہ روڈ ملتان سے شائع ہوا تھا۔ یہ اپنی نوعیت کی واحد کاوش ہے جس میں مولا کریم نے ایک ہی شخصیت کو توفیق حشی کہ وہ تین منظوم اور ایک عام ترجمے کے ساتھ ساتھ قصیدہ بردہ کے فکری، لغوی اور روحانی پہلوؤں کا بھی جائزہ لے۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق کے اپنے الفاظ میں :

"قصیدہ بردہ کی تعریف و توصیف اکثر و بیشتر بزرگان دین اور اساتذہ کرام کی زبانی سنی تھی۔ اس کی فصاحت و بلاغت، شگفتگی میان اور تاثیر کلام سے متعلق بھی بہت سی روایات پہنچی تھیں لیکن اس کے پڑھنے، سمجھنے یا اس سے استفادہ کرنے کا موقع نصیب نہیں ہوا تھا۔ ۲۳ اگست ۱۹۷۷ء کو اچانک میرے نظام تنفس میں خرابی پیدا ہو گئی اور اتنی شدت اختیار کر گئی کہ جان کے لالے پڑ گئے۔ ڈاکٹروں کی رائے تھی کہ دل کے براہ راست متاثر ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے چار پانچ ماہ تک ذہنی اور جسمانی محنت سے مکمل اجتناب ضروری ہے چنانچہ روزمرہ کے معمولات پر پابندی لگ گئی۔ چنانچہ مہر موقوف ہو گیا۔ لکھنے پڑھنے کی عمر بھر کی عادت جو طبیعت ثانیہ بن چکی تھی جبراً منقطع ہادی گئی۔ عام غذا سے پرہیز کسی حد تک کوار تھا لیکن سگریٹ اور خنکے کا شجر ممنوعہ قرار دیا جانا بہت صبر آزمایا تھا۔ لہذا ذہنی کوفت سے نجات دلانے کے لئے ممکن ادویات کا سہارا لیا گیا جن کے زیر اثر مجھے طوعاً و کرہاً نیند کی آغوش میں چلا جانا پڑتا۔ شام کے قریب آنکھ کھلتی۔ گھر والے روزہ افطار کر رہے ہوتے اور ٹیلی ویژن پر ایک بہت ہی باخبر، عالم و فاضل بزرگ پانچ منٹ کے لئے "آج کا دن" کے عنوان پر تقریر فرما رہے ہوتے چونکہ ان کی تقریر کا موضوع ان واقعات کا بیان کرنا تھا جو رمضان المبارک کی متعلقہ تاریخ کو عالم اسلام میں رونما ہوتے تھے اس لئے میں ان کی مختصر مگر پر مغز تقریر کو پورے انہماک سے سنتا تھا۔ ایک دن انہوں نے علامہ یوسف قرضاویؒ کے حالات زندگی بیان کئے اور ان کے شہرہ آفاق "قصیدہ بردہ" کے فضائل گنوائے۔ جب انہوں نے یہ ارشاد فرمایا کہ اس عظیم قصیدے کے ترجمے دنیا کی اکثر و بیشتر زبانوں میں ہو چکے ہیں لیکن انگریزی میں کوئی قابل قدر ترجمہ موجود نہیں ہے تو مجھے میرے

دل میں خیال پیدا ہوا کہ اللہ تعالیٰ توفیق ارزانی فرمائے تو یہ کام میں ہی کیونہ مکمل کر لوں۔ ترجمہ کرنا آسان کام نہیں ہے۔ خاص طور پر عربی زبان کی فصاحت و بلاغت کو انگریزی یا کسی بھی دوسری زبان میں منتقل نہیں کیا جاسکتا لیکن عشق مشکلات کے بحر عریق کو بھی پایاب بنادیتا ہے۔ میں نے تیرہ کر لیا کہ خود کچھ ہو جائے اپنی سی کوشش ضرور کروں گا۔

قصیدہ بردہ کی چھٹی فصل قرآن پاک کے فضائل سے متعلق ہے۔ اس کا مضمون اردو ترجمہ دیکھئے کہ ڈاکٹر مر عبدالحق نے کس انداز سے عربی متن کو اردو شعر کا آہنگ دیا ہے۔

کرنے دو مجھ کو میاں اوصاف آیات میں
موتی خواہ بھرے ہوئے ہوں تو بھی کم قیمت نہیں
ہو گئیں مدحت سرا کی سب امیدیں سر بلند
آئی ہیں رحمان سے آیات قرآن عظیم
کو زمانوں سے نہیں کچھ بھی ملاپ ان کا مگر
پست ہیں قرآن سے کل انبیاء کے معجزے
قول فیصل، مستقل، بے نقص اور بے اختلاف
سخت سے بھی سخت دشمن جب ہوا جنگ آزما
رد کرے ان کی بلاغت یوں معارض کا فور
ہیں معانی موج دریا متصل باہم دگر
ان عجب کا جمع کرنا یا گنتا ہے محال
قاری کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچی تو میں نے کہا
آتش دوزخ کے ذرے بھی جو تو ان کو پڑھے
خوض کوثر کی طرح دھوا لیں گی تیرے گناہ
عدل میں ہیں یہ ترازو اور مثل راہ خیر
حاسد عاقل ہے ان آیات کا منکر اگر
آنکھیں ہوں سوچی ہوئی تو کیا نور آفتاب

جو سر کوہ انار دعوت کی طرح روشن ہوئیں
ہار میں ہوں منسلک تو فور ہو جائیں حسین
اس نے جب دیکھے فضائل اور خصائل لہر جند
ہیں مفت موصوف کی یہ اس لئے ہیں یہ قدیم
دینی ہیں عاد و ادم اور آخرت کی یہ خیر
تالبد ہے یہ ہمارے پاس وہ دائم نہ تھے
یہ نہیں محتاج ثالث شک سے بھی ہیں پاک و صاف
صلح کرنے میں حجاز دیکھ کر پہا ہوا
گھر کو جیسے چشم بد سے دور رکھتے ہیں غیور
حسن و قیمت میں ہیں دریا کے گہرے تہ تر
جتنی کثرت سے خریدو گے نہ آئے گا طلال
تمام لے اللہ کی رسی تو مظفر ہو گیا
بے شبہ تھے جائیں شطرنج ان کے آب و در سے
کوئلے جیسا بھی ہو گرچہ ترا چہرہ سیاہ
لوگوں میں انصاف ہو سکتا نہیں ان کے بغیر
یہ تجاہل عارقانہ ہے، تعجب تو نہ کر
مٹھا پانی کڑوا لگتا ہے اگر منہ ہو خراب

۷۔ قصیدہ بردہ شریف مع منظوم ترجمہ۔ حکیم حیدر امرتسری

یہ خوب صورت منظوم اردو ترجمہ نایاب نہیں تو کیلیب ضرور ہے۔ کیونکہ محققین کے ہاں اس کا ذکر کہیں نہیں ملتا (احقر کے محدود مطالعہ کے مطابق) یہ ترجمہ ماہنامہ "سلسبیل لاہور" کے دسمبر ۱۹۸۵ء

کے شمارے میں چھپا تھا۔ مترجم کے حالات زندگی احقر کو نہیں مل سکے۔ عین ممکن ہے کہ یہ کتابی شکل میں موجود ہو اور وہیں سے ”سلسیل“ نے اخذ کیا ہو مگر رسالے میں ایسا کوئی حوالہ نظر نہیں آتا۔ اس مادہ ترجمے کو بہر کیف محفوظ ہونا چاہئے۔ اسی لئے قصیدے کے باقی ماندہ چار ابواب ہلور نمونہ اسی سے نقل کر رہا ہوں جو بالترتیب معراج، جہاد، شفاعت و مغفرت اور مناجات و عرض حاجات سے متعلق ہیں۔

ساتویں فصل آنحضور ﷺ کے معراج کے بیان میں

اے کہ ہے خیر السائل اس جہاں میں تیرا در
اے کہ تو سب سے بڑی آیت ہے ذات پاک کی
لے گئے تشریف کعبہ سے اندھیری رات میں
ارتقائی منزلیں ملے کر کے پہنچے ذات تک
انبیاء اور اولیاء ہیں سب کے سب زیرِ لوا
چہر کر ساتوں فلک آگے لئے سورۃ تلک
بڑھ گئے آگے ہر اک بلا جانے والے سے حضور
ہر مکاں نیچے رہا جیسے کہ ہو حرفوں کی زیر
ہو گئے واصل خدا کی ذات سے اور شان سے
فخر و عزت کا بلا شرکت ہوا حاصل مقام
مل گئے وہ مرتبے جو تھے نہایت ہی بلند
ہو مبارک تا قیامت ہر مسلمان کے لیے
دی خدا نے آپ کو آواز طاعت کے لیے
آنحویں فصل آنحضور ﷺ کے جہاد کے بیان میں

ذر گئے دل کافروں کے آپ کی بعثت کے وقت
مہر کوں میں سب سے آگے آپ خود ہوتے تھے جب
بھاگتے تھے لشکر کفار ان کے خوف سے
دن گزرتے اور راتیں بھی گزرتی تھیں یونہی
دین اسلام ان کے ہاں مہمان کی صورت میں تھا
جنگ ہے دریائے شور انگیز گھوڑوں پر سوار
ہر مجاہد جسم حق سے پیکر حلیم تھا

جیسے بحری شیر سے ڈرتی ہے تنابہ ظم
دشمنوں کے پاؤں پھر میدان میں کب سکتے تھے جم
اور لاشوں سے درندے بھرتے تھے اکثر حکم
جنگ رک سکتی نہ تھی جب تک نہ ہو شر حرم
کافروں کا گوشت تھا مرغوب تر اس کا ظم
مارتا ہے دشمنوں کو اپنی موجوں سے ظم
بیخ و بن سے طرف کرتا تھا سب کفر و ظم

تھا غریب اسلام جس کو پوچھتا کوئی نہ تھا
 باپ ہیں اُمت کے اور بے چارگاں کے سر پرست
 اور صحابہ قوت و شوکت میں تھے کتنے عظیم
 ہیں گواہ ان کی شجاعت کے احد بدر دشمن
 اپنی ہمشیروں کو کرتے دشمنوں کے گلوں سے نرغ
 لکھتے نیزوں کے قلم سے ان کی قسمت کے حروف
 اصلہ شان صحابہ کی علامت تھا مگر
 فتح و نصرت کی بہاریں ہر طرف ارزاں ہوئیں
 بیٹھ کر گھوڑوں پر اڑ جاتے تھے مصر کی طرح
 دھاک ان کے دبدبے کی بیٹھتی تھی ہر طرف
 جس کی نصرت پر رسول اللہ خود ہوں مستعد
 دوست ان کا ان سے بیکانہ کبھی رہتا نہیں
 ہے محافظ اُن کی اُمت کا یہ ملت کا حصار
 ہیں دلائل اور جدل میں لاجواب آیات حق
 معجزہ بلا کر ہے سب سے یہ کہ اک اُبی لقب
 نویں فصل دُعا شفاعت اور مغفرت کے میان میں

ہے دُعا اللہ سے مدح رسالت کے عقل
 مال دنیا کی طمع شہرت کا لالچ حب زر
 حرکتیں چکانہ مجھ سے بارہا صادر ہوئیں
 میں نے کی ایسی تجارت جس سے نقصان میں رہا
 پچ ڈالا آخرت کو جس نے دنیا کے عوض
 گرچہ ہوں عاصی مگر اس عہد پر قائم ہوں میں
 آپ خود ضامن ہیں میرے جبکہ ہوں اُن کا غلام
 عاقبت میں دست گیری ان کے ہاتھوں ہے مری
 حاشا اللہ ہو نہیں سکتا کبھی ان کا غلام
 مدح ان کی جانتا ہوں فرض اپنی فکر پر

گر دیا قوت میں اور دولت میں اللہ میں ایم
 نصرت سے کر دیے ہیں نور ہر رنج و الم
 کافروں پر شدت و طاقت میں شیریں انیم
 منکروں کے سامنے دیوارِ جبر سے و لم
 کانے ان کے یہ چروں کو گلوں کے ثم
 اور فطلوں کے جائے دُثم کر دیے رقم
 خار گل کی مثل تھا خار خیلاں تھا وہ کم
 پھول امن و عافیت کے کل رہے تھے دمدم
 خواہ کتنے تیز رو ہوں پیچہ پر جاتے تھے جم
 اور بھائم کی طرح آوارہ تھے کافر ہم
 اس کے آگے شیر بھی آکے سر کرتا ہے ثم
 اور دشمن وہ نہیں سکتا کبھی کوئی سلم
 شیر کے پے ہوں جیسے بے خطر اندر انجم
 ہو نہیں سکتا مقابل کتنا لائق ہو مصمم
 ہو فصاحت میں بلاغت میں ادب میں محترم

ہیں گنہ میرے بہت شعر و خوشامد مدح و ذم
 بن گیا ان خواہشوں سے مثل حیوان و نعم
 کچھ نہ حاصل ہو سکا ان سے بجز اثم و عدم
 دین دنیا کے عوض تھا یہی ہے رنج و غم
 وہ خسارے میں رہا ہو نقد سودا یا سلم
 کہ رسول اللہ کے دامن سے لپٹوں گا بہم
 نام ہے اُن کا محمد ﷺ صاحب حمد و علم
 وہ اگر رحمت نہ فرمائیں کدھر جائیں گے ہم
 لوٹ جائے اُن کے در سے یونہی بے نیل و دم
 اور پھر میری ہدیت کے لیے بھی ہے لزم

اس پہ رحمت کی گھنائیں ہیں برستی دمدم
مال دولت کے لیے کرتا نہیں مدح ہرم

ان کی خاک آستان پر جو ہوا سر سجدہ ریز
مجھ کو دنیا کی نہیں خواہش کہ ملے ڈھیر
دسویں فصل، مناجات اور عرض حاجات

جز ترے در کے کہاں ملجا و ملائے عوم
جب کیا جائے گا میرا احتساب پیش و کم
آپ کے علموں سے ہیں ماخوذ لوح و قلم
جب محبت سے بدل جاتا ہے شرعی میں سم
جب زیادہ جرم ہوں رحمت بھی خود ہوگی اہم
چاہتا ہوں میں تری درگاہ سے عز و نعم
صبر کا دامن نہ چھوٹے مجھ سے ہنگام الم
زور سے بر سے رسول پاک کے روئے پہ جم
اہل تقویٰ پاک دل اور پاک چشم اہل کرم
اور عثمان و علیؓ کان حیا جان کرم
جب تک گاتے رہیں اشعار یہ اہل قلم

اے کریم الخلق ﷺ! دنیا میں نہیں ملتی اماں
آپ کا فضل و کرم میرا شفیع ہو گا ضرور
آپ کی برکت سے ہیں دنیا و دین کی نعمتیں
کیوں ہو وہ مایوس جس کے دل میں ہو حب نبی
ہوتی ہیں تقسیم معشر میں خدا کی رحمتیں
اے خدا میری امیدوں کو نہ رد فرماؤ
مجھ پہ ہو لطف و کرم دنیا میں بھی عقی میں بھی
اور اجازت دے صلوٰۃ و مدح کے بادل کو اب
اور ان کی آل پر اصحاب در اصحاب پر
ہو رضا تیری ابو بکر و عمرؓ پر تا مدام
جب تک چلتی رہے گلزار میں باد صبا

حش دے حیدر کو اور سب پڑھنے والوں کو بھی حش

ہے سوال ادنیٰ سا میرا اور تو کہہ دے نعم

ہے عرق ریزی یہ اردو دان لوگوں کے لیے ورنہ نو صبری کا ہے اعجاز انداز رقم

۸۔ ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی کا ترجمہ

جہاں تک جناب ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی کے منظوم ترجمے (نعت رنگ، ۳) مطبوعہ ۱۹۹۶ء کا تعلق ہے وہ اپنی نوعیت کی غالباً اولین کاوش ہے کہ وہ نظم آزاد میں ہے جبکہ دیگر مختلف شعری ہیئتوں میں تو بے شمار تراجم موجود ہیں۔ یہ ترجمہ کم اور ترجمانی زیادہ ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں ترجمے سے کہیں زیادہ تخلیق کا گمان گزرتا ہے۔ فکری جمال، شعری کمال سے ہم آہنگ ہے۔ تاثراتی کداز قلم قلم اور لفظ لفظ لودہ رہا ہے۔ حق یہ ہے کہ پایہ شعر کا اگر پایہ انداز میں شعری ترجمہ ایک مشکل امر ہے تو اس کا آزاد نظم میں ترجمہ بھی آسان کام نہیں ہے۔ ایک خیال کو خود شعری قالب میں ڈھال لینا ایک شاعر کے لیے کہیں سہل ہے مگر نثری جملے یا کسی شعری ٹکڑے کا بر عمل اور موزوں ترجمہ تخلیقی عمل سے کہیں دشوار ہوا کرتا ہے۔ یہی وجہ

ہے کہ اس نوع کے ترجمے مساوات ہے کیف اور مطلق ہوا کرتے ہیں اور مولا کریم کسی کسی قلم کو یہ توفیق عطا کرتے ہیں کہ اس کا کیا ہوا ترجمہ اصل سے کہیں زیادہ واضح اور شفاف ہوتا ہے۔ شہری ترجمہ شہری بہر کیف ایک انتہائی مشکل فن ہے۔ اپنی سوچ کو پرانی فکر کے سانچے میں داخل کرنا اور نکالنا ہر ”باتھن“ کے بس کی بات نہیں ہے اور یہ دعویٰ بھی ہر ایک نہیں کر سکتا کہ۔

ترے عکسوں پہ گویا آج بھی ہے دسترس میری یہ جب شمشے میں آتے ہیں مری تحریر جتنے ہیں
اللہ تعالیٰ نے جناب کشفی کو حقیقی جوہر، فنی بھیرت اور ادبی استعداد کے ساتھ ساتھ قلب سلیم کی عظمت سے بھی نوازا رکھا ہے یہی وجہ ہے کہ ان کی آزاد نظم کے بعض کمرے پابند نظم کی جمالیاتی دلپذیری کو بھی شرم ہے ہیں۔ ان کے ترجمے کے ابتدائی اشعار ملاحظہ ہوں۔

نئی قشتم! تیرا گدائے بے نوا کشفی
بہ چشم تر ترے دامن کا سایہ ڈھونڈنے آیا
ہر اک جذبہ ہے میرا شعلہ بے باک کے مانند
جسے انک ندامت سے ترے دریا میں دھولوں
مری آنکھیں مرے عجز و ندامت کی گواہی ہیں
تری عصمت مرے ہر جرم کو سنگین بناتی ہے
عبادت کی شب بیدار میں قدموں پہ سو جن تھی
ادھر میں ہوں کہ اکثر جسم کے جھوٹے تقاضوں پر
حدود شرع کو توڑا

محمد علیؑ سید الکونین! تو ہے آمر و ناهی
تراہر قول سچا ہے
شفاعت کی توقع تیرے دامن تک مجھے لائی
ترا دامن کسی مضبوط رسی کی طرح اب ہاتھ میں آیا
یہ رسی جادو راہ صفا معلوم ہوتی ہے
حبیب کبریا! رتبہ کسے معلوم ہے تیرا
تری شفقت نے حیرانی کے ہر گرداب کو ساحل بنا ڈالا
تری قرمت میں دوری کس قدر بے چین رکھتی ہے
تری دوری میں قرمت کی ادا تسکین جان دیدہ و دل ہے
ترا غلط مجسم پر توئے اسمائے حسنیٰ ہے

شرف میں بد رکال کی طرح یکتا
 شگوفے کی طرح آغوش خوشبو سے
 تراجو دو کرم دریا کی موجوں کی طرح دافر
 تری ہمت مثال ”دہر“ ہے گویا
 ترے الفاظ روح نطق انسانی
 تبسم جیسے آویزہ ہے گوش حسن آدم کا
 وہ خاک جسم طاہر خالق خوشبوئے بے پایاں
 مشام جاں معطر ہو گیا جس سے

ایک ضروری بابت

گزشتہ دنوں محبی سید سبط الحسن ضیغم کا ایک مختصر مضمون ”توائے وقت“ میں نظر سے گزرا جس میں انہوں نے انکشاف کیا ہے کہ عنقریب پیکیجز لیٹنڈ لاہور کا شعبہ طباعت و اشاعت ’قصیدہ مدد کے منظوم تراجم کا ایک ایسا دل آویز مرقع شائع کر رہا ہے جس میں ایک صفحے پر بھیرتی کے ایک شعر کے ساتھ پنجابی اور انگریزی کے سادہ ترجموں کے پہلو بہ پہلو غالباً ایک منظوم اردو، ایک منظوم فارسی اور چار منظوم پنجابی ترجمے ہوں گے۔ یہ کاوش پیکیجز لیٹنڈ کی روایات کے مطابق فی الواقع دیدہ و زیب اور جامع ہوگی۔ مگر کیا ہی اچھا ہوتا کہ چار منظوم پنجابی ترجموں کے بجائے ایک پنجابی ترجمہ ہوتا اور اس کے ساتھ دیگر علاقائی زبانوں کے منظوم تراجم دے دیئے جاتے اور انگریزی ترجمہ بھی شعری شکل میں ہوتا۔ پروفیسر عبدالرزاق انجم (۱۹۳۲ء — ۱۹۹۲ء) کا ”فری انگلش درس“ میں تو ضمنی نوعیت کا ایک جامع ترجمہ بھی ہے مروجہ کورنٹ کالج لاہور میں صدر شعبہ انگریزی اور شاہ عبدالعزیز یونیورسٹی مدینہ منورہ میں فیر ملکی زبانوں سے متعلق شعبہ کے چیئرمین رہے ہیں۔ ان کا یہ منظوم انگریزی ترجمہ اسلامک بک فاؤنڈیشن لاہور کی طرف سے ۱۹۸۳ء میں شائع کیا گیا تھا۔ کتاب کا لمبا مٹی باقیین نظر افروز ہے۔ متن کی کثرت حضرت تیس رقم کے اعجاز آفرین قلم کا فیض ہے۔ احقر کے پاس میاں حاجی محمد عبدالخالق تاجر ان کتب قصہ خوانی بازار پشاور کی فرمائش پر سرحد پر لیس پشاور سے چھپنے والا (سن اشاعت درج نہیں ہے) ایک قدیم قصیدہ مدد بھی ہے جس میں ہر شعر کی چار منظوم ترجمے ہیں۔

(۱) منظوم فارسی ترجمہ ’مولانا جاتی نے کیا ہے مگر کس کس لفظی تصرفات نظر آتے ہیں۔

(۲) منظوم پشتو ترجمہ ’عبدالقدور خٹک پر خوشحال خاں خٹک

(۳) منظوم پشتو ترجمہ ’ملا شرف

(۴) منظوم پشتو ترجمہ محبت الدین لکھل ٹنٹس

ان منظوم تراجم کے علاوہ پشتونز میں لغوی اور معنوی تشریحات بھی ہیں۔

جناب پروفیسر حفیظ تائب نے جناب پروفیسر اسیر عابد کے منظوم پنجابی ترجمے کے پیش لفظ میں بھول پور کے ابو الرجا فقیر محمد عزیز الدین کے ایک تخصیص مددہ مع ٹنٹس فارسی اور دہلوی پنجابی مسمیٰ بہ ”لغۃ الوریح“ کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ یہ تعینف ۱۳۰۱ھ / ۱۸۸۳ء میں شائع ہوئی تھی جبکہ سرائیکی میں منظوم ترجمہ ڈاکٹر مر عبدالحق کا موجود ہے دیگر زبانوں میں بھی منظوم تراجم یقیناً موجود ہیں۔ یوں دیگر لینگوا لاہور سے چھپنے والا یہ مرقع مسلم امہ کی قلبی یکانکت اور روحانی مماثلت کا ایک خوب صورت شعری

ذریعہ ثابت ہوتا ہے۔



روحانی اقدار کی ترویج کا علم بردار

ماہنامہ جہانِ چشت کراچی

مدیر: محمد سلیم فاروقی

☆ رابطہ ☆

R-859، سیکٹر 15-A/1، بفرزون، شمالی کراچی

سیرت طیبہ پر ایک اہم کتاب

محسنِ انسانیت ﷺ اور انسانی حقوق

مصنف: ڈاکٹر حافظ محمد ثانی

صفحات: 510 قیمت: 195 روپے

☆ ناشر ☆

دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی

گلدستہ ”انوار محمدی علیہ السلام“ ایک تعارف

(۱)

تقسیم برصغیر کے وقت امرت سر اردو زبان و ادب کا ایک بڑا مرکز تھا۔ بیسویں صدی کے اوائل سے، ادبی لحاظ سے لاہور کو جو مرکزیت حاصل ہونے لگی تھی، اس میں ایک قابل ذکر حصہ امرت سر اور مشرقی پنجاب کے دیگر اضلاع کا بھی ہے۔ ان شہروں کے مشاہیر نے لاہور میں رہ کر یہاں شیع اردو کو روشن رکھنے میں اپنی صلاحیتیں صرف کیں۔ خود ان شہروں میں بھی اردو زبان و ادب کی سرگرمیاں ماند نہیں پڑیں، بلکہ ان میں روز بروز اضافہ ہی ہوتا رہا۔ امرت سر کو اس حوالے سے یک گونہ اہمیت حاصل ہے۔ یہ زرخیز شہر، لاہور کے بعد پنجاب کا دوسرا بڑا علمی، دینی اور ادبی مرکز رہا ہے۔ اردو زبان و ادب کے علاوہ مذہبی، خصوصاً اسلامی انجمنوں اور شخصیات کے سلسلے میں بھی امرت سر کی خدمات کو کبھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ ان اسلامی انجمنوں اور شخصیات نے نہ صرف یہ کہ اسلام کے حوالے سے تحریری اور علمی کارہائے نمایاں انجام دیئے، بلکہ اردو، فارسی، عربی اور پنجابی ادب کی ترویج و اشاعت میں بھی ان کا کردار قابل ذکر رہا ہے۔ پنجابی اور جدید اردو میں امرت سری ادباء کی خدمات کسی طور بھی دیگر بڑے ادبی مراکز کی خدمات سے کم نہیں۔

جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ اسلامی انجمنوں اور مذہبی شخصیات کے حوالے سے امرت سر کو خاص اہمیت حاصل رہی ہے۔ ”مجلس انوار محمدیہ علیہ السلام“ بھی امرت سر کی ایک ایسی ہی انجمن تھی۔ یہ انجمن انیسویں صدی کے آخری عشرے میں وجود میں آئی، مگر یہ کب تک قائم رہی؟ اس کے بارے میں شواہد دست یاب نہیں۔ اس انجمن کے اہتمام سے ایک مذہبی جریدہ بھی شائع ہوتا تھا۔ اس ماہوار رسالے کا نام ”انوار محمدی علیہ السلام“ تھا۔ اس وقت میرے قریب نظر اس رسالے کے دو شمارے موجود ہیں۔ ان کی مدد سے اس انجمن اور اس رسالے کے بارے میں معلومات پیش کی جا رہی ہیں۔

”انوار محمدی ﷺ“ کے جو شمارے پیش نظر ہیں، ان کی تفصیل یوں ہے :

۱: جلد اول، شمارہ نمبر ۱۱۔ بابت ماہ جمادی الاول ۱۳۰۹ھ۔

۲: جلد دوم، شمارہ نمبر ۸۔ بابت ماہ صفر الطفر ۱۳۱۰ھ مطابق اکتوبر ۱۸۸۲ء (۱۸۹۲ء؟)

(آئندہ دونوں شماروں کو بالترتیب ”شمارہ اول“ اور ”شمارہ دوم“ لکھا جائے گا)

اردو صحافت کی تاریخ میں ”انوار محمدی ﷺ“ کا ذکر نہیں ملتا۔ اس لیے ”انجمن انوار محمدیہ ﷺ“

اور ”انوار محمدی ﷺ“ کے بارے میں ہماری معلومات کا ذریعہ سر دست یہی دو شمارے ہیں۔

دونوں شماروں کے سروراق کی تفصیل کچھ یوں ہے :

سروراق کی عبارت چو کور حاشیے کے اندر درج کی گئی ہے جو قدرے ہندوب ہے

۔ حاشیے کے اندر سب سے اوپر، درمیان میں ”اللہ نور السموات والارض“ تحریر ہے۔ نیچے ایک ہندوب

محرابی خانے کے اندر دائیں سے بائیں، فارسی کا یہ شعر درج ہے :

یک چراغ است در میں خانہ کہ از پر تو آں

ہر کجا می نگری انجمن ساخته اند

محراب کے اوپر دائیں جانب شمارے کا شمار نمبر اور بائیں جانب جلد نمبر تحریر ہے۔ محراب کے اندر

جلی حروف میں رسالے کا نام ”انوار محمدی ﷺ“ درج ہے۔ اس سے نیچے قدرے جلی حروف میں ”یعنی

مجلس انوار محمدیہ ﷺ امرت سر کا ماہ و داری رسالہ“ کی عبارت ہے۔ شمارہ دوم میں ”یعنی“ ایک سطر میں اور

بقیہ عبارت دوسری سطر میں دی گئی ہے۔ اس کے نیچے ”بلت“ اور اگلی سطر میں مینے اور سال کا اندراج ہے۔

اس کے بعد کی سطر میں صرف ”مصنفہ“ کا لفظ ہے اور اگلی سطر میں غلام مصطفیٰ کشمیری کا نام درج کیا گیا ہے۔

شمارہ اول میں اندراج یوں ہے : ”جناب مولوی غلام مصطفیٰ صاحب کشمیری ثم الامرتسری۔“ یہ اندراج ایک

عی سطر میں آگیا ہے جبکہ شمارہ دوم میں اندراج دو سطور میں کیا گیا ہے اور اس کی صورت یوں ہے :

”جناب ابو الحسن مولوی پیر غلام مصطفیٰ صاحب کشمیری ثم الامرتسری۔“

نیچے کی سطر میں ”بہ تشییر و اہتمام رسول شاہ صاحب نائب میر مجلس“ درج ہے۔ شمارہ دوم میں

”رسول شاہ“ سے پہلے ”جناب“ کا اضافہ ہے۔ شمارہ اول میں اس کے نیچے لکیر کھینچ کر مطبع کا نام اس طرح

درج کیا گیا ہے : ”مطبوعہ چشمہ نور پریس، امرتسر۔“ یہاں شمارہ اول کے سرورق کی عبارت ختم ہو جاتی

ہے۔ جبکہ شمارہ دوم میں ”رسول شاہ“ والی سطر کے بعد آخری سطر ہے جس میں ”بہ ماہ اکتوبر ۱۸۸۲ء“ کا

اندرج ہے۔ یہ یقیناً شمارہ دوم کے اشاعتی قری مینے مفر المظفر ۱۳۶۰ھ کے مطابق عیسوی ماہ دسمبر کا اندراج ہے، لیکن اندراج غلط سنہ کا کیا گیا ہے۔ مہینہ تو درست ہے لیکن سنہ ۱۸۸۲ء کے بجائے ۱۸۹۲ء ہونا چاہیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوکاتب کے باعث ہے شمارہ دوم میں ”مطبوعہ چشمہ نور پریس امرت سر“ کی عبارت سرورق کے چوکور حاشیے کے نیچے درج ہے۔

شمارہ اول میں متن کی تقطیع جس x ساڑھے گیارہ سم (۲۰ x ۱۲/۱۱ سم)، جب کہ شمارہ دوم میں متن کی تقطیع پونے اکیس x پونے تیرہ سم (۲۰ x ۱۲/۱۳ سم) ہے۔

شمارہ اول کے سرورق میں سامنے کا اوپری حصہ غائب ہے جس کی وجہ سے اندرون سرورق میں درج ضوابط رسالہ میں سے پہلا ضابطہ مکمل اور دوسرے ضابطے کا کچھ حصہ مفقود ہیں۔ پہلے ضابطے کے جو دو ایک لفظ چمکے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس ضابطے میں رسالے کی قیمت کی تفصیل ہوگی۔ دیگر ضوابط درج ذیل ہیں:

(۲) اس میں مضامین عقلی و نقلی دستور العمل شارع کے درج ہوں گے۔

(۳) اس کے جملہ مضامین کل اہل اسلام عموماً اور خصوصاً نوجوان طلب علموں کے لیے فائدہ بخش ہوں گے۔

گے۔

(۴) معترضین اسلام کا جواب، بہ میرا یہ تہذیب ہوگا۔

(۵) اس رسالہ کی اشاعت میں کوئی ذاتی غرض نہ ہوگی۔

(۶) جن حضرات کی خدمت میں یہ رسالہ بلا درخواست روانہ کیا جاوے، تو ان کو لازم ہے کہ بہ شرط منظوری قیمت معینہ فوراً ارسال فرمادیں، یا بہ شرط نامظوری ایک ماہ کے اندر بہ ذریعہ پوسٹ کارڈ اطلاع دیں۔ اگر ایسا نہ کریں گے تو ان کا نام نامی درج رجسٹر خریداران ہو جائے گا۔ بعدہ جن صاحبوں کو خریداری منظور نہ ہو تو جس قدر رسالے ان کی خدمت میں پہنچ چکے ہیں، ان کی قیمت ارسال فرمادیں، ورنہ رسالہ بدستور جاری رہے گا، کیونکہ اکثر معزز عمدہ داران نے باوجود کئی ایک رسالوں کے ہضم کرنے کے، خریداری سے انکار کر دیا ہے۔

(۷) رسالہ ہذا پیشگی بہ خدمت مولوی غلام رسول صاحب میر مجلس امرت سر، مسجد میاں محمد جان

صاحب مرحوم ارسال فرمادیں۔

(۸) خط و کتابت، نام غلام احمد المتخلص بہ، انکرنائب دیر مجلس انوار محمدیہ علیہ السلام، امرت سر، کڑہ قلعہ

بھتیاں کے پتہ (پا) پر ہونی چاہیے۔ شمارہ دوم میں ضوابط کی یہ تفصیل نہیں ہے۔ مختصر طور پر ذیل کے

”ضوابط رسالہ انوار محمدیہ“

یہ لکھنؤ کی رسالہ برقی کی آخری جلدوں میں مجلس انوار محمدیہ کے تحت امرت سر کی طرف سے

شائع ہوتا ہے جس کا سالانہ چند و حسب ذیل ہے

قسم خریدار	بلا محصول	بق محصول
گورنمنٹ و الیان ملک	دو روپہ	پانچ روپہ
رؤساء عظام	ایک روپہ	سواروپہ
عام شائقین	آٹھ آنے	بارہ آنے

زیر چند مقررہ رسالہ ہذا، پیش کی بہ خدمت جناب مفتی مولانا مولوی غلام رسول صاحب مہر مجلس، بہ مقام شہر امرت سر مسجد میاں محمد جان صاحب مرحوم رسالہ فرمادیں۔ جو مئی ۱۹۰۷ء و رسالہ چند ہر قسم کی خط و کتاب تمام مفتی صاحب غلام احمد انکسار باب دہر مجلس انوار محمدیہ کے تحت، امرت سر، قلعہ مہمیں کے پتہ (پتا؟) پر ہونی چاہیے ورنہ توقف جواب کی شکایت معاف۔

شمارہ اول کے اندرون سرورق میں، ضوابط کے اختتام کے بعد ”پردہ پرائن و اذیثران اخبارات“ کی خدمت میں درج ذیل درخواست پیش کی گئی ہے: ”مجلس کا ماہوار رسالہ آپ کی خدمت میں ہمیشہ حاضر ہوگا۔ رجاء واثق (پوری امید) ہے کہ آپ بہ نظر ہمدردی اسلام مقدس، اپنے اپنے اخبارات بہ طور جدول عطا فرمائیں گے اور مجلس کے اغراض، جو متعلقہ وجہ کے ہیں، آئندہ درج کئے (کئے) جائیں، مجلس کو اپنا شکر گزار بنائیں گے اور عند اللہ ماجور ہوں گے۔“

شمارہ اول کے اختتام پر ”اتماس ضروری“ کے تحت درج ہے کہ: ”خریداران رسالہ انوار محمدی! رسالہ انوار محمدی کا گیارہواں نمبر آپ کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ جن اصحاب نے تاحال زیر چند (قیمت رسالہ) عنایت نہیں فرمایا، ان کی خدمت میں مودبانہ اتماس ہے کہ بہ نظر ہمدردی اسلام مقدس بہت جلد زیر چند عنایت فرما کر مجلس کو اپنا شکر گزار بنائیں۔ راقم دہر مجلس“

شمارہ دوم کے اندرون سرورق میں یہ ”معذرت“ درج ہے: ”الامان۔ امرت سر میں ہماری، عذر و دیگر عوارضات (عوارض؟) کا سخت زور ہے۔ چونکہ مولوی صاحب، معصوب رسالہ سلمہ اللہ تعالیٰ، باشندگان امرت سر سے مستثنیٰ نہ تھے۔ لہذا حسب طلب داشت حساب و کتاب، چند روز سے مصروف حساب رہی ہیں، لہذا آں جناب تیاری مضمون اور انجمن نے اس کے اظہار میں مجبور ہو کر اس مینے کار رسالہ

چار روٹی رکھا۔ آئندہ اس کی تلافی کی جاوے گی اور یہ وقت معافی کا ہے استدعا ہے کہ مولانا صاحب کے حق میں دعا فرمائیں۔“

(۳)

”انوار محمدی رحمۃ اللہ علیہ“ کے درج بالا ضوابط سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کی اشاعت اسلامی مہینوں کے حساب سے ہوتی تھی۔ اس دور میں (اور بعد میں بھی بہت عرصے تک) اسلامی رسائل کی اشاعت قمری یعنی اسلامی مہینوں کے حوالے سے ہی ہوتی رہی ہے۔ ”انوار محمدی رحمۃ اللہ علیہ“ کی اشاعت کے سلسلے میں بھی اسی روش کو اختیار کیا گیا۔

قدیم دور کے دیگر جرائد کی طرح ”انوار محمدی رحمۃ اللہ علیہ“ کی قیمت بھی خریداروں کی استطاعت کے مطابق مختلف مقرر کی گئی۔

شمارہ اول میں اغراض و مقاصد کی جو تفصیل ہے، اس میں سے پیش تر شمارہ دوم سے غائب ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے ان مقاصد کو غیر ضروری جانتے ہوئے، شمارہ دوم تک، ان کا اندراج حذف کر دیا گیا ہو گا۔

شمارہ اول میں چھنے ضابطے کے تحت اور آخر میں رسالے کی خریداری کے سلسلے میں جو تنبیہ درج کی گئی ہے اس طرح کی تنبیہ اس دور کے اکثر رسالوں اور گلدستوں میں ملتی ہے۔ شمارہ دوم میں یہ تنبیہ موجود نہیں۔ شمارہ دوم، رسالے کا ہیساواں شمارہ ہے۔ عموماً ایک سال میں رسالے کے مستقل خریداروں کا تعین ہو جاتا تھا، اس لیے ممکن ہے بعد میں اس تنبیہ کو غیر ضروری سمجھ کر حذف کر دیا گیا ہو۔ اس امکان کے باوجود ایسے شواہد موجود ہیں کہ بعض رسائل میں ایسی تنبیہ مستقلاً شائع ہوتی رہی ہے۔ ایسا غالباً اس لیے ہوتا تھا کہ ان رسائل کے لیے نئے خریدار پیدا کرنے کے لیے کئی حضرات کو رسالہ بھجوانے کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔

”انوار محمدی رحمۃ اللہ علیہ“ کے سالانہ چندے کی ادائیگی کے لیے مولوی غلام رسول کا ہتھ دیا گیا ہے، جبکہ باقی امور کے سلسلے میں خط کتابت کے لیے فاضل غلام افکار سے رابطہ کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”مجلس انوار محمدیہ رحمۃ اللہ علیہ“ کے مالی معاملات مولوی غلام رسول ہی دیکھتے ہوں گے۔ وہ مجلس کے میر بھی تھے اور بڑی حد تک ممکن ہے کہ رسالہ ”انوار محمدی رحمۃ اللہ علیہ“ کی اشاعت میں ان کی سہما زیادہ ہو۔

افکار امرت سری کے ذمے جو خدمت لگائی گئی، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ انجمن میں بھی ان کی حیثیت یہی ہو گی، یعنی انجمن کے علمی معاملات کی نگرانی۔ اس سے یہ اندازہ بھی ہوتا ہے کہ ۱۸۹۲ء تک افکار امرت سری اس قدر صاحبِ علم ہو گئے تھے کہ ایک اسلامی انجمن کے علمی معاملات ان کی نگرانی میں

دیئے جاسکتے۔

رسالے کے سرورق پر یا کہیں اور بھی رسالے کے مدیر یا مرتب کا نام نہیں ملتا۔ جیسا کہ آئندہ تفصیل درج ہوگی ”انوارِ محمدی“ میں مولوی غلام مصطفیٰ کی کتاب، سلسلے دار شائع ہوتی رہی ہے۔ چنانچہ اسی لیے رسالے کے سرورق پر ان کا نام بطور مصنف ملتا ہے۔ شمارہ دوم کے اندرون سرورق میں درج معذرت سے بھی واضح ہوتا ہے کہ رسالے میں مولوی غلام مصطفیٰ کی تصنیف ہی قسط دار شائع ہوتی تھی۔ ان شواہد سے یہ خوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ رسالے میں صرف مولوی غلام مصطفیٰ کی کتاب ہی سلسلے دار شائع ہوتی ہو گی۔

لیکن ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ شمارہ دوم میں شعراء کی طرحی غزلیں شائع ہوئی ہیں۔ طرحی غزلیں شائع ہونے کا واضح مطلب یہ ہے کہ کم سے کم ایک شمارہ قبل طرح مصرع رسالے میں شتہر کیا گیا ہوگا، جیسا کہ دیگر گلدستوں کا مستقل طریق تھا۔ اس کے علاوہ شمارہ دوم کے آخر میں آئندہ کے لیے طرح مصرع بھی دیا گیا ہے۔ اس طرح کم سے کم تین شماروں کی حد تک شواہد ملتے ہیں کہ ان میں طرحی نعتیہ کلام شائع ہوا ہے۔ ممکن ہے یہ سلسلہ بہت پہلے سے شروع ہو۔ ایسی صورت میں یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ پہلے پہل ”انوارِ محمدی“ میں مولوی غلام مصطفیٰ کی کتاب ہی شائع ہوتی ہوگی۔ بعد میں طرحی نعتیں شائع کرنے کا سلسلہ بھی شروع کر دیا گیا۔ بہت ممکن ہے کہ یہ سلسلہ اختر امرت سری کی مساعی سے ہی شروع ہوا ہو۔ اختر کی علمی استعداد اور ”انوارِ محمدی“ میں ان کی ذمہ داری کو دیکھتے ہوئے یہی امکان پیدا ہوتا ہے۔

(۴)

شمارہ اول آٹھ اوراق یعنی سولہ صفحات پر مشتمل ہے۔ ان میں دو صفحات سرورق کے ہیں۔ بقیہ چودہ صفحات میں رسالے کا متن ہے۔ یہ متن کسی مسلسل کتاب کے صفحات کا ہے۔ شمارہ اول میں اس کتاب کے مسلسل صفحات ۱۳۵ تا ۱۵۰ کا متن شامل ہے۔ ص ۱۳۷ پر متن کے شروع میں ذیل کی وضاحت ملتی ہے :

”سلسلہ کے لئے (لیے) دو کھویاب ۱۰، صفحہ ۱۳۶۔“

گویا یہ صفحات اس مسلسل کتاب کے دسویں باب کا حصہ ہیں۔ یہ دسواں باب ص ۱۴۲ پر ختم ہوتا ہے۔ ص ۱۴۳ سے گیارہواں باب شروع ہوتا ہے جس کا عنوان ”قرآن شریف کی فضیلت وغیرہ کے بیان میں“ قائم کیا گیا ہے۔ یہ باب ص ۱۵۰ پر ختم ہو گیا ہے۔ اس کے اختتام پر ”معنفہ فقیر غلام مصطفیٰ عفی عنہ“ درج ہے۔ گویا یہ صفحات غلام مصطفیٰ کی کتاب کے ہیں۔ غالباً یہاں کتاب بھی ختم ہو گئی ہے۔ اس کے بعد ”اتمس ضروری“ کی دو عبارت ہے جو مضمون لڑاکے دوسرے حصے میں نقل کی جا چکی ہے۔ پھر ایک کتاب

کا اشتہار ہے (جو مضمون کے آخر میں ایک ضمیمے کے تحت نقل کر دیا گیا ہے) م ۵۰ پر شمارہ اول کا اختتام ہوتا ہے۔

شمارہ دوم کی ضخامت چار اوراق یعنی آٹھ صفحات ہے۔ سرورق کے پہلے دو صفحات کے بعد باقی کے جمع صفحات میں ”نعتیہ غزلیں“ درج ہیں۔ ان جمع صفحات کو ۹۹ سے ۱۰۳ تک کے نمبر شمار دیئے گئے ہیں۔ آخری صفحے کے حاشیے پر آئندہ کے لیے ذیل کا طرح مصرع دیا گیا ہے :

جہاں میں شکل احمد بن کے وہ نور قدیم آیا ”قدیم قافیہ“

اس (شمارہ دوم) شمارے کے اندرونی سرورق میں جو معذرت شائع ہوئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شمارے کی ضخامت یعنی آٹھ صفحات، رسالے کے مستقل صفحات سے کم تھی۔ شمارہ اول کی ضخامت (سولہ صفحات) سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”انوار محمدی“ کی مستقل ضخامت یہی ہوگی۔ یہ بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ طرحی نعتیہ کلام شائع ہونے کے بعد مسلسل کتاب اور نعتیہ کلام کے لیے صفحات مستقل مختص کر دیئے گئے ہوں۔ یہ ممکن ہے کہ کتاب کے صفحات سولہ اور نعتیہ کلام کے صفحات کی مستقل تعداد چار یا جمع ہو۔ بہر حال اس سلسلے میں یقین کے ساتھ کوئی بات نہیں لکھی جاسکتی۔

(۵)

جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے ”انوار محمدی“ کے پیش نظر دو شماروں میں سے ایک گلدستہ ہے۔ شاہد سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”گلدستہ انوار محمدی“ کے زیر نظر شمارے سے قبل ہی اس کی اشاعت بہ طور گلدستہ شروع ہو گئی ہوگی یہ بھی بیان ہو چکا کہ ”انوار محمدی“ اور ”گلدستہ انوار محمدی“ میں کہیں بھی مرتب یا مدیر کا نام مرقوم نہیں اور نہ کہیں کوئی ایسا قرینہ موجود ہے جس سے مرتب کا مدیر کی شخصیت کا اندازہ ہو سکے۔ سرورق پر ”مصنفہ جناب ابوالحسن مولوی غلام مصطفیٰ صاحب کشمیری ثم الامرت سری“ ضرور ملتا ہے۔ یہ بیان ہو چکا کہ ”انوار محمدی“ میں انہی غلام مصطفیٰ صاحب کی کتاب ہی قسط وار شائع ہوتی تھی، اس لیے سرورق پر ان کا نام بطور مصنف ملتا ہے۔ ”انوار محمدی“ کے عام شمارے کی حد تک تو یہ مناسب معلوم ہوتا ہے لیکن گلدستے کے شمارے پر بھی غلام مصطفیٰ صاحب کا نام بہ طور مصنف درج ہے۔ اس سے اور اندرون سرورق پر درج ”معذرت“ سے اتنی بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ گلدستے میں طرحی نعتیہ کلام کے ساتھ غلام مصطفیٰ صاحب کی سلسلہ وار کتاب کا متن بھی شامل ہوتا تھا لیکن پیش نظر شمارے میں مذکورہ کتاب کا متن شامل نہیں۔ اس کی وجہ مذکورہ ”معذرت“ میں بیان کر دی گئی ہے کہ کتاب کے مصنف ہمارے تھے، اس لیے کتاب کا متن تیار نہ کر سکے۔ اس لیے اس بار صرف طرحی نعتیں ہی پیش کی جا رہی ہیں۔

ان شواہد سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ پہلے ”انوارِ محمدی“ رسالے کی شکل میں شائع ہوتا تھا اور اس میں غلام مصطفیٰ صاحب کی کتاب ہی سلسلے دار شائع ہوتی تھی، لیکن بعد میں اسے گلدستے کی شکل دے دی گئی اور اس میں مذکورہ کتاب کے متن کے علاوہ طرحی نعتیہ کلام بھی شائع ہونے لگا۔

رسائل کی طرح گلدستوں میں بھی مرتب یا مدیر کا نام ملتا ہے۔ ظاہر ہے شائع کیے جانے والے شعری و نثری کلام کی تصحیح و ترتیب کرنے کے بعد ہی انھیں شائع کیا جاتا ہو گا۔ تاہم بعض (بہت ہی کم تعداد میں) رسائل یا گلدستوں میں مرتب و مدیر کا نام نہیں بھی ملتا۔ ایسا عموماً کم معروف رسائل و گلدستوں کے سلسلے میں دیکھنے میں آتا ہے۔ ”انوارِ محمدی“ اور ”گلدستہ انوارِ محمدی“ میں بھی قاری کو ایسی ہی صورتِ حال کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ گلدستے میں اگرچہ مرتب یا مدیر کا نام کہیں موجود نہیں لیکن قرائن سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ طرحی کلام کی تصحیح و ترتیب انکرا مروت سری کرتے ہوں گے۔ ان کی علمی استعداد، علمی وادبی مشاغل اور ان سے گہرے لگاؤ کا ذکر ہو چکا ہے (رک: مضمون بُد اکاچو تھا حاشیہ) اسکے علاوہ ”مجلس انوارِ محمدیہ“ سے ان کے تعلق کا ذکر بھی اوپر گزر چکا ہے۔ (رک: مضمون بُد اکاچو تھا حصہ) علم وادب سے اس لگاؤ اور انجمن سے تعلق کے سبب قیاس چاہتا ہے کہ طرحی کلام کی تصحیح و ترتیب کا کام انکرا مروت سری کے ذمے ہی لگایا گیا ہو گا۔ اسی تاظر میں یہ بھی ممکن ہے کہ ”انوارِ محمدی“ کو گلدستے کی شکل دینے میں بھی انہی کی مساعی کار فرما رہی ہو۔

گلدستہ ”انوارِ محمدی“ کے دستیاب پیش نظر شمارے میں پندرہ شعراء کا طرحی نعتیہ کلام شائع ہوا ہے۔ اس طرحی کلام کے لیے ذیل کا طرح مصرع دیا گیا تھا:

بھروسا ہے گنہ گاروں کو حضرت کی شفاعت کا

پیش نظر شمارے میں جن شعراء کا نعتیہ کلام شامل ہے، ان کا تعارف (جو خود گلدستے میں شامل ہے) اور ان کی نعتیہ غزلوں کے مطلقہ ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

(۱) جناب مولانا ابو الجلیل محمد عبدالجلیل صاحب شیفتہ تخلص والمظفر پوری مولد اوسمجا والد فی منجیا ودفنان شاء اللہ۔ (۲۲ اشعار)

الودہ کیا کرے کوئی نبی ﷺ حق کی مدحت کا ہے اُن پر خاتمہ جو دو سجاد فیض و نعت کا

(۲) جناب بابو غلام محمد صاحب ناظم، کلرک دفتر لوکو سپرنٹنڈنٹ۔ از عجبان شیفتہ مظفر پوری۔ (۱۳ اشعار)

تو شارح ہے شریعت کا، تو رہبر ہے طریقت کا تو واقف معرفت کا، رازداں رازِ حقیقت کا

(۳) جناب مولانا مفتی غلام سرور صاحب سرور لاہوری از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔ (۹ اشعار)

طریقت کا نبی ہے، رہنمائی شریعت کا حقیقت میں وہی واقف ہے اسرارِ حقیقت کا (۴) در مدح حضرات خلفائے اربعہ۔ از جناب مولوی محمد عباس صاحب سہیل، وکیل درجہ اول

سرکار نظام غلامکھ از مجانب شیفۃ۔ (۶ اشعار)

لکھوں کا وصف اصحابِ شہنشاہ رسالت کا صداقت کا، عدالت کا، قلمت کا، شجاعت کا

(۵) جناب مولوی محمد عطاء اللہ صاحب عطا پشاوری۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔ (۷ اشعار)

محمد نام ہے اللہ اکبر سر قدرت کا انا احمد بلا مہم میاں ہے قرب و وحدت کا

(۶) جناب مولوی محمد سردار علی صاحب اختر لاہوری۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔ (۵ اشعار)

نہیں ڈر کچھ بھی خورشید قیامت کی تمازت کا کہ ہو گا سر پہ اپنے سائبانِ ابر شفاعت کا

(۷) جناب مولوی محمد عبد المجید صاحب مجید کیرت پوری۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔ (۵ اشعار)

نہ خواہاں مال و زر کا ہوں، نہ طالب جاوہریت کا تمنا ہے یوں جاوہر کش احمد کی تمت کا

(۸) جناب حکیم مفتی محمد انور صاحب انور چشتی قادری لاہوری۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔

(۶ اشعار)

محمد ﷺ پر کیا ہے خاتمہ حق نے رسالت کا کہ شایاں انتہا ایسے نبی پر تہا نبوت کا

(۹) جناب مفتی محمد بدیع الدین صاحب مشتاق لکھنوی۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔ (۶ اشعار)

میاں کیا ہو شہنشاہِ عرب کی شان و شوکت کا فلک جس کے در دولت پہ نقارہ ہے نوبت کا

(۱۰) از جناب مفتی فخر الدین احمد صاحب خاکی، منبر فخر الدین پریس۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔

(۷ اشعار)

کہاں ہے حوصلہ اے صاحبو! مجھ بے لیاقت کا کہ لکھوں وصف میں کچھ اس شہ فخر رسالت کا

(۱۱) جناب سید امین علی صاحب امین گیلانوی (گیلانی)۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔ (۷ اشعار)

محمد ﷺ کو ہر نایاب ہے دریائے رحمت کا اسی کے فیض سے جاری ہو چشمہ سخاوت کا

(۱۲) جناب مفتی محمد عثمان صاحب عثمان۔ از مجانب شیفۃ مظفر پوری۔ (۳ اشعار)

عجب کیا، گر نعلِ مقدس ہو جائے حسرت کا کبھی مد سے جو بادل میرے احمد کی شفاعت کا

(۱۳) جناب مفتی محمد یوسف صاحب سرگشتہ مظفر پوری، طالب علم انٹرنس کلاس، سوزی

اسکول۔ (۳ اشعار)

کروں تو صیف کیا سرگشتہ میں شاہ رسالت کا
 نہ ممکن ہے بھڑتے ہوئے کے لوصافِ حضرت کا
 (۱۴) جناب نقی ابوالفتح محمد عبدالوہاب صاحب کلفۃ بھٹوان پوری، مظہر پوری، برادرِ فرد جناب
 شیفتہ۔ (۵ اشعار)

میاں کیا ہو سکے ہم سے بھلا کچھ تیری عظمت کا
 ترے جو دوسٹا و فیضِ دہمت کا، صفت کا
 (۱۵) جناب ابوالاعجاز خدابخش صاحب الموسوم بہ اسم تاریخی مظہر الحق عطار طالبِ ملتانی شاگردِ شوقِ نبوی۔ (۱۶ اشعار)
 نہ کیوں کر فخر ہو طالبِ مجھے اپنی طبیعت کا
 کہ رہتا ہے ہمیشہ مشغلہ حضرت کی مدحت کا
 ”طرح آئندہ بابت ماورِ بیح الاول۔ جہاں میں شکل احمد علیؒ کے وہ نورِ قدیم آیا۔ (قدیم قافیہ)“
 (۶)

ضمیمہ

شمارہ دوم کے اندرونِ سرورق پر ”گلدستہ کلام یار“ کا اشتہار شائع ہوا ہے جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے :

”اشتہارِ فرحت آثار“

ہے فصلِ نو بہارِ عنا دل ہیں نغمہ زن
 پھولے نہیں سماتے ہیں سرین و نسرین
 مرثوہ ہو دوستوں کو کہ بھت کا وقت ہے
 عشرت کے پھول آج کھلے ہیں چن چن
 گلدستہ کلام یار : یہ لاجواب گلدستہ، جس کے ہر اک شعر دل کو بے چین کرتے ہیں۔ ثبات سے
 بالکل پاک۔ صفائی، ہمدش، بروز مرہ کا بادشاہ۔ جن کو کچھ بھی شعر و سخن کا مذاق ہے، ان کے لیے خوبانِ جہاں کا
 قبل اسی گلدستے کی نکھری ہوئی صورت ہے کیوں نہ ہو ”نکل جدید لذیذ“ مشہور ہے۔ کہاں ہے شاعران
 نازک خیال اور کہاں ہیں سامعینِ عالی خصال یہاں تشریف لائیں یا اپنی غزل ہی تاریخِ معینہ کے ساتھ روانہ
 فرمائیں۔

المختصر ہم نے ایک گلدستہ کلام یار نکالا ہے۔ امید کے کل حضرات ۱۰ اکتوبر تک شیخ غزلیات
 شاگردانِ خود، ارسال فرمادیں۔ یہ شرطِ منظوری، گلدستہ نظر کیا جائے گا۔

طرح : مرعالم جوانی کا تراجم لڑکپن کا۔
 لڑکپن قافیہ، کارِ دلیف۔

المشتتر : محمد یوسف حنفی مہتمم گلدستہ کلام یار، مظہر پوری محلہ اسلام پورہ۔

شمارہ اول کے اختتام پر ایک کتاب کا اشتہار درج ہے۔ وہ بھی درج کیا جاتا ہے :

اشتہار: ازالۃ النکاح فی تعداد التراویح

(مولفہ مولانا مولوی شاہ محمد صاحب متوطن ضلع فیروزپور)

یہ نادر کتاب جس میں مولف نے باکمال ہست رکعات تراویح کو بہ دلائل اربعہ باحوالہ کتب متداولہ نہایت احسن طور پر ثابت کیا ہے زیور طبع چھپ کر (؟) ہاتھوں ہاتھ (؟) فروخت ہو جاتی ہیں۔ اب تھوڑے ہی نسخے باقی ہیں۔ ناظرین جلد خریدیں۔ قیمت صرف ۰۲ روپے بلا محصول ڈاک ہے۔ مفصل ذیل پہ (پ) یر طلب فرماویر

(۱) مولف سے با مقام پٹوار خانہ فیروزپور شہر۔

(۲) امرت سر میں مولوی محمد اسماعیل کارک (کلرک) دفتر رانی برادر صاحبان ایجنسی امرت سر۔

ایک اور اشتہار اسی شمارہ اول کے اندرون سرورق پر بھی ہے

رجسٹر نکاح نامہ جات: یہ رجسٹر کار آمد کاتب نکاح اور فریقین کے لئے (لے) بہت ہی فائدہ بخش ہے۔ علی الخصوص شہادت کے موقع (موقع) پر بہت ہی کار آمد ہو گا۔ اس میں نام نکاح و منکوحہ (مع؟) کو کیل شاہدین اور مرد و زیور و غیرہ درج ہوتا ہے اور بس میں صرف ایجاب و قبول کیا جاوے، وہ بھی درج کیا جاتا ہے: بلا جلد ۳-۴۔ جلد ۴-۵ = علاوہ محصول۔ راقم دیر مجلس۔

اندرون سرورق حاشیوں میں بھی انہی رجسٹروں کا اشتہار ہے لیکن کاغذ کی دریدہ کی وجہ سے اشتہار

مکمل نہیں رہ گیا۔

شمارہ دوم میں بھی یہ اشتہار اندرون سرورق پر موجود ہے لیکن اختصار کے ساتھ: "رجسٹر نکاح نامہ جات یہ رجسٹر کار آمد کاتب نکاح، فریقین کے لئے (لے) نہایت فائدہ بخش ہے۔ نکاح کے متعلق سب امور کا اندراج ہو سکتا ہے: قیمت بلا جلد ۳-۴۔ جلد ۴-۵۔ قیمت فی جفت مع (مع) محصول ۰۲ روپے چارے زائد خریدار کو فی جفت علاوہ محصول ۰۱ روپے۔"

حواشی

(۱) رک: جوہر تقویم۔ ص ۲۱۳ (۲-۳) = ورق دریدہ ہونے کی وجہ سے عبارت مفقود ہے۔

(۳) محمد سلیم چوہدری نے غلام احمد افکر کے بارے میں جو معلومات دی ہیں، ان کے مطابق افکر

شعبان ۱۲۸۱ھ مطابق ۱۸۶۳ء میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام لعل محمد تھا۔ کشمیری تھے، اس لیے والد کو لوگ عرب عام میں لعل مٹ بھی کہتے تھے۔ افکر نے علوم دینیہ عربیہ کی تعلیم امرت سر سے ہی حاصل کی۔

۱۹۰۶ء میں ”اہل فقہ“ کے نام سے ایک اخبار جاری کیا۔ آپ کی متعدد تصانیف ہیں۔ ”آپ حضرت مرید جماعت علی شاہ کے مرید و خلیفہ تھے۔ حکیم معراج الدین احمد نے آپ کی نگرانی میں اخبار ”انتقہ“ امرت سر جاری کیا۔ احرار اس میں مضامین لکھتے رہے۔ وہ بہت اچھی نظموں کے علاوہ لغتیں بھی لکھتے تھے۔ ان کا انتقال امرت سر میں ۱۵ اگست ۱۹۲۳ء کو ہوا۔ (شعراے امرت سر کی نعتیہ شاعری۔ ص ۵۱، ۵۲) سلیم چوہدری نے اپنی معلومات کا ماخذ یا مأخذ تحریر نہیں کے۔

امداد صابری نے اخبار امرت سر کی بارے میں ذیل کی معلومات مزید میا کی ہیں :

انگر کا اصلی وطن اسلام آباد، کشمیر تھا جہاں وہ کثیر اراضی کے مالک تھے۔ ان کے والد ریاست کے اعمال کے ظلم اور دیگر تکالیف کی وجہ سے تمام اراضی چھوڑ کر امرت سر آ گئے۔ وہاں انھوں نے پہلے حاشیہ (کوٹ، سنباف) کی تجارت شروع کی جو کامیاب نہ ہو سکی، تو یثینہ ہوانے کا کام شروع کیا۔

انگر نے چار سال کی عمر میں ایک بزرگ رحمان شاہ سے قرآن مجید پڑھنا شروع کیا اور دو سال میں قرآن ختم کر لیا۔ مختلف استادوں سے فارسی کی تعلیم حاصل کی۔ رواج زمانہ کے مطابق سرکاری مدرسے میں داخل نہیں ہوئے۔ بارہ برس کی عمر میں ”سکندر نامہ“ اور ”ابو الفضل“ (رقعات ابو الفضل؟) پڑھ رہے تھے۔ اسی زمانے میں ان کے والد کے مالی حالات زیادہ خراب ہوئے تو انھوں نے انگر سے تعلیم کا سلسلہ منقطع کر کے کوئی ہنر سیکھنے کو کہا تاکہ وہ خاندان کے مالی حالات میں بہتری کے لیے عملی حصہ لے سکیں۔ لیکن انگر نے تعلیم سلسلہ منقطع نہیں کیا اور والد کے حکم کے مطابق ہنر بھی سیکھنا شروع کر دیا۔ چنانچہ دن کو شال بانی کے کام میں مصروف رہتے اور رات کو مولوی عبدالعزیز صاحب سے عربی کی تعلیم حاصل کرتے۔ عربی کی بعض کتب انھوں نے امرت سر کے ایک جید عالم مولوی عبدالعلی سے بھی پڑھیں۔ حساب کا شوق پیدا ہوا تو انگریزی کتابوں کی مدد سے اسے سیکھا۔

عملی زندگی کا آغاز شال بانی کے کام سے کیا۔ یہ کام امرت سر سے ختم ہوا تو انھوں نے مختلف ذرائع معاش اختیار کیے لیکن طبیعت سے مطابقت نہ اختیار کر سکے۔ کوئی سند نہ ہونے کی وجہ سے سرکاری ملازمت کا حصول ناممکن تھا۔ رات کو پڑھنے کی وجہ سے آشوب چشم ہو گیا، اس لیے منطق میں ملاحسن اور فقہ میں ”شرح وقایہ“، ”اصول الشاشی“ اور ”نور الانوار“ ختم کر کے تعلیم کا سلسلہ منقطع کر دیا اور خواجہ غلام رسول صدرالدین کی دکان پر حساب کی دیکھ بھال پر ملازم ہو گئے۔ ملازمت کے وقت کے بعد فرصت میں مضامین لکھنے کا سلسلہ شروع کیا۔ ۱۹۰۰ء میں اپنی تجارت شروع کی۔ اس سلسلے میں کلکتہ بھی جانا ہوتا رہا۔

(تاریخ صحافت اردو۔ جلد چہارم۔ ص ۶۱۵ تا ۶۱۷)

امداد صابری نے اخبار ”اہلِ فقہ“ کے بارے میں درج ذیل معلومات میاکی ہیں :

۱۹۰۶ء میں اہلِ حدیثوں کے ایک مضمون پر اہلِ حدیث اور اہلِ فقہ حضرات میں تنازع بڑھ گیا تو اخبار ”اہلِ حدیث“ کے مقابلے پر انگریزوں نے اخبار ”اہلِ فقہ“ جاری کیا۔ یہ ہفتہ وار اخبار تھا۔ آغاز میں اس اخبار کے صفات میں اہلِ حدیث حضرات کے خلاف نہایت سخت مضامین شائع ہوتے تھے۔ پھر کسی بزرگ نے انگریز اور مولانا ثناء اللہ امرتسری، مدیر ”اہلِ حدیث“ میں صلح کرادی۔ اس وجہ سے ”اہلِ فقہ“ میں ”اہلِ حدیث“ حضرات کے خلاف مضامین کی اشاعت بند ہو گئی۔ اب اس میں ملکی معاملات سے متعلق بھی لکھا جانے لگا۔ درمیان میں کچھ مہینوں کے لیے اخبار بند رہا لیکن انگریزوں کے پیر و مرشد کی کوششوں سے دوبارہ اس کی اشاعت شروع ہو گئی۔ ۱۹۱۲ء میں اس کی اشاعت ایک ہزار تھی۔ (ایضاً۔ ص ۶۱۵)

امداد صابری نے ”الفتح“ امرت سر کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ ۱۲ صفحات کا یہ ہفتہ وار اخبار ۱۹۱۸ء میں کٹرہ باگہ سنگھ، امرت سر سے شروع ہوا۔ اس کے مدیر حکیم ابوالریاض معراج الدین احمد تھے۔ (ایضاً۔ جلد پنجم۔ ص ۶۱۲)

۱ = اصل : = مجھ

۲ = اصل : = مولینا

۳ = اصل : = مشغلہ۔ ۴ = اصل : = ہے۔

۵ = اصل : = بکمل۔ ۶ = اصل : = مع۔

کتابیات

امداد صابری..... تاریخ صحافت اردو۔

جلد چہارم۔ دہلی، ۱۹۷۴ء۔

جلد پنجم۔ دہلی، ۱۹۸۳ء۔

سلیم چوہدری، محمد..... شعرائے امرت سر کی نعتیہ شاعری۔

لاہور، مغربی پاکستان اردو اکیڈمی۔ اشاعت اول۔ جون ۱۹۹۶ء

ضیاء الدین لاہوری (مؤلف)..... جوہر تقویم۔

لاہور، ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ طبع اول۔ ۱۹۹۳ء۔

ماہنامہ ”انوار محمدی“۔ امرت سر، انجمن انوار محمدی۔

جمادی الاول ۱۳۰۹ھ۔ صفر المظفر ۱۳۱۰ھ۔

حضرت کعب بن زہیرؓ

منظوم: اردو ترجمہ
(رئیس احمد نعمانی (بھارت)

قصیدہ بانٹ سعاد

نیل المراد

(۱)

کہاں سعاد ہیں بس راہ میں نقوش قدم
ہے قلب غم زدہ کس درجہ بے قرار نہ پوچھ
نہ پوچھ آج اسیر طلب کا حال زیوں
ہے کس بلا کی مصیبت فراق یار نہ پوچھ

بانٹ سعاد فقلبی الیوم متبول
متیم اثرھا لم یفقد مکبول

(۲)

دم و دماغ وہ اس کا کلام جاں پرور
متاع گوش ہے وہ لحن نغمہ زار اب تک
نظر میں، باہم انداز دل ربا یار
ہے اس کی نرگس ہمار سرمہ ساب تک

وما سعاد غداۃ البین إذ دحلوا
إلا أغن غصیض الطرف مکحول

(۳)

کرشمہ سازی ذہن صنم تراش نہ پوچھ
نظر کے سامنے ہے جیسے وہ سرپا ناز
وہ عضو، عضو، تناسب کی آئینہ داری
وہ اس کا قد کہ نہ کوتاہ اور حد سے دراز

ہیفاء مقبلۃ عجزاء مدبرۃ
لا یشتکی قصر منها ولا طول

(۴)

وہ جاں نواز تبسم وہ دل ربا دندان
کرے بوقت، تبسم جب آشکار انہیں
چمک ہو موتی سے بڑھ کر، ابھی ابھی جیسے
شراب ناب سے دھویا ہے بار بار انہیں

تجلو عوارض ذی ظلم إذا ابتسمت
کانہ منہل بالراح معلول

(۵)

شراب جس میں ہو آمیزش آب صافی کی
وہ آب جو کہ تمہ جو پیار سے لکے
ہوں سنگریز تمہ آب اور چاشت کے وقت
خنک کریں اسے باد شمال کے جمو کے

شجۃ بذی شہم من ماہ منحیۃ
اصف بابطح اضحی دھو مسمول

(۶)

ہو امیں دور کریں اس کے سب خس و خاشاک
سحر کے اند کی بارش سے جو پیار بھرے
پھر اس کے آب میں مخلوط ہو وہ بار بار
جو اس کے دانتوں کو مانند برق چکا دے

تنفی الریاح القذی عنہ و افرطہ
من صوب ساریۃ بیض یعالیل

(۷)

بہت ہی صاحب لطف و کرم ہو وہ دلبر
گر اپنے وعدہ دیرینہ کا کرے کچھ پاس
اور اپنے سر نہ لے الزام بے وقائی کا
ہو کاش میری نصیحت کا بھی اسے احساس

اکرم بہاخلۃ انہا صدقت
موعودہا ولوان انصح مقبول

(۸)

مگر سرشت میں اس کی نہیں ہے یہ شال
کہ اس کے دم سے وفا کا چراغ ہو روشن
ستارۃ اہل محبت کو اس کا شیوہ خاص
فریب و وعدہ خلافی ہے اس کا جو ہر فن

لکنہا خلۃ قد سبط من دمہا
فجع ولع و اخلاف و تبدیل

(۹)

نہیں ہے اس کی طبیعت میں کچھ قرار و ثبات
کہ ایک حال پہ قائم وہ رہ سکے دم بھر
مزاج غول ہیلان کی مثل ہے اس کا
بدلتا رہتا ہے جو لمحہ لمحہ شکل و رنگ

فما تدوم علی حال تکنون بہا
کما تلون فی اثوابہا الغول

(۱۰)

نہیں ہے وعدہ و پیاں کا اعتبار اس کے
کہ اہل حسن کا شیوہ نہیں وفاداری
مثال عہد وفا کی جو اس کے بچ پوچھو
تو اس طرح سے ہے چھلنی میں جس طرح پانی

ولا تمسك بالعهد الذی زعمت
إلا كما تمسك الماء الغرایل

(۱۱)

نہ کھا فریب تمنا، نہ دیکھ وصل کے خواب
کہ خواب و آرزو کرتے ہیں نفس کو گمراہ
ہے اہل حسن کا وعدہ تمام مکر و فریب
بھرے ہے ان کا گرفتار، زندگی بھر آہ

فلا یفرنك مامنت وما وعدت
إن الأمانی والأحلام تضلیل

(۱۲)

مثال وعدہ عرقوب ان کے وعدے ہیں
جو مکر و وعدہ خلافی میں تھا بہت ماہر
ہمیشہ ہوئی ہے دل میں توبات ان کے کچھ اور
مکر اداؤں سے کرتے ہیں اور کچھ ظاہر

كانت مواعید عرقوب لها مثلا
وما مواعیدها إلا الأباطیل

(۱۳)

یہ آرزو تھی کہ ہو جائے مجھ پر وہ شیدا
ہوں ایک عرصے سے جس طرح میں فدا اس پر
مگر یہ وہم تھا، اور صرف وہم تھا میرا
کہ التفات و نوازش کسی کی ہوگی ادھر

أرجو و آمل أن تدنو مودتها
وما إخال لدينا منك تنویل

(۱۴)

سعاد پہنچی ہے ایسی جگہ پہ شام کے وقت
جہاں کوئی بھی نہ پہنچا سکے یہ آسانی
سوا، ان لونٹوں کے، بے عیب جن کی ہوں نسلی
جمال و حیر روی میں نہ جن کے ہوں ثانی

أمت سعاد بارض لا تبلغها
إلا العتاق النجیبات المراسیل

(۱۵)

وہ سر زمین، جہاں پہنچا نہیں سکے گا کوئی
سوا، ان اونٹوں کے جو ہوں قوی و سخت اقدام
وہ ناکہ جو کہ سفر خشکی کے حال میں بھی
رہے بہ جانب منزل ہمیشہ گرم خرام

ولن تبلغها إلا عذافرة
فيها على الأين إرقال و تبغيل

(۱۶)

وہ فاقہ قوم میں اپنی جو سب سے ہو ممتاز
چلے جو تیز قدم بے نشان راہوں میں
عرق فشاں دم رفتار اس کے گوش و جبین
ہو اس کے حوصلے کا امتحان راہوں میں

من كل نضاجة الذفري إذا عرفت
غرضتها طامس الأعلام مجهول

(۱۷)

نگاہیں اس کی ہوں یوں جستجوئے منزل میں
تپے ہوں و صوب سے جب کوہ و دشت و ریگستان
کہ جس طرح کوئی جنگلی سفید رنگ کا بیل
بچھڑ کے گلے سے اس کے لئے ہو سرگرداں

ترمی الغيوب بعینی مفرد لہق
إذا توقدت الحزان والمیل

(۱۸)

وہ ناکہ، حسن ہے گردن کا فریبی جس کی
اور اس کے پاؤں بھی ہوں فریبی سے حسن پذیر
جو اپنی بااخت میں بہتر ہے سارے لونٹوں سے
شرف میں جس کے نہیں ہے کسی طرح تقصیر

ضخم مقلدها عبل مقیدھا
فی خلقھا عن بنات الفحل تفضیل

(۱۹)

بلند اس کی ہے گردن، کلاں ہیں رخسارے
ہے مثل زر کے توانا، اگرچہ مادہ ہے
وہ تیز ہیں، حضر ہو کہ ہو سفر، اس کی
حد نگاہ میں ہر اک نشان جادہ ہے

غلباء و جناء علیکوم مذکرة
فی دفھا سعة قدامها میل

(۲۰)

ہے سنگ پشت کی مانند اس کی پشت کی ہلد
بہت ہی سخت، پتھدار اور بہت ہموار
کہ جس پہ چھڑی چھننے میں کامیاب نہ ہو
اگرچہ بھوک سے چھڑی کی ہونہ صبر و قرار

وجلدها من اطوم مايؤبسه
طلح بضاحية المتين مهزول

(۲۱)

مثال کوہ بلند اور سخت اس کا بدن
دراز گردن و پشت اور تیز ہے رفتار
کہ اس کا باپ ہے بھائی، تو ہے چچا ماموں
ہے جس سے اس کو یمائے میں اعتبار و وقار

حرف أخوها، أبوها من مهجنة
و عمها خالها قوداء شمليل

(۲۲)

بدن پر اس کے اگر چڑھتی ہے کبھی چھڑی
پھسل کے گرتی ہے فوراً زمین کے اوپر
کہ اس کے سینہ و پہلو ہیں اس قدر پکنے
کہ تک سکے نہ کوئی شے بھی ان پر سرتاسر

يمشى القراد عليها ثم يزلقه
منها لبان وأقرب زهاليل

(۲۳)

ہے چال اس کی کسی جنگلی گورخر کی طرح
پھر اس پہ فریبی کا عجیب عالم ہے
ہے ہر طرف سے وہ پر گوشت اس طرح کہ، جدا
ہمیشہ کہنیاں رہتی ہیں اس کی پہلو سے

عبرانة قذفت بالنحض عن عرض
مرفقها عن بنات الزور مفتول

(۲۴)

منہ اس کا نام کے نقتنوں سے دونوں تک
کہ جیسے سانچے میں ڈھالا گیا ہو سنگ دراز
اسی صفت سے ہے موصوف اس کی گردن بھی
مقام خلق سے کلوں تک ایک ہے انداز

كانما فات عينيها و مذبحها
من خطمها و من اللحين برطيل

(۲۵)

دم اس کی ہلتی ہے اس طرح سے بوقت خرام
کہ شاخ خرے کی جیسے ہوا کے جھونکوں سے
تھنوں کے حسن سے کھلاؤ کر رہی ہے وہ
بھی ہوئی ہے جو دل فریب بالوں سے

تمر مثل عسیب النخل ذاخصل
فی غارز لم تخونه الاحالیل

(۲۶)

ہے ناک اس کی محدب تو نرم ہیں رخسار
کش ہے آنکھوں میں بھی چشم دیدہ ور کیلے
اور اس کے کانوں کے مابین ایک تاش خاص
دلیل اصل ہے ہر صاحب بصر کے لئے

قنوا حرتیها للبصیر بها
عتق مبین و فی الخدین تسهیل

(۲۷)

ہیں ٹانگیں اس کی بہت نازک اور بہت ہی سبک
زمین پر جنہیں رکھتی ہے کم دم رفتار
مگر وہ ساری نزاکت کے باوجود اپنی
پہنچ ہی جاتی ہے منزل پہ مثل باد میدار

تخدی علی یسرات وہی لاحقة
ذوابل مستهن الأرض تحلیل

(۲۸)

وہ پاؤں، پنڈلیاں جن کی ہیں سرخ گندم گوں
وہ جب چٹانوں پہ ہوتے ہیں وقف تیز روی
ہٹاتے جاتے ہیں قدموں سے سنگریزوں کو
کہ احتیاج نہیں ان کو نعل کوئی کی

سمرالعجاایات یترکن الحصى زیما
لم یقهن رؤس الاکم تنعیل

(۲۹)

کمال پاؤں کی گردش کا اس کے ہو ظاہر
تپش سے مہر کی جس دم پسینہ آتا ہو
پھاڑیاں نظر آئیں سرب کی مانند
پیاسا آدمی گرمی سے بھکھلاتا ہو

کان اوب ذراعیها اذا عرفت
وقد تلفع بالقور العاقیل

(۳۰)

زمین دھوپ سے جس روز خوب چمکتی ہو
مثال آتش سوزاں ہو ریت کی حالت
چلے گر اس پہ، مجلس جائے آفتاب پرست
مجال کیا کسی انسان کو ملے راحت

یوما یظل بہ الحرباء مصطخدا
کان ضاحیہ بالشمس معلول

(۳۱)

کے یہ قوم سے ایسے میں سارباں ان کا
ہے دھوپ تیز، بھری دوپہر ہے، کچھ سو لو
کہ ٹڈیاں بھی تمازت میں از نہیں پاتیں
تو سنگریزوں سے گھرا رہی ہیں بیچوں کو

و قال للقوم حادیہم وقد جعلت
ورق الجنادب یرکضن الحصى قیلوا

(۳۲)

اسی فضا میں ہیں پاؤں اس کے اس طرح جیسے
کسی ادھیڑ سی عورت کے لمبے لمبے ہاتھ
کہ جس کے چپے کئی مرچکے ہیں، اس غم میں
وہ مل کے روتی ہے ایسی ہی عورتوں کے ساتھ

شد النهار ذراعا عیطل نصف
قامت فجوابها نکد مٹاکیل

(۳۳)

کسی نے جب سے سنا ہے آکے اس کو خبر
کہ تیرا لخت جگر چل بسا ہے دنیا سے
نہیں ہے اس کو کسی حال میں بھی مبر و قرار
سراپا نوحہ و فریاد و آہ و زاری ہے

نواحة رخوة الضبعین لیس لہا
لما نعی بکرہا الناعون معقول

(۳۴)

وہ دونوں ہاتھوں سے مصروف سینہ کوئی ہے
ہوا ہے جس سے گریباں بھی تار تار اس کا
سکون کس طرح ہو سکتا ہے اسے حاصل
کہ لٹ چکا سبھی سرمایہ قرار اس کا

تفری اللبان بکفیہا و مدرعہا
مشق عن تراقیہا رعاییل

(۳۵)

اس اونٹنی کے دو جانب تھے دشمنوں کے گروہ
جو تیز دوڑتے جاتے تھے اور کہتے تھے
کہ تیرے قتل کا اثر ب میں ہو چکا اعلان
خبر ہے کچھ؟ ابو سلمیٰ کے خوش نوا پوتے!

تسعی الوشاة جنایہا و قولہم
إنک یا ابن أبی سلمی لمقتول

(۳۶)

کلام سرور عالم کی کیا کہوں تاثیر
کہ دشمنوں کو بھی جس پر یقین کامل تھا
ہر ایک دوست، تھی جس سے مجھے امید وفا
وہ میرے سائے سے بھی دور یوں پہ ماں مل تھا

وقال کل خلیل کنت آملہ
لا ألہینک إنی عنک مشغول

(۳۷)

یہ حال دیکھ کے میں نے کہا یہ لوگوں سے
کہ تم بھی مرے رستے سے آج ہٹ جاؤ
میں جا رہا ہوں بہ سوئے مدینہ بے پروا
جو کچھ خدا نے مقدر کیا ہے ہونے دو

فقلت خلوا سبیلی لا أبا لکم
فکل ماقدرو الرحمن مفعول

(۳۸)

کہ اس جہاں میں پیدا ہوا ہے جو بھی کوئی
ہو اس کی زندگی کچھ روز، یا کہ سالہا سال
ہر اک کا جانا ہے اک دن جنازہ گورستان
یہی ہے سب کا مقدر یہی ہے سب کا مال

کل ابن أنشی و إن طالت سلامتہ
یوما علی آلة حدباء محمول

(۳۹)

خبر ملی ہے کہ مجھ کو ہلاک کرنے کی
ہوئی ہے عام اجازت، لب رسالت سے
مگر، مرا دل امید دار رکھتا ہے
امید عفو و کرم، در گمہ نبوت سے

أنبت أن رسول الله أوعدنی
والعفو عند رسول الله مامول

(۴۰)

تو بے شک آج رسول خدا کی خدمت میں
میں لے کے آیا ہوں عذر خطا کا عزم مصمم
مجھے یقین ہے، مری معذرت بھی ہوگی قبول
خدا گواہ کہ سرکار ہیں رؤف و رحیم

فقد أتيت رسول الله معتذرا
والعذر عند رسول الله مقبول

(۴۱)

رسول پاک، عطا کیجئے مجھے مہلت
خدا کی خاص ہدایت ہو آپ کو حاصل
کہ جس سے آپ کو قرآن سی کتاب ملی
نصیحت اور بیانات جس کے ہیں کامل

مهلا هداك الذي أعطاك نافلة ال
قرآن فيها مواعظ و تفصيل

(۴۲)

نہ باز پرس کریں مجھ سے آپ شاہ رسل
کسی بھی طرح مرے دشمنوں کے کہنے سے
ہوئی نہ مجھ سے خطا کوئی شان اقدس میں
گڑھے ہیں لوگوں نے سارے یہ جھوٹے افسانے

لاتأخذني بأقوال الوشاة ولم
أذنب و إن كثرت في الأقاويل

(۴۳)

کھڑا ہوں آج میں ایسے مقام پر کہ اگر
کھڑا ہو میری جگہ پر یہاں کوئی ہاتھی
میں دیکھتا ہوں جو کچھ اور جو میں سنتا ہوں
وہی اسے بھی نظر آئے اور سنے وہ بھی

لقد أقوم مقاما لو يقوم به
أرى وأسمع مالم يسمع الفيل

(۴۴)

تو وہ بھی مجھ کو یقین ہے، لرز لرز جائے
رسول پاک کے پاکیزہ رعب و ہیبت سے
مگر کہ حکم خدا سے ملے اماں اس کو
رسول اکرم و اعظم کے لطف و رحمت سے

لظل يرعد إلا أن يكون له
من الرسول بإذن الله تنويل

(۴۵)

یہ انتہا ہے کہ ادنیٰ منازعت کے بغیر
میں اپنے ہاتھ کو دیتا ہوں، ہاتھ میں ان کے
وہ جن کی شان ہے دنیا میں کج سب سے بلند
ہے قول، ”قول“ جو لکے لب مبارک سے

حتى وضعت يميني لانا زعه
في كف ذي نقمات قبله القيل

(۴۶)

یہ اس لئے کہ ہوئی گفتگو جب آقا سے
تو تھا بہت ہی میں ہیبت سے ان کی خوف زدہ
کہا گیا تھا کہ ہے کعب، تجھ پہ، وہ الزام
جا ہے حال پہ تیرے اگر کریں گریہ

لذلك أهيب عندي إذ أكلمه
وقيل إنك منسوب و مسئول

(۴۷)

مری نگاہ میں ہیبت تھی آپ کی بڑھ کر
اک ایسے شیر سے، شیروں کا شیر جس کو کھوں
وہ جس کی جائے سکونت ہو ایسے جنگل میں
گھنیرے پن میں جو ہوسارے جنگلوں سے فزوں

من خادر من لبوٹ الأسد مكنته
من بطن عشر غيل دونه غيل

(۴۸)

وہ شیر جو کہ بوقت سحر شکار کرے
اور اپنے چوں کو دے ان کی دل پسند غذا
غذا ہے جن کی کہ انسان کا تازہ گوشت
جو ریزہ ریزہ بساط زمین پر ہو پڑا

يغدو فيلحم ضرغامين عيشهما
لحم من القوم مغفور خرا ديل

(۴۹)

وہ شیر نر کہ جو حملہ بھر کے کرتا ہے
خود اپنے جیسے ہی شیر نر و توانا پر
تو پھوڑتا نہیں ہر گز فریق مانی کو
مگر شکست، شکست اور شکست ہی دے کر

إذا يساور قرنا لا يحل له
أن يترك القرن ألا وهو مغلول

(۵۰)

دو شیر جس کے ہر اس اور رعب و دہشت سے
درندے دشت کے سب ہوں نحیف اور لاغر
شکاری کیسے ہی ماہر ہوں میدان کرنے میں
ہے کس میں تاب کہ ولوی سے اس کی جائے گزر

منہ تظل سباع الجو ضامرة
ولا تمشی بوادیه الأراحيل

(۵۱)

ہمیشہ ملا ہے ولوی میں اس کی کوئی شجاع
پڑا ہوا کسی کھائی ہوئی غذا کی طرح
زمین پر کہیں بکھرے ہیں اسلحہ جس کے
کس لباس پڑا ہے پھٹی ردا کی طرح

ولا يزال بواديه أخوثة
مطروح البر والدرسان مأكول

(۵۲)

ہے ایک نور بلا شک رسول کی ہستی
جہاں میں جس سے سبھی کر رہے ہیں کسب ضیا
خدا کی تیغوں میں سے ایک تیغ ہندی ہے
نیام سے جو چمکتی ہے اپنی ہو کے جدا

إن الرسول لنور يستضاء به
مهند من سيف الله مسلول

(۵۳)

رسول ماہ ہدایت، قریش تھے ہالہ
ہوئی سعادت اسلام جب نصیب انہیں
کہا تھا ان میں سے یہ ایک کہنے والے نے
کہ مکہ چھوڑ کے ہجرت سوئے مدینہ کریں

فی عصبه من قریش قال قائلهم
بطن مكة لما أسلموا زولوا

(۵۴)

تو شر مکہ سے دو ٹل گئے، مگر نہ ملا
کوئی بھی ان میں کا کفار کے مقابل سے
وہ چاہے کیا ہی کمزور اور نہ تھا ہو
رہا ہے معرکہ آرا ہیوم باطل سے

زالوا فمالا أنکاس ولا کشف
عند اللقاء ولا میل معازیل

(۵۵)

بلند و بالا ہیں وہ اونچی ناک والے ہیں
نہیں جو اب زمانے میں جن کی جرأت کا
ہیں گویا پیر ہن جنگ ان کا وہ زر ہیں
کہ جن کو حضرت داؤد نے مایا تھا

شم العرائن ابطال لبوسهم
من نسج داؤد فی الہیجا سراہیل

(۵۶)

وہ صاف زر ہیں کہ ہیں رنگ جن کے تیز سفید
جو اپنی خوئی صنعت سے ہیں درخشندہ
اور ان میں حلقے بھی ہیں جس طرح کہ قلعائیں
ہر ایک حلقہ ہے اک دوسرے سے پوست

بیض سوابغ قد شکت لها حلق
کأنها حلق القضاء مجدول

(۵۷)

وہ ایسے لوگ ہیں جن کو نہ فخر ہو نہ خوشی
جب ان کے نیزے کسی قوم پر برستے ہیں
ہو ان پر وار تو فریاد بھی نہیں کرتے
کہ مرگ و زیت کے ختم ان پہ سب سلیقے ہیں

یا یفرحون إذا نالت رماحهم
قوما ولیسوا مجازعا إذا نیلوا

(۵۸)

سفید اونٹوں کی مانند چلتے ہیں وہ لوگ
اور ان کی ضرب حفاظت کا کام کرتی ہے
فرار کرتے ہیں ان کے مقابلے سے جب
وہ جن کے چھوٹے ہیں قد اور شکل کالی ہے

یمشون مشی الجمال الزهر یعصمهم
ضرب إذا عرد السود التابیل

(۵۹)

انہیں کے سینے ہیں آماجگاہ نیزوں کی
کہ موت بھی نہیں کر سکتی ہے انہیں پنا
وہ پیچھے ہٹتے نہیں موت کے مقابل سے
جری ماتا ہے جذبہ انہیں شہادت کا

یا یقع الطعن إلا فی نحورهم
وما لهم عن حیاض الموت تہلیل

حواشی :

۱۔ عرقوب، عرب میں ایک شخص گزرا ہے جو انتہائی وعدہ خلاف تھا اور اس کا نام وعدہ خلافی کے لیے ضرب المثل بن گیا ہے۔

۲۔ یہ مضمون بہت ہی عجیب سا اور انسانوں کے سلسلے میں یقیناً انتہائی شرمناک ہے لیکن جانوروں اور مخصوصاً اونٹ کے سلسلے میں یہ بات اس کی خوبی، قوت اور شرافت سمجھی جاتی ہے کہ وہ اپنی نسل کی قریب ترین اونٹنی سے بارداری کے نتیجے میں وجود پذیر ہوا ہو۔

۳۔ آفتاب پرست : گرگٹ

۴۔ ایسی ہی عورتیں یعنی جن عورتوں کے اسی کی طرح بچے مر چکے ہوں۔

۵۔ اصل عربی شعر میں لنن اہل سہلی ہے جس کے معنی ہیں ابو سہلی کا بیٹا، یہاں حضرت کعبؓ نے ضرورت شعری کی وجہ سے ان زہیر کی جگہ لنن انی سہلی نظم کیا ہے مراد خود حضرت کعبؓ ہیں جو ابو سہلی کے پوتے تھے، اسی لیے ترجمے میں ”پوتے“ لکھا گیا ہے۔

۶۔ ایک کہنے والے سے مراد یہاں پر حضرت عمرؓ ہیں ان کے نام اور مشورۃ ہجرت کی صراحت تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے۔

۷۔ ٹل گئے، یعنی مصلحتی اور حکم خداوندی مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر گئے، مگر جہاد پر براہِ اہل رہے اور کفار کے چٹکے چھڑاتے رہے۔

۸۔ قنعاء : ایک قسم کی گھاس ہوتی ہے جس کی ڈنڈیوں میں انگوٹھی کی طرح کے حلقے ہوتے ہیں اور ان حلقوں کے کنارے ایک دوسرے میں پیوست ہوتے ہیں۔

اردو ادب میں قدیم و جدید رجحانات کا ترجمان

ماہنامہ **سُخْوَ** کراچی

مدیر : نقوش نقوی

☆ رابطہ ☆

پوسٹ بکس نمبر 17830، بینڈ پوسٹ آفس گلشن اقبال، کراچی 75300

امیر جامعہ اسلامیہ کینڈا
ممتاز عالم دین و مفسر قرآن مولانا آصف قاسمی کی تفسیر قرآن

بصیرت قرآن

(دو جلدیں شائع ہوئیں ہیں)

☆ طلب فرمانیں ☆

مکتبہ بصیرت انٹرنیشنل، مسی ساگا (ٹورانٹو) کینیڈا
گابا سنز، اردو بازار، کراچی

والدین رسالت مآب ﷺ

(مع رسالہ)

”قبر کے احکام و آداب“

مؤلف: مولانا کوکب نورانی اوکاڑوی

صفحہ: 224 صفحات قیمت: 100 روپے

☆ ناشر ☆

نسیاء القرآن پبلی کیشنز، داتا گنج بخش روڈ، لاہور

علمی و تحقیقی دنیا کا معتبر ترین جریدہ

تحقیق

مدیر ذوالسزائم الاسلام

رابطہ:

سندھ یونیورسٹی جامشورو، سندھ

سندھی میں نعتیہ شاعری

عزیز صبح رحمانی نے اب تک "نعت رنگ" کے جو صورتی و معنوی لحاظ سے بہت ہی خوبصورت اور لائق تحسین شمارے پیش کیے وہ مثالی حیثیت رکھتے ہیں اور ان شماروں کے حوالے سے مجھے بھی یہ سعادت نصیب ہوئی کہ سندھی نعتیہ شاعری کے بارے میں کچھ تعارفی مضامین لکھ سکا جنہیں "نعت رنگ" کے قارئین نے پسند کیا۔ اب یہ معروضات ایک ایسی کتاب کے تعلق سے قارئین کی نذر کر رہا ہوں جو سندھی زبان میں ہے اور اس کا نام ہے "سندھی میں نعتیہ شاعری"

"یہ کتاب ڈاکٹر عبدالجید میمن سندھی کی تحقیق و تحریر سے عبارت ہے۔ اور اسے سندھی ادبی اکیڈمی لاہور نے قریب قریب بیس برس پہلے شائع کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ بعد کی نعتیہ شاعری کے کچھ نقوش جدید اس کی زینت نہ بن سکے خصوصاً شیخ ایاز نے اپنی زندگی کے آخری دور میں جو حمدیہ و نعتیہ نگارشات یادگار چھوڑ دیں وہ ڈاکٹر میمن کی رحلت کے بعد کی ہیں اور ان پر ایک مضمون راقم الحروف کا تحریر کردہ "نعت رنگ" کے گزشتہ کسی شمارے میں شامل ہو چکا ہے۔

پروفیسر ڈاکٹر عبدالجید میمن نے تین سو صفحات سے زیادہ صفحات کی اس کتاب کو چار ابواب میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا باب سندھی نعتیہ شاعری کی تاریخ کے حوالے سے نعت کی تعریف اور نعتیہ شاعری کے حرکات پر ہے دوسرے باب میں عربی نعتیہ شاعری اور بلند پایہ نعت گو شعراء کا تذکرہ ہے جس میں حضرت حسان بن ثابتؓ کا ذکر خیر بھی شامل ہے۔ تیسرا باب فارسی نعت گوئی اور نعت گو شعراء کے سوانحی کوائف نیز نعتیہ کلام کے نمونوں کو یکجا کرتا ہے۔ اس باب میں سندھ کے ان شعراء کا تذکرہ بھی ہے جو فارسی نعت گوئی میں مشہور ہوئے۔ یہ تینوں ابواب اس لیے ضروری تھے کہ سندھی نعتیہ شاعری نے عربی اور فارسی نعتیہ شاعری کا ہمہ گیر اثر قبول کیا ہے۔ بہر کیف چوتھا باب جو سندھی زبان کی نعتیہ شاعری کے لیے مخصوص کیا گیا ہے اس کا اہم اسیہ کچھ یوں ہے کہ "قدیم زمانے سے سندھی شاعروں کی یہ روایت رہی ہے کہ انہوں نے کسی حاکم یا کسی امیر کبیر کی قصیدہ خوانی نہیں کی ہے لیکن ہر شاعر نے دونوں جہانوں کے سردار، انبیائے کرام کے تاجدار محمد مصطفیٰ ﷺ کی ثناء و صفات کا بیان کیا ہے۔ سندھی شاعری کی ہر صنف میں حضور ﷺ کی شان میں اشعار موجود ہیں اور کلام اتنا زیادہ ہے کہ اس کے لیے کئی ضخیم جلدیں درکار ہیں۔"

ڈاکٹر عبدالجید میمن سندھی کی تحقیق کے مطابق سندھی کی قدیم نعتیہ شاعری کا جو ذخیرہ دستیاب

ہو سکا ہے اس میں اولیت کا درجہ اس نظم کو حاصل ہے۔ جو مخدوم میر محمد لکھنوی کی تصنیف ہے اور اس کا تعلق سولہویں صدی کی سندھی شاعری سے ہے۔ مخدوم صاحب ضلع سکھر کے کسی تعلقہ کے رہنے والے تھے۔ نظم میں صبا کو مخاطب کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے حضور سلام و پیام پہنچانے کی باتیں ہیں۔ یہ نظم الف اشباع کے انداز میں لکھی گئی یعنی نظم کے ہر مصرعے کا اختتام ”الف“ پر ہوتا ہے گویا الف کے اضافے سے قافیہ پائی کا کام لیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر چند ابتدائی اشعار ملاحظہ ہوں۔

ای صبا! واء صبح جا خا طلی خیر حتاء
تون ریپارو رحمان جو ب قاصد قریبا
تون مانچی محبوبین جو پیک سندو پریا
تون باندی پیارن جو اولی اکثریا
تون ساتی سکا ین جو ماحر مشتاقا
آئی عجبین جو خبرون خوشحالا
نکی ٹوڑ این جی توکی آہ ادا
نکئی ٹوڑ این جی تو کی آہ آرا

ترجمہ: ”اے صبا! اے نسیم سحر! تو اللہ کی پیامبر ہے اور محبوب کی قاصد ہے اور تجھے محبوب کا قرب حاصل ہے۔ تو محبوب کے پاس جانے آنے والی ہے۔ تو محبت کرنے والوں کی رفیق اور عاشقوں کی محرم راز ہے۔ تو محبوب کی جانب سے اچھی خبریں لانے والی ہے۔ فراق کے دردام مندوں کے پیغام لے جا۔ درد و فراق کے مارے ہوؤں کی دوا تیرے پاس ہے“

الف اشباع کی اس نعتیہ نظم میں دو اشعار بڑے پراثر ہیں جن میں مخدوم میر محمد لکھنوی نے اظہار دعا کیا ہے۔ اشعار کا ترجمہ کچھ یوں ہے

”اے صبا! تو نے حضور ﷺ کے روضہ اقدس کے سامنے عجز کے ساتھ جا کر حاضر ہو اور عرض کر کہ پیر ہا عردن کا رہنا اور الیاس کا پوتا سندھی ہے اور سندھ کا باشندہ ایک رقیق القلب عاشق جسے قسمت نے لکھی میں قید کر دیا ہے“

میں سر تپا عشق میں ڈوبا ہوا ہوں۔ اے مربان ساتھی! جلدی تیار ہو اور راہ میں کہیں منزل نہ کر۔ میر دو کو سلامتی کے ساتھ روضہ رسول ﷺ تک پہنچا دے ”مخدوم میر لکھنوی کے بعد کتنے ہی عالموں اور

شاعروں نے اسی قسم کی طویل منظومات سندھی میں لکھیں۔ مخدوم ابو الحسن 'شاہ لطف اللہ' قادری 'مخدوم
 نبیاء الدین اور مخدوم ہاشم ٹھٹھوی اٹھارویں صدی کے شعرا میں نعتیہ شاعری کے حوالے سے بھی ممتاز ہیں۔
 دراصل مذکورہ عالم و شاعر سندھ میں کلہوڑو دور حکومت سے تعلق رکھتے ہیں اس دور میں قاری کا
 بول بالا تھا مگر قاری کے عالم و شاعر سندھی میں بھی شعر کہتے تھے خصوصاً نعتیہ کلام کو الف اشباع اور سندھی
 کے روایتی بیٹوں میں یا گیت کی صورت میں مخدوم محمد آٹائی اور مخدوم عبداللہ جیسے بالکالوں نے عروج عشا۔
 کلہوڑو دور حکومت کے بعد تالپور حکمرانوں کے دور میں بھی قاری کا اثر و نفوذ برقرار رہا تاہم سندھی
 اور اردو شاعری نے بھی بڑی مقبولیت پائی جس کی روشن مثال شاعر ہفت زباں حضرت پچل سرمست کے کلام
 سے ملتی ہے انہوں نے سندھی میں نعتیہ ڈوہڑوں اور کافیوں کو رواج دیا۔

مصنف نے چوتھے باب کی فصل دوم میں شعراء اور ان کے نعتیہ کلام کا جائزہ لیتے ہوئے چند کتابوں
 کا تذکرہ بھی کیا ہے مثلاً مخدوم عبداللہ جو باکمال عالم و شاعر تھے انہوں نے چودہ کتابیں لکھیں اور یہ تمام کتابیں
 منظوم ہیں جو اسلامی تعلیم و تاریخ کی آئینہ دار ہیں مگر موضوعاتی لحاظ سے متنوع ہوتے ہوئے بھی ان میں
 نعتیہ شاعری کی جھلکیاں موجود ہیں مثلاً کنز العبرت بہر منیر، قمر المنیر، غزوات، خزانہ اعظم، نور الابصار اور
 ہفت بہشت وغیرہ۔

کتابوں کے نام عربی و فارسی معلوم ہوتے ہیں حالانکہ ذریعہ اظہار سبھی کا سندھی زبان ہے۔
 انیسویں صدی کے سندھی شعراء میں مولوی محمد حسین، قاضی عبدالکریم اور مخدوم فضل اللہ
 جیسے کئی اہل سخن نے نعتیہ کلام کی روایات کو برقرار رکھتے ہوئے معنی اصناف کے علاوہ سندھی بیٹوں کی صورت
 میں ان بیٹوں کو عروج عشا جو "شاہ جو رسالو" میں ہیں۔

اسی عہد میں الف اشباع، کی ہیئت کو ایک بلند پایہ سندھی عالم عبدالرحمن نے "نور نامو" میں بڑی
 عمدگی سے رتا۔ یہ مشہور و مقبول کتاب پورے سندھ کے مکتبوں میں قرآن شریف پڑھنے کے بعد بچوں کو
 خصوصی طور پر پڑھائی جاتی تھی۔

"نور نامو" کے علاوہ عمد نامو، چوہ علمی، معراج نامو، سراج الاسلام اور کئی دوسری کتابوں میں جو
 نعتیہ کلام ملتا ہے اس کی خصوصیات میں بھی زبان و بیان کی وہی کیفیات ہیں جن کا ذکر پہلے کیا گیا۔

چوتھے باب کی تیسری فصل میں ڈاکٹر عبد المجید مسمن نے مدح، مناجات اور معجزات جیسے عنوانات
 کے تحت مخدوم عبداللہ واعظ، میاں سرفراز کلہوڑو اور کئی دوسرے شعراء کا ذکر کیا ہے جنہوں نے مدح اور

مناجات کے انداز میں سندھی کی نعتیہ شاعری کو وسعت دی۔ یہ سلسلہ قدیم شعراء سے لے کر تالپور دور تک اور پھر برطانوی دور حکومت میں بھی قائم رہا۔ حمل خان لغاری، شاہ محمد دیدڑ، اللہ بخش لغاری، یوسف عطار، کمال فقیر، محمد مداحی، مولوی محمد مداح، خیر شاہ، مولوی احمد ملاح نواب اللہ داد خاں لغاری اور اسد اللہ شاہ فدکا نام اس سلسلے میں نمایاں رہا ہے۔

چوتھی فصل میں سہ حرنی، لولی اور سرود جیسی اصناف شعری کا جائزہ ہے اور ان اصناف میں جن شعراء کا نعتیہ کلام پیش کیا گیا ان میں آخوند محمد بچل انور، گل محمد بھادان علی شاہ ساقی، علی مراد عاصی اور کئی دوسرے اہل سخن شامل ہیں۔

پانچویں فصل میں مولود شریف کا تذکرہ ہے جو کلہوڑو دور سے دور حاضر تک سندھ کے کونے کونے میں مقبول ہے۔ پھر چھٹی فصل میں اس نعتیہ کلام کا جائزہ لیا گیا ہے جو عربی اور فارسی کی عروضی اصناف شعری مثلاً قصیدہ، غزل، رباعی، مخمس، مسدس اور مثنوی کی شکل میں ہے جن شعراء نے ان اصناف میں نام پایادہ تعداد کے اعتبار سے بہت زیادہ ہیں اس لیے چند نمایاں ناموں میں غلام محمد نظامانی، علی محمد قادری، سید غلام مہدی شاہ، میر عبدالحسن ساغلی، مولانا تاج محمد امر دہی اور مولوی غلام اللہ کا نام شامل ہے۔ ساتویں فصل میں مولود خوانی کا تذکرہ ہے اور آٹھویں فصل میں سندھی نعتیہ شاعری کا جائزہ لیا گیا ہے جو اجمالی طور پر سندھی کی کلاسیکی اور عروضی میتوں (Forms) میں نعتیہ کلام کے بارے میں بہت ہی مفید معلومات فراہم کرتا ہے۔

کتاب کے آخری دو ابواب نعتیہ کلام کی مثالوں اور منتخبہ نعتوں پر مشتمل ہیں ان میں وائی، بیت، کبت، الف اشباع، مداحوں، مناجاتوں، مسدس، مثنوی، قطعات اور قصیدہ و مردہ شریف کے سندھی منظوم تراجم کے نمونے ہیں علاوہ ازیں قرآن حکیم کی چند سورتوں کو بھی منظوم صورتوں میں پیش کیا گیا ہے۔ کچھ شکلیں شیخ سعدی اور دوسرے فارسی شعراء کی نعتوں پر تنصیہیں کا سال دکھاتی ہیں۔

آخری چند صفحات میں شعراء کا تعارف اور دوسو کے قریب ان نادر و نایاب کتابوں اور مخطوطات وغیرہ کی فہرست ہے جن سے فاضل مصنف نے کب فیض کیا۔

سندھی نعتیہ شاعری پر یہ بہت ہی دقیق تحقیقی کتاب ہے جس سے خوبی اندازہ ہوتا ہے کہ صدیوں کی علمی و ادبی پیش رفت میں سندھی زبان نے کتنی جامعیت کے ساتھ آج کے نامدار حضور نبی کریم ﷺ کی مدحت و ثنا خوانی کو نعتیہ کلام کی متنوع صورتوں میں پیش کیا ہے۔

”نسبت“ احساس اور لطافت کا مرقع

روح لطیف ہے۔ جسم کثیف، انسان اسی لیے لطافت اور کثافت کا امتزاج ہے کہ :-

۱۔ لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی

انسانی مزاج پر کثافت غالب آجائے تو وہ جوہر انسانیت سے محروم ہو جاتا ہے لیکن جب اس پر لطافت کا غلبہ ہو تو یہی انسان ملکوتیت سے اتنا قریب ہو جاتا ہے کہ اپنے احساس، اپنے جذبے اور اپنی کیفیات کے اظہار کے لیے لفظ کا استعمال کرتے ہوئے بھی کتراتا ہے کہ لفظ اسے کثیف لگتے ہیں اور احساس لطافت کی شدت کے زیر اثر وہ لفظوں کے ڈھیر میں خود کو محبوس پاتا ہے۔

احساس کی دنیا میں یہ کیفیات جب صورتِ اظہار پاتی ہیں تو کثیف لفظوں میں بھی لطیف جذبوں اور احساس کا کوئل بن محسوس ہونے لگتا ہے۔ لفظ جذبوں اور احساس کی لطافتوں کے اظہار سے قاصر ہوتے ہیں تو شاعر اُن جذبوں اور احساسات کی صرف شبیہیں (Images) بنا دیتا ہے۔

الفاظ کے مخبس میں خموشی رہی سکتی

کی اُن کی ثناء ہم نے مگر دیدہء غم سے

احساس کی قدیل روشن ہوتی ہے تو مادی دنیا میں گزرنے والے لمحے انسان کو بکھرے ہوئے مے ترتیب اور بے ہنگم لگنے لگتے ہیں اور انہی لمحوں میں وہ اپنے احساس کو انتشار کا شکار پاتا ہے۔ کثافت روحانی اطمینان برقرار نہیں رہنے دیتی۔ غلبہء مادیت کے مظاہر احساس کو زخمی کر دیتے ہیں لیکن روح شاعر کا روح محمدی علیٰ صاحبہما سے انسلاک شاعر کو سلامت رکھتا ہے۔

بکھرے ہوئے لمحوں میں سلامت ہیں دل و جاں

یہ تیری عطا ہے مرے مولا، مرے آقا ﷺ

ٹی۔ ایس۔ ایلٹ نے لکھا ہے: ”جدید عہد کی ہمساری یہ ہے کہ خدا اور بندے کے بارے میں محسوس کرنے کی صلاحیت مفقود ہو گئی ہے“..... اسلامی معاشرہ میں اس ہمساری کے مظاہر الحادی فکر کے فرد غ کی شکل میں ظاہر ہوئے۔ پاکستانی ادب بھی برسوں لادینی تحریکوں کے زیر اثر پروان چڑھا۔ صد شکر کہ ہماری شاعری میں ایک توانا رجحان حبِ رسول ﷺ کے اظہار کا ہر عہد میں موجود رہا ہے جس نے ہر عہد کی

شاعری میں اپنے نقش قائم کیے ہیں۔ تاہم احساس کے بار اس طرح چھینرنا کہ خدا اور بندے کو جو سب رسالت محسوس کیا جاسکے..... صرف اچھی شاعری کے ذریعے ہی ممکن ہے۔ کیونکہ بقول درذور تھ ”تمام اچھی شاعری شدید احساسات کا برجستہ اظہار ہے“..... میرے خیال میں ابو الخیر کشتی کی شاعری اس کمی کو پورا کر سکتی ہے۔ ایسی ہی شاعری کے ذریعے مذہبی احساس کے فقدان کا علاج ممکن ہے۔

مدینہ ایک شہر ہے۔ شہر اپنی حدود و ثغور، مادی ثروت مند ی اور ثقافتی مظاہر سے پہچانا جاتا ہے۔ بلند و بالا عمارات، کاروباری مراکز، وسیع سڑکیں اور کشادہ مگرز گاہیں۔ لیکن یہ خصوصیات تو دنیا کے کسی بھی شہر کی ہو سکتی ہیں۔ مدینے کی حیثیت، قلبِ مومن اور ہجر زدہ مسلمان کے لیے کیا ہے؟ اس کا بیان کلام کی سی لطافت اور خرامِ نسیم کی سی صاحت چاہتا ہے۔ لیکن مادی لفظ احساس کی روح قائم نہیں رکھ سکتے۔ اظہار کے مراحل طے کرتے ہوئے آجینہ احساس کی چمک دمک مقرر نہیں رہ سکتی۔ چنانچہ شاعر مدینہ کا بیان نہیں کرتا..... صرف ایک تاثر کو زبان دینے کی کوشش کرتا ہے۔

مدینہ صوت و صدا کے بغیر حسنِ کلام
مدینہ حسنِ سماعت کو اک پیام بھی ہے
مدینہ خستہ دلوں کے لیے سلام بھی ہے

مدینے کی فضاؤں میں شاعر کی احساساتی دنیا وسیع اور تاریخی حوالے ذہن و دل پر وسیع تر منظر پیش کرتے ہیں۔ شاعر اپنے عہد کی آگاہی سے رنجور اور اپنی شناخت کی کشیدگی پر پشیمان ہے۔ سوائے جلوہ بازی سے یہ التجا کرنا دکھائی دیتا ہے۔

عہد و اوجڑ و علی کی تجھے سو گند
مل جائے مجھے میری خبر سید عالم ﷺ

اُس التجا کے طفیل میں جب اُسے خود آگاہی کا لمحہ میسر آ جاتا ہے تو اُس کا یہ احساس جاگتا ہے کہ انسانیت بڑی دُکھی ہے اور اُس کو کوئی ماہن سکون اور مرکزِ شفقت درکار ہے لہذا وہ اپنی آواز قدرے بلند کرتا ہے اور پوری انسانیت سے مخاطب ہو کر، خود کا نامی کے انداز میں کہتا ہے۔

اِس رنجور عالم کی عطا سب کے لیے ہے
سرکارِ ﷺ کی شفقت کی ہر داسب کے لیے ہے

شاعر کا وادیٰ نعت میں قدم رکھنا اس بات کی علامت ہے کہ اس نے فرد خیال کو سن بون جت سے تابع کرنے اور لفظ کو اس عشق کی روداد رقم کرنے کے لیے وقف کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ ”نسبت“ کی شاعری احساس کی شدت کی غماز ہے اور اس حقیقت کی آئینہ دار بھی کہ شاعر نے قلبی واردات کے اظہار کے مرحلے پر ہر جستگی کا خاص خیال رکھا ہے۔ شعر لطافت اظہار کے ساتھ سچائی کا بھی تقاضا کرتا ہے۔ شعر حقیقی لمحات میں شعور کی براہ راست مداخلت سے شعر نہیں رہتا بلکہ بیان یا نعروں میں جاتا ہے۔ اسی طرح جس جذبے کا اظہار مطلوب ہو اس جذبے کو خود پر طاری کرنے کی شعوری کوشش بھی شعر کو غیر شعری بنا دیتی ہے۔ نعتیہ شاعری میں جذبے، کیفیت اور احساس کے بیان میں کذب کی ذرا سی شرکت بھی شاعری کے لیے سم قائل ہے۔ سید الخیر کشتی اس نازک ذمہ داری سے آگاہ ہیں اس لیے ان کے اشعار میں مد جستگی (Spontaneity) کا عنصر بدرجہ اتم موجود ہے اور اشعار کے متن (Text) میں صداقتوں کی روشنی بھی دیکھنے انھوں نے کتنی عجیب بات کس قدر خود روتی سے کہی ہے۔

حسنِ تقدیر بحرِ آبِ علیہ سے ولہ ہے
ایک شعر میں اس صداقت کو ایک وسیع تناظر میں متن شعر بنایا ہے۔
تاریخِ محمد علیہ کا نشانِ کتبِ پا ہے
انسان کو معراجِ ملی اُن کے قدم سے

شعر اپنے خالق کی فکری روش کا عکاس ہوتا ہے۔ ہر شاعر اپنے نظریہ فن اور شعری آدرش کے مطابق شاعری کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ الگ بات کہ اس کو شش میں کامیابی کسی کسی کو ہی میر آتی ہے۔ کشتی صاحب کی شاعری کی قرأت کے لمحوں میں یہ احساس ہوتا ہے کہ ان کی شاعری ان کے نظریہ فن کی بھرپور عکاسی کرتی ہے کیونکہ ان کا شعری نظریہ ان کی تخلیقی دانش کا جزو بن چکا ہے۔ نسبت میں ”پیش گفتار“ کے زیر عنوان جو کچھ لکھا ہے۔ اس کتاب میں شامل شاعری اس تحریر کے مافیہ (Content) کی ترجمان معلوم ہوتی ہے۔ کشتی صاحب لکھتے ہیں:

”نعت گوئی اپنے وجود کی سچائیوں کے ساتھ ان (علیہ) کی خدمتِ عالیہ میں حاضری کا نام ہے۔ شاید حضوری کا یہ لمحہ ہمیں حرف و صوت کی دنیا میں کبھی مل جائے!“

اس بیان کی روشنی میں یہ اشعار ملاحظہ ہو۔

مرا وجود محمد علیہ کے نام سے قائم

چراغِ کعبہ سے روشن ہیں سب ہنر میرے

میرے اشکوں سے بنے گنبدِ خضرئی کی شبیہ

تیری رحمت ہو عطا دیدہ ہم کی صورت

اُن ﷺ کی امت کا فرد ہے کشتی

ایک اذن عطا ہے آنکھوں میں

نعت میں مخاطبہ، اہل فکر و نظر کے لیے بڑا کٹھن مرحلہ ہوتا ہے اور حضور اکرم ﷺ سے براہِ راست
تخاطب تو ذرا سی بھی دراز نفسی کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی مواقع پر شعراء کو پرکھا اور قادر الکلامی کا غرہ
رکھنے والے مدّ معاً! اندہ کو جانچا جاتا ہے۔ کشتی صاحب نے اس مرحلے پر دو شبیہ (Image) بنائی ہے کہ اس
لفظی تصویر کشی پر معذور کو بھی رشک آنے لگے۔ نوا، غیر مجسم اور مجرد (Abstract) ہے اسے گنبدِ خضرئی
کے گرد تہاؤں والے پرندے سے تشبیہ دے کر انھوں نے پورا منظر بھی Visualize کر دیا ہے اور
اپنے احساس کو نوآوازے کر اپنے آقا و مولا ﷺ سے مخاطبے کے ضمن میں درکار ادب و احترام بھی برقرار رکھا
ہے۔ شاعری کی مصوری پر فوقیت ثابت کرنے کے لیے ایسے ہی اشعار کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

وہ گنبدِ خضرئی کے قریں طائر تھا

کشتی کی نوا ہے مرے مرے مولا مرے آقا

مخاطبہ کا حسن مزید ملاحظہ ہو۔

حضور ﷺ! حجرہ تاریک میں مری آنکھیں

قلم کو مٹھ کاغذ پہ دیکھ کر رقصاں

نئی ہمدات و توفیق کی شہادت ہیں

بعض مصرعے فنی چنگی اور شعری سلیقہ مندی کی وجہ سے پورے پورے اشعار، بلکہ نظموں پر بھاری

دکھائی دیتے ہیں۔ مثلاً۔

حسنِ تقدیر، ہنر آپ ﷺ سے ولایت ہے

اس مصرعے کی قرأت دو طرح سے کی جاسکتی ہے۔ حضور ﷺ سے مخاطبے کے انداز میں اور نبی نوع

انسان سے مخاطب کی صورت میں۔ اول لفظ قرأت میں التجا پوشیدہ ہے اور استمداد کا کنایہ موجود ہے۔

۱۶۷..... حضور ﷺ! ہنر کی تقدیر کا سنو نا آپ ہی کی نگاہِ عنایت پر موقوف ہے۔

جانی الذکر قرأت میں ایک نعرہ مستند مضمون ہے

بابا ابھال الناس اے گردہ انسان! سن رکھو کہ تمہاری قدریں کا سنو رہا مضمون ہے

کے دامنِ ماضیت میں آنے پر موقوف ہے۔

اس طرح ایک ہی مصرعے کی خطابیہ اور خبریہ دونوں شکلوں میں قرأت کی جاسکتی ہے۔

اسی طرح درج ذیل مصرعے اپنے بلبلان کے لیے دو مصرعوں کے مرقع میں ہیں۔

اس چہرہ اقدس کی ضیاء سب کے لیے ہے

یا

دامان رسالت کی ہوا سب کے لیے ہے

قرأتوں کی تبدیلی کے حسن، مصرعوں کی جامعیت اور اعجازِ بیان کے علاوہ ان مصرعوں کے مزید

(Content) کو پرکھا جائے تو سارے زمانوں کی گواہی ملتی ہے کہ بات حق و صداقت پر مبنی ہے۔ عمد حاضر

میں بنی نوع آدم کی توجہ اس سچائی کی طرف مبذول کروانے سے بھر کوئی اور عمل ہو بھی نہیں سکتا۔ تبلیغ

دین متین کے لیے ایسی شاعری کی ضرورت ہے جو نعرہ بازی کی بلند آہنگی اور اس کی کم اثری سے محفوظ ہو۔

اس طرح شعر کا ادبی حسن اور شعری جمال نہ صرف قائم رہتا ہے بلکہ مذہبی تقدس بھی برقرار رہتا ہے۔ اب

ذرا دیکھئے اس خطایے میں کس قدر زندہ حقیقت جزوِ مہر بنی ہے۔

دیارِ شرق سے لے کر دیارِ مغرب تک

یہ مشتبہ خاک تری جستجو میں زندہ ہے

بات اگر استغما یہ انداز سے کہی جائے اور ایسی حقیقتیں پیش کی جائیں جن کا ادراک ایک طرف

مشتبہ حجاب کا باعث ہو سکے اور دوسری طرف بلاشبہ حقیقت تک رسائی بھی ممکن ہو تو اس اندازِ مخاطب کو

مناظرانہ بلند آہنگی کے سکہ سے اسی صورت میں چلایا جاسکتا ہے جب شعری جمالیات کا مہر پورا احساس قائم رہ

سکے اور لہجہ طبع اور دھیمہ ہو۔ استغما اقراری کا ایسا ہی نمونہ درج ذیل اشعار میں دیکھا جاسکتا ہے۔

یہ سلسلہ صدق و صفا کس سے ملا ہے؟

انکار کو اندازِ حیا کس سے ملا ہے؟

کس نام سے ملتی ہے شفا اہل جہاں کو

کوئین کو یہ حرفِ دعا کس سے ملا ہے؟

ہر نقش میں اک شانِ کریمی ہے خدا کی
 یہ پردہٴ انوار و ضیاء کس سے ملا ہے؟
 یہ دولتِ اندازِ نظر کس کا کرم ہے؟
 یہ سلسلہٴ فکرِ رسا کس سے ملا ہے؟
 جز احمد مختار رحمۃ اللہ علیہ کے نقشِ کف پا کے
 انسان کو یہ نورِ خدا کس سے ملا ہے؟

اس استنہامِ اقراری میں یہ شعری مباحث اور یہ فنی نفاست اس لیے پیدا ہو سکی کہ شاعر نے اس
 میں لوگوں کو بھائیو! دوستو! تم ہی کو جیسے خطابیہ ضائر استعمال نہیں کیے ہیں۔ شاعر کا استنہامیہ لہجہ تاثراتی ہے
 اور فکری استغراق کی نشاندہی کر رہا ہے۔

مزید برآں اس میں صدق و صدا، حیا، دعاء، خیال اور فکرِ رسا جیسی لطیف، علامتوں کے نقوش بھی ہیں
 جن میں لہجے کی نرمی، اظہار کے شاعرانہ پن اور احساس کی لطافت کی عکاس ہے۔

انسانیت سیرتِ سرکارِ دو عالم ﷺ کے دائمی استمرار (Perpetuality) سے فیضیاب ہوتی رہے،
 یہی منشاء رب العالمین ہے۔ اسی منشا کو پورا کرنے کی غرض سے قرآن کریم میں فرمایا گیا ”لقد کان لکم
 فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ“ تحقیق اللہ کے رسول اللہ ﷺ (کی حیاتِ طیبہ) میں تمہارے لیے بہترین
 نمونہ (عمل) موجود ہے۔ اسلامی معاشرہ اسی ارشادِ ربانی کے تحت اس بات کا متکف ہے کہ اس میں ہر لمحہ ہر
 ساعت، ہر عہد اور ہر مطلقے میں ایسے لوگ موجود رہیں جن کی سیرت، اسوۂ ختم الرسل ﷺ کی جھلک رکھتی
 ہو تاکہ ہر عہد میں مسیدِ رومی ان کے عمل سے متاثر ہو کر صراطِ مستقیم پر چلنے کا فیصلہ کر سکیں۔ یہی وجہ
 ہے کہ عہدِ نبوی ﷺ سے آج تک ہر عہد میں مردانِ کار موجود رہے ہیں جن سے انسانیت نے عمل کی
 راہیں اور حسنِ کردار کی ادائیں سیکھی ہیں۔ اسلامی ادب میں منقبت نگاری کا رجحان بھی اسی تاثر پذیری کے
 تحت پیدا ہوا ہے۔ نعت گوئی کے ہنگام جب رجالِ الملت کا تصور قائم ہو جائے اور طبیعت ان کے کردار کی اس
 لیے تعریف کرنے پر مائل ہو کہ انہوں نے اپنی سیرتوں کو جھنگانے کے لیے سراجِ منیر ﷺ سے روشنی کی
 خیرات مانگی تھی جو انھیں عطا ہو گئی، تو منقبت کے ایسے اشعار وجود میں آجاتے ہیں جن سے اسوۂ رسول
ﷺ کا دائمی استمرار مترشح ہوتا ہے۔

میرے سید، مرے حامد پہ کرم ہو یا رب

فیض احمد فیضؒ سے جو قرآن پہ نظر رکھتے ہیں

(سید حامد حسن، بنگرامی مدظلہ)

شہر طیبہ میں ملے حضرت شرقی ہم کو

دو جو سرکار کی مدحت کا ہنر رکھتے ہیں

(سید عبدالعزیز، شرقی مرحوم)

تم غلامانِ محمدؐ سے ملو تو کشفی

دو تو احوالِ دو عالم کی خبر رکھتے ہیں

حضور پر نور سید عالمؐ نے اپنی ازواجِ مطہرات سے محبت اور حسنِ سلوک کا جو عملی مظاہرہ فرمایا ہے اس میں امت کے لیے یہ پیغام ہے کہ عالمی زندگی خوشگوار بنانے اور معاشرے میں راست اقدار کی ترویج کے لیے زوجین میں باہمی محبت پر دان چڑھتی رہے۔ ”نسبت“ میں ایسی شاعری کے نمونے بھی موجود ہیں جو ایک پاکیزہ خیال اور انسانی رشتوں کی اہمیت کا دینی سطح پر ادراک رکھنے والے شوہر کی فکری راست سستی کے آئینہ دار ہیں۔ نعت گوئی کے الہامی لحوں میں جہاں جہاں کشفی صاحب کو اپنی الہیہ کا خیال آیا ہے انھوں نے اپنی اتماس میں اپنی شریکِ زندگی کا نام ضرور شامل کیا ہے۔ موصوف کی شاعری کی یہ ایک منفرد جہت ہے۔

بلقیس کے ہونٹوں پہ ترے نام کا نغمہ

اس پر بھی عنایت کی نظر سید عالم

کعبہ کے مقابل تجھے دیکھا ہے نظر نے

ہاں رب محمدؐ کی عطا تیرے لیے ہے

ماؤں کی ردا سایہ الطافِ الہی

صدیقؑ کی بیٹی کی حیا تیرے لیے ہے

ہر لمحہ ترے لب پہ درود اور ثنا ہے

خاصانِ محمدؐ کی دعا تیرے لیے ہے

بلقیس بھی کشفی بھی پریشان ہیں دونوں

اب رب محمدؐ کی عنایت پہ نظر ہے

اس کے علاوہ، ایک دعا، ایک نعت کشفی اور بلیس کی طرف سے، ایک گواہی بلیس کے لیے..... ایسی تخلیقات ہیں جن میں انسانی رشتوں کے پاکیزہ جذبات کی عکس گری کی گئی ہے۔ اس حوالے کی وجہ سے نعت کو عملی زندگی سے قریب تر لانے کی کوشش کرنے والے شعراء میں کشفی صاحب کو اذیت حاصل ہے۔

تلیج سے حسن شعر میں اضافہ ہوتا ہے لیکن اس کی تنقید کے لیے تاریخ سے آگاہی درکار ہوتی ہے۔ اس لیے تلیج کی شعر میں اس طرح کی ہمت کو پسند کیا جاتا ہے کہ اگر تلمیحی اشارہ نہ بھی سمجھا جائے تب بھی شعر کا بلاغ بھر پور ہو سکے۔ مثلاً۔

چوڑی بختی ہے تو برکت کی صدا آتی ہے
مرضی شاہ بدئی رگبِ ستا میں شامل

اس شعر میں تلمیحی اشارہ بھی ہے اور اسلامی ثقافت کا نسائی عنصر بھی اپنی پوری آب و تاب سے جلوہ گر ہے..... لیکن شعر کا بلاغ تنقید تلیج کا محتاج نہیں ہے۔

نسائی جذبات کی نقش گری کے لحاظ سے جو اختصاص شاعر نسبت کو حاصل ہے اس کا مظاہرہ جاچا ہوا ہے۔ شاعر نے مواجہ شریف پر ایک آواز سنی اور اسے غالب کے مشورہ مصرعے۔

ہزار بار ہر صد ہزار بار میا

کے غالب میں ڈھلتے دیکھا چنانچہ اس موقع پر بھی اس نے نسائی احساسات کی ترجمانی کا فریضہ انجام

دیا۔

کسی نقاب کے دامن میں جگنوؤں کی چمک
حیا و عفت، دایماں کی ترجمان بن کر
فضائے صحنِ حرم میں دکھائی دیتی ہے
ان آنسوؤں کی چمک کو بھی پیام ملا
”ہزار بار ہر صد ہزار بار میا“

ٹی۔ ایس۔ ایلٹ نے ایک جگہ کہا ہے۔ ”عظیم ترین شعراء کے ہاں ایسے پہلو ہوتے ہیں جو فوراً سامنے نہیں آتے بلکہ صدیوں بعد بھی وہ دوسرے شعراء کو متاثر کر کے زندہ زبان پر اثر انداز ہوتے رہتے ہیں۔“ مواجہ شریف پر بظاہر یہ محلِ غالب کا ایک مصرعہ شاعر کو یاد آکر کتنی سچائیاں منکشف کر گیا۔ کشفی کی شاعری کا یہ رخ بھی بجا ہوا ہے۔ درج ذیل اشعار بھی غالب کی شعری اشاعت کے آئینہ دار ہیں۔

روشن ہے مرے خواب کی دنیا مرے آگے
تعبیر بنا گنبدِ خضرؑی مرے آگے
افلاک کو جھکتے ہوئے دیکھا ہے نظر نے
ہے خوابِ عمرِ شاہِ مدینہ مرے آگے

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا تذکرہ اکثر نعت نگاروں نے کیا ہے اور کیوں نہ ہو جب خود رسول اللہ ﷺ نے اس ذکر کو پسند فرمایا ہے۔ ایک شادی کے موقع پر کچھ لڑکیاں دف چاکر شہدائے بدر کی شجاعت کا نغمہ گارہی تھیں۔ ایک لڑکی نے گرہ لگائی۔ ہم میں ایسا نبی ﷺ موجود ہے جو کل کو ہونے والی بات کی خبر دیتا ہے۔ رسول گرامی ﷺ نے فرمایا: ”یہ بات مت کہہ اور جو تو پہلے کہتی تھی وہی کہہ۔“

اس روایت سے جہاں بعض شرعی نکات مستطب ہوئے ہیں وہیں صحابہ کرامؓ کے تذکرے سے آپ کی خوشنودی بھی ظاہر ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ راست فکر رکھنے والے تمام نعت گو شعراء نے مدحِ مصطفیٰ ﷺ میں مناقبِ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کو بھی شامل رکھا ہے۔ کشفی صاحب کے ہاں بھی نعت کی یہی روایت آگے بڑھتی ہوئی نظر آتی ہے۔

ہے ان کی نظر نقشِ مگرِ عمدِ رسالت
میزانِ جہاں، حلقہٗ یارانِ محمد ﷺ
اپنے صاحب کی رفاقت کا نشان ہیں صدیقؐ
ہر نفسِ صاحبِ ایثار کی یاد آتی ہے
حق و باطل کو جدا کر دیا جس نے کشفی
شاہِ لولاک کی تلوار کی یاد آتی ہے
جس نے قرآن کے اوراق کو سرخیِ حشی
آج اس دیدہ گلِ بار کی یاد آتی ہے
اپنے دشمن کے جو سینے سے اتر آیا تھا
اس جری حیدرِ کرار کی یاد آتی ہے

تاریخ و تمدن کی میزان وہی ٹھہرے
اصحابِ محمد ﷺ ہی معیارِ نظر آئے

صدائقِ دل صدیق ہے چراغِ وجود
ارائے عشقِ بلالیؔ لو میں زندہ ہے

اس مجموعے میں صحابہ کرامؓ کی محبت کے جواہر جگہ جگہ بکھرے ہوئے ہیں۔ مناقبِ صحابہؓ کے ان شعری مرقعوں میں حسنِ صداقتِ بیان، تاریخِ انسانیت کے تاب ناک لمحوں کی جھلک، تصویرِ سیرتِ صحابہؓ سے کسبِ نور کرنے کی تڑپ۔ اسوہٗ رسولِ اکرم ﷺ کے زمانی پھیلاؤ کی عکاسی اور شعری جمال سب ہی کچھ تو مل جاتا ہے۔

مرے اشکوں میں تصویرِ بلالیؔ
محبت کا ہنر ہے اور میں ہوں

شاعر کی تخلیقی اہلیج اور ایجاد پسندی نے اظہار کی ایک جداگانہ راہ بھی نکالی ہے اور شعری اس ہیئت (Form) کو ”یک مصرعی نظم“ کا نام دیا ہے۔ ایجاز و اختصار۔ شاعری کا طرہٗ امتیاز ہے۔ عربی کلمات ہے ”خبر الکلام ماقبلِ ودل“ بہترین کلام مختصر اور مراد کو ظاہر کرنے والا ہوتا ہے۔ ان معروضات کی روشنی میں یک مصرعی شہسبکی (Images) ملاحظہ فرمائیے۔

دیباچہ ”نشاۃ لیلِ اس کی ہر گلی
(مدینۃ النبی ﷺ)

خال رخ لایم بھی دستِ خدا ہے
(کوہِ اللہ)

”نسبت“ میں شامل کلام میں اصنافِ سخن کا تنوع بھی ہے۔ اور جدید و قدیم اصنافِ سخن کا امتزاج بھی مثلاً اس میں نعتیہ ہائیک، نعتیہ واکا، آزاد اور مصرعی نظمیں اور عربی نظموں کے تراجم تب و تاب سخن کا مظہر ہیں۔ کشفی صاحب کے لہجے کی متانت، کرب دروں، شدتِ احساس اور سوزِ عشقِ نبوی کی علامت ہے۔ اس شاعری سے عظمتِ رسالت، مقصدِ نبوت اور وحیِ ربانی کی اہمیت کا تاثر ابھرتا ہے۔ شخصی تاثر (Personal Involvement) کی ایسی مثالیں اردو نعتیہ شاعری میں کم کم دیکھنے میں آتی ہیں جیسی ”نسبت“ کے اوراق میں ضرور ہیں۔

یہ دیکھ کر ہنسی جرت ہوتی ہے کہ شاعری کے بازارِ ہوس میں کہ ہر شخص کے سر میں اشعار کی کثرت اور کتابوں کی تعداد بڑھانے کا سودا سلایا ہوا ہے (میٹار تو کسی کسی ہی کے پیشِ نظر رہتا ہے) کشفی

صاحب نے 1999ء کے اختتام پر صرف 92 صفحات پر مشتمل نعتیہ مجموعہ پہنچایا ہے جس میں کل 61 شعری مرتبے ہیں جبکہ اس شاعری کا دورانیہ (Span Of -time) 1955ء سے 1999ء تک 44 سال کو محیط ہے۔ کمال یہ ہے کہ شاعر نے جس اسلوب (Style) تک 1955ء میں رسائی حاصل کر لی تھی بقیہ مدت اس اسلوب کے معیار کو برقرار رکھنے میں صرف کی۔ طبیعت کا یہ ٹھنڈاؤ، احساس کی یہ پھٹکی، اسلوب کی اس درجہ عمدہ داشت اور معیار کی اتنی نمکبانی..... پھر احوال و کیفیات کا یہ تسلسل بہت کم شعری مجموعوں میں دیکھنے میں آتا ہے۔ یہ شاعری اپنی ادبی خوبیوں، طرز احساس، اسلوب کی دلکشی، بیان کی متانت اور مقام رسالت کی عظمتوں کے خاص شعور کے باعث وحدت تاثر (Unity of Impression) کا ایک اچھا نمونہ ہے۔

ٹی۔ ایس۔ ایلٹ نے اچھے شاعر کی کچھ خصوصیات گنائی ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”وہ انھیں (لوگوں کو) ان احساسات سے جو وہ پہلے سے محسوس کر رہے ہیں اور زیادہ باخبر کر دیتا ہے اور اس طرح انھیں اپنی ذات سے بھی زیادہ باخبر کر دیتا ہے وہ اپنے پڑھنے والوں کو ان احساسات سے روشناس کر دیتا ہے جو اس سے پہلے ان کے تجربے میں نہیں آئے تھے“..... نسبت کے مطالعے سے بھی ایک باشعور قاری پر یہ منکشف ہو گا کہ اس نے احساس کی دنیا میں اپنی دریافت کی ایک نئی جت (New Dimention) کو پایا ہے یا ایک بلند زینہ طے کر لیا ہے۔

ایک تعریف کی رو سے ”شعر اس کلام کو کہتے ہیں جو بالقدم موزوں کیا گیا ہو“..... نسبت کی شاعری پڑھ کر ایک تہمتا جنم لیتی کہ کاش شاعر بالقدم شعر کہنے کی طرف مائل ہوتا! ایسا کرنے سے وہ شاعری کی دنیا میں اس سے کہیں زیادہ معروف ہوتا جتنا معروف وہ اپنی مختلف الجہات ادبی خدمات کے حوالے سے آج ہے۔۔۔۔۔ بہر حال وجد ان اب بھی اس شاعری پر دوام کے روزن، مقبولیت کے درپے اور ادبی سطح پر پذیرائی کے درکھتے ہوئے دیکھ رہا ہے۔

نامور نعت گو شاعر حفیظ تائب کا مناقب پر مشتمل تازہ شعری مجموعہ

مناقب (شائع ہو گیا ہے)

صفحات: 128 قیمت: 100 روپے

☆ ناشر ☆

القلم انٹر پرائزز، رحمان مارکیت، اردو بازار، کراچی

ڈاکٹر سید یحییٰ نشیط (بھارت)

حراکی روشنی _____ ایک مطالعہ

اللہ رب العزت نے حضرت محمد ﷺ کی عظمت کی گواہی دینے کے لئے "انک لعلی خالق العظیم" کے مژدہ جاں فرما کو "ورفعنا لک ذکرک" کے ذریعہ سارے عالم میں پھیلا دیا۔ تب سے آج تک اور آئندہ قیامت تک آپ کی یوائی اور رفعت اور رافت کے ترانے ہر زبان میں پیش کئے جاتے رہیں گے۔ روئے زمین پر سوائے رسول مقبول ﷺ کے کوئی بھر نہیں آیا جس کی مدح و توصیف کا غلغلہ اس کے پیدا ہونے سے قبل بھی رہا ہو اور اس کے بعد بھی۔ یہ صرف شان احمدی ہے کہ ارض و سما اور عرش و فرش پر جس کی مدح سرائی عبادت گردانی گئی ہے۔ عرش اور آسمانوں کے احوال تو پردہ غیب میں ہیں لیکن شاعستری کے یہ روح پرور پاکیزہ نظارے ہم سر کی آنکھوں سے روئے زمین کے فرش بسیط پر دیکھ سکتے ہیں۔ جو ہمارے کمزور ایمان کی بانیگی کے لئے کافی ہیں۔

ادب العالیہ میں آپ کی مدح سرائی مختلف طریقوں سے کی گئی ہے۔ عربی ادب میں تو ایک مستقل صنف ہی "المداائح النبویہ" کے عنوان سے آپ کی مدحت طرازی کے لئے وجود میں لائی گئی ہے۔ فارسی ادب کا دامن بھی گلمائے ادب عقیدت رسول ﷺ سے بھر اڑا ہے۔ اردو ادب نے اسی کی تقلید میں نعتیہ سرمایہ کو بڑھایا۔ لیکن اپنے خلاق تخیل سے اردو شعراء نے آپ ﷺ کی شاعستری میں مقامی رنگ کی بڑی مقدار میں آمیزش کی۔ اردو ادب میں یہ روایت ابتدا ہی سے دیکھنے کو ملتی ہے۔ ہاں! کچھ شعراء ایسے ضرور مل جاتے ہیں جنہوں نے نعت کوئی کو "زہ دم تنق" سمجھ کر نہایت ہوشیاری سے اس وادی ایمن میں قدم رکھا ہے۔

اردو کا نعتیہ ادب نظم و نثر پر مشتمل ہے۔ "سیرۃ رسول" تو نثری اردو ادب کا ایک مستقل شعبہ بن گیا ہے جس کی داغ بیل شبلی مرحوم نے ڈالی تھی۔ بعد یہ کہنے میں مبالغہ نہیں ہے کہ حالی کی سوانحی کتابوں

کو چھوڑ دیا جائے تو اردو ادب میں ”فن سیر“ کی ابتدا سیرت رسول ﷺ ہی سے ہوتی ہے۔ نثر میں اس کے علاوہ مغازی، اعترافات، قصیدات، فن اسماء الرجال اور فن حدیث وغیرہ اصناف بھی ”ذکر رسول“ ہی کے زمرے میں آتی ہیں۔ رہی نظم، تو اس میدان کو شعراء کرام نے دشتِ رم آہو کے مانند ملایا ہے۔ اپنی عقیدت اور فراوانی جذبات و شوق میں ہمارے شعراء نے ایسی چو کڑیاں بھری ہیں کہ دل سرور ہو جاتا ہے اور قسطِ شوق میں جموٹے لگتا ہے۔ ان شعراء نے نعت گوئی کی قدیم روش لے کر جدید طرز تک کو اپنایا ہے۔ چنانچہ نور ناموں، میلاو ناموں، معراج ناموں اور وفات ناموں کے ساتھ ساتھ اردو ادب میں جاپانی صنف ہائیکو، انگریزی صنف، سانیٹ اور فرانسیسی صنف ”تراویچ“ تک میں نعت کے لئے طبع آزمائی کی گئی ہے۔

ادھر چند برسوں سے نعتیہ شاعری میں آپ ﷺ کے سوانحی واقعات کو مورخانہ طرز میں فنِ تاریخ و سیر کے مطابق منظوم کرنے کا رجحان ترقی پا رہا ہے اور چند واقعی اچھی کتابیں اس نوع کی طبع بھی ہوئی ہیں۔ ایک طرف حالی کی مسدس کے چند ابواب، شبلی کی نعتیہ منظومات اور نظمِ ملباطبائی کی نعتیہ تخلیقات میں فنِ تاریخ کے مطابق ہی سیرۃ النبی کے سوانحی واقعات منظوم ہوئے ہیں، تو حفیظ جالندھری کی شاہ نامہ اسلام، عامر عثمان کی شاہ نامہ اسلام جدید اور محمد علی کی شاہ نامہ اسلام مستقل تصانیف ہیں۔ ان میں واقعات رسول ﷺ کو فردوسی کے شاہ نامہ کی طرز میں قلمبند کیا گیا ہے۔ دوسری طرف تقسیم ہند کے بعد اردو کے نعتیہ ادب میں پھر ایک انقلاب آیا۔ اس کے موضوعات اور اسلوب میں تجربے کئے گئے۔ اس کی بدولت جو نعتیہ ادب وجود میں آیا وہ اپنی نوع کا طرزِ قدیم و جدید سے ایک علیحدہ پہچان لئے ہوئے تھا۔ پاکستان میں ”حلقہ ادب“ کے مؤسسین میں عبدالعزیز خالد نے اپنی ”چونکا دینے والی شاعری“ کے ذریعہ نعتیہ شاعری میں ”قاریق و مٹھا“ کا اضافہ کیا، جن میں عقیدت سے زیادہ علمیت اور روایت سے زیادہ اساطیریت کا غلبہ دکھائی دیتا ہے۔ یہی حال جعفر طاہر کی ”ہفت کشور“ کے نعتیہ حصہ کا ہے۔ لیکن اس کا ڈرامائی عنصر بڑا جاذبِ نظر ہے جو دل کو براہِ راست متاثر کرتا ہے۔ اثر آفرینی کے لحاظ سے یہ تینوں کتابیں نعتیہ ادب میں اچھا اضافہ ہیں۔

اس صدی کے آٹھویں دہے کی ابتداء میں جدیدیت کے ہموار شاعر عتیق حنفی کی ”مصلحتہ الجرس“ اردو کے نعتیہ ادب میں پھر ایک نیا باب کھولتی ہے۔ انہوں نے حضور ﷺ کی شاعری میں اردو شاعری کے جدید تر اسلوب کو اپنا کر نعت کے ہیئت میں تجربے کئے اور اپنی نعتیہ تخلیق کو حدیثِ نبوی ﷺ کے ٹکڑے ”مصلحتہ الجرس“ کا عنوان دے کر اس میں حضور ﷺ کے سوانحی واقعات سلسلہ در سلسلہ بیان کئے ہیں۔ اس کتاب کا اثر قلب و ذہن سے محو ہوا بھی نہیں تھا کہ ڈاکٹر شرف الدین ساحل نے بھی نعتیہ سوغات پیش کی۔ ”حرا کی روشنی“ ایک مستقل کتاب کی صورت میں انہوں نے اردو کے نعتیہ ادب کو دی۔

جس میں صاصلہ الجرس کے طرز اسلوب کے علاوہ شاعر نے اپنے خالق قحطیل سے بھی اضافہ کیا ہے اور حضور ﷺ کی سیرۂ مبارکہ کے ضعف و غرامت سے پاک اہم ترین واقعات کو صحت کے ساتھ پیش کیا۔ ساحل کا یہ کمال ہے کہ وہ عقیدت کی شاعری میں روایت کو روایت کی میزان میں تولتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ عقیدت دل کے طالع ہوتی ہے اور روایت عقل کے زیرِ نگیں۔ شاعری میں شاعر کا دل کار فرما ہوتا ہے لیکن ساحل کی اُفتیہ شاعری میں دل و دماغ ایک وقت متحرک نظر آتے ہیں۔

اُفتیہ شاعری میں منظوم سیرۂ بامعوم آپ ﷺ کی ولادت سے لے کر وفات تک لکھی جاتی ہے۔ لیکن ساحل کے یہاں اس میں بھی نیا پن ہے کہ انہوں نے واقعہ ”اقرء“ سے لے کر ”تکلیل دین و تنہیم“ کے واقعہ تک ہی سیرۂ کو محدود نہیں رکھا بلکہ ان دونوں آیات کے درمیان جو پورا دستور حیات نازل ہوتا رہا تھا۔ آپ ﷺ کے بعد اس کی کتنی ضرورت ہے اور اس سے اتنا فاصلے کے نتیجہ میں دوبارہ دور جاہلیت نے عود کر آنے سے نبی نوع انسان کو جو خسار و بھتکا پڑ رہا ہے اس کی حقیقی تصویر بھی قارئین کی نظر دل کے سامنے لا کر رکھ دی ہے۔

شرف الدین ساحل کا یہ بھی ایک کمال ہے کہ ”حراکی روشنی“ میں انہوں نے سیرۂ نبوی کے اطراف صرف صحیح روایات کا حالہ سجایا ہے۔ دور از کار آئینہات اور بعد از فہم اصطلاحات سے انہوں نے قصد اجتناب کیا اور آپ ﷺ کی ایسی سیرت پیش کی جو اخری تقاضوں کو کھتاہتی و کمائی دیتی ہے۔ جس پر فوق البشر کا گمان نہیں ہوتا۔ آپ ﷺ کی شان رسالت میں عبدیت کی رنگ آمیزیاں اتنی گہری ہیں کہ الوہیت کی پرچائی تک کا اس میں شبابہ نہیں ہوتا۔ فرق مراتب کا ساحل نے اتنا خیال رکھا کہ ان کے اُفتیہ اشعار کے الفاظ فقط میں ”بنا خدا دیوانہ باش و بامحمد ہوشیار“ کی کیفیات جھلکتی ہیں۔

حراکی روشنی کا عروضی تجربہ کرنے پر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ساحل عروضی اوزان کو زندگی کے مضطربانہ و پرسکون اور اوق و سسل حالات کے مطابق احوالے کا فن خوب جانتے ہیں۔ مثلاً حضور ﷺ کی ولادت سے پہلے زمانہ جاہلیت کے حالات سے نعت ذوال کو کیا لینا دینا۔ ایک تصویر بس نظر دل کے سامنے سرسری طور پر اکر آئے ہو مٹا ہے۔ پھر ایسے پر آشوب دور میں پیدا ہونے والے چوک (جو آکے چل کر نبی ﷺ والے) اس دور کی پیچیدگی اور دشواری سے کیا واسطہ۔ اس لئے ساحل نے نہایت تیزی سے قارئین کی نظر دل کے سامنے جاہلیت کی تصویر گزارنے کے لئے ”قائلین“ اس رکن کا استعمال کیا جو ایک سبب اور ایک وقت کے مطابق ہے۔ لیکن جیسے ہی آپ ﷺ کی ولادت ہوا تو سارے عالم میں سکون و امنیت کی فضا پھیلی ایسے پر سکون ماحول میں دکھائی گئے آپ نے نہ رنجی اور ان کا استقبال کیا۔

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

لو زبان کی حامل بحر کی لے و آہنگ میں طوالت ہونے کی وجہ سے سکون کی کیفیت دکھائی دیتی ہے۔ بحر مجرب آپ ﷺ تلاش حق کے لئے دوز و صوبہ کرنے لگے تو اضطراری کیفیت کی عکاسی کے لئے ساقل نے چہ حرنی رکن (مفاعیلن مفاعیلن) کا استعمال کیا۔ بحر جب آپ کی بلاغت ہوئی اور آپ ﷺ نے مدینہ سے تھک کر نبوت کا لہار استہ آپ ﷺ کے سامنے تھا۔ آپ ﷺ نے شروع میں نہایت آہستہ روئی تے اس راستہ کو پار کیا۔ اس لئے ساقل نے بھی ان واقعات کو منظوم کرتے وقت ”مفاعیلن مفاعیلن“ جیسے طویل اصوات سات حرنی ارکان کا چار چار بار استعمال کیا۔ آپ ﷺ کی متواتر لیکن پرسکوت کوششوں سے جب آواز حق چار سو بلند ہونے لگا تو مخالفین نے بھی اپنا سر اٹھایا۔ مخالفت کی اس گرم بازاری کے میان میں شاعر نے مفاعلاتن مفاعلاتن جیسی سخت آہنگ ترکیبوں کا استعمال کیا۔ لیکن سختیاں برتی جانے کے بعد بھی آپ ﷺ کے بحر رحمت میں کوئی تلاطم رونما نہیں ہوا اور اللہ نے علم سے آپ ﷺ نے مکہ سے مدینہ ہجرت کر لی۔ اس واقعہ بیانی میں ساقل مسدس بحر کا استعمال کرتے ہیں۔ جس کے آہنگ ہی میں چائے ارتعاش کے سکوت ہے۔ دعوتِ حق کے بعد شمع رسالت پر مہرِ شبنم والوں کا جوش بڑھنے لگا تو ساقل نے جذبات کی مناسبت سے طویل اصوات ارکان کے استعمال میں تخفیف کر کے اس میں جوش و ولولہ والی صوتی لے پیدا کی۔ یعنی مفاعیلن کی آٹھ رکعتی بحر کو مربع میں بدل دیا۔ اہل قریش نے جب مدینہ میں بھی آپ ﷺ کو چہن سے پہنچنے نہ دیا اور جنگ کی طرف آمادہ ہوئے تو شاعر نے ان کی پر اگندہ ذہنیت کی عکاسی کرنے کے لئے مخلوط الارکان بحر کا استعمال کیا۔ جو باہم ایک دوسرے کے متناقض ہیں یعنی ”مفعول فاعل لات مفاعیل فاعلن“ اس طرح بحر سے احزاب تک کے واقعات کو بیان کرنے کے لئے شاعر نے مختلف ہی نہیں ایک ہی مد میں مختلف ارکان کا استعمال کر لیا ہے جو انتشار اور ابتری کے حالات بیانی کے لئے نہایت عمدہ استعمال ہے۔ مثلاً انہوں نے فعلن فعلن کی تکرار کو بڑھا کر فاعلاتن فاعلاتن اور پھر آگے فاعلاتن فاعلن اور فاعلاتن فاعلن جیسی ترکیبوں کے حامل ارکان استعمال کئے ہیں۔ ان ارکان کی پر اگندی سے ہی حالات کی ابتری واضح ہو جاتی ہے۔ فتح مکہ کے وقت آپ ﷺ کا عجز و انکسار بہت بڑھا ہوا تھا۔ شاعر اس انکسار کو بیان کرنے کے لئے بتدریج پہلے یک رکعتی ”فاعلاتن“ کا استعمال کرتے ہیں پھر دو ارکان کا پھر۔۔۔ ارکان کا اور آخر میں چار ارکان کو شامل مصرع کر لیتے ہیں۔

آپ ﷺ کی عمر شریف کے اب آخری ایام ہیں امت کو بھلت تمام ذمہ داریوں سے آگاہ کرنا ہے۔ ان حالات کے بیان کے لئے شاعر بھی ارتعاشی آہنگ والے ارکان مفاعیلن مفاعیلن کا استعمال کرتا ہے۔ ان ارکان کے استعمال میں تعدد ہی فرق سے جو آہنگی نشیب و فراز بتاتا ہے وہ صحابہ کرام کے جذبات کی تصویر کشی کرتا ہے۔

اب حضور ﷺ اس دارِ فارسی سے کوچ کرنے والے ہیں۔ صمدی کا غلبہ ہے اسٹھلال اور صمدی کی کیفیت ہے۔ شمع رسالت کی روشنی دیرے دیرے کم ہوتی چلی جا رہی ہے۔ جوش و دلولہ ہے کہ لخت لخت ہو رہا ہے۔ جذبات ٹکڑے ٹکڑے ہو رہے ہیں۔ ان کیفیات کی عکاسی کے لئے ساحل نے یہاں بھی ارتعاشی آہنگ والے رکن مغامیلین کو استعمال کیا ہے لیکن اس کے ساتھ فعلوں / فعل بھی جوڑے گئے ہیں۔ جس سے ارکان کی ارتعاشی لے فریڈ غم کی کپکپاہٹ محسوس ہوتی ہے۔

جب آیاتِ آخر / تو نکلے نطقِ ہادی سے وہ جملے مثل گوہر /

جو خط اک امتیازی کھینچتے ہیں عبداور معبود کے پیچ / ادھک انھی ہے آتش

آخر حضرت ابو بکرؓ کی آواز اس خاموشی میں ابھرتی ہے۔ لیکن غم میں ٹھحال، دل رنجور۔

جو کرتے ہیں محمد ﷺ کی عبادت / انہیں معلوم ہو وہ جاکھ ہیں

مگر کرتے ہیں جو رب کی عبادت / وہ اب زندہ ہے اس پر موت وارد ہو نہیں سکتی

یہ وہ الفاظ ہیں جن کی وحی تصدیق کرتی ہے۔

نہیں ہیں کچھ محمد ﷺ / فقط وہ تو پیہر ہیں خدا کے / _____ اگر ہو جائے ان کی موت واقع

_____ / تو کیا پھر جاؤ گے تم براہِ حق سے /

غرض محمد ذاکر شرف الدین ساحل کی یہ نعتیہ آزاد نظم ارکانِ دوزان کی لے و آہنگ اپنے جلو میں

لئے ختم ہوتی ہے۔

شاعر نے آخر میں آپ ﷺ کے بعد زمانے میں پہلے جہالت اور شرک کی بڑی پروردانہ از میں عکاسی کی ہے۔ آج پھر حضور ﷺ سے پہلے کی برائیاں جوں کا توں اپنا چولابدل کر آئی ہیں۔ اس غمت کدہ جہاں میں آج ”حرا کی روشنی“ کی ضرورت ہے ورنہ یہ دنیا جہالت کدہ بن کر تباہ ہو جائے گی۔ شاعر نے نہایت مایوس کن انداز میں آج کی غیر متمدن تہذیب کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس لئے اس میں اسی لے و آہنگ والے ارکان تصد استعمال کئے گئے ہیں۔ جو آپ ﷺ کے سانچہ ارتحال کے میان میں استعمال کئے گئے تھے۔

اس پوری نظم میں شاعر نے وادین جو مصارع درج کئے ہیں وہ یا تو قرآن حکیم کی آیات ہیں یا احادیث کے ٹکڑے۔ اس مسلسل نظم کے بعد حرا کی روشنی میں چند نعتیں ہیں جو روایتی انداز کی ہیں لیکن شاعر نے اپنے خلاق قبیل سے کچھ نئے رنگ بھی بھرے ہیں۔ صفحہ ۷۹ پر ایک شعر درج ہے۔

ڈوٹے سورج کو لوٹایا علی کے واسطے

اس قدر اعلیٰ تھا معیار دعائے مصطفیٰ

سیرہ کی کتابوں اور احادیث میں یہ واقعہ کثرت سے درج ہوا ہے۔ لیکن ائمہ علماء اور محققین علم

بریکل اتساہی کی نعتیہ شاعری

اردو ادب کی تاریخ شاید ہے کہ اردو شاعری کا آغاز اکامات ربانی اور پیغامات نبوی ﷺ کی تشریح و تبلیغ کے ساتھ ہوا ہے اور انسانی زندگی کا ہر بلند پہلو اور ستھر ارج نعت کے توسل سے بھی بنایا اور سنوارا جاتا رہا ہے۔ ستم ظریفی یہ رہی کہ اردو شاعری اپنی ارتقائی منزل سے گزرتے ہوئے حمد و نعت کی لے سے دور ہٹنے لگی اور آگے چل کر جسے اردو ادب تصور کیا گیا وہ روحانی شاعری کے فوض و بدکات سے خالی نظر آنے لگا اور کچھ شعرا نے وہ طریق بھی اختیار کر لیا جس کی قرآن پاک مذمت کرتا ہے۔ نتیجہ میں حمد یہ و نعتیہ شاعری رسمی صورت اختیار کرتی ہوئی نظر آنے لگی اور شعرا نے تخلیق کی کامیابی یا مغفرت کی خاطر کچھ حمد یہ و نعتیہ اشعار کہہ لینا کافی سمجھا۔ تاہم اردو نعتیہ شاعری بھی تخلیق ہوتی رہی ہے۔ جس پر اردو ادب فخر کر سکتا ہے یہ بات اور ہے کہ ادبی رسائل و جرائد اس کے تذکروں سے یکسر خالی رہے ہیں۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی ہندوستان کے ہر شعبے میں تبدیلی کا پیغام لائی ادب پر بھی اس کے نمایاں اثرات نظر آئے شاعری میں حقیقت پسندی کا رجحان اور جدید نعت گوئی کا آغاز اس دور سے منسلک ہے۔ یہی دور ہے جب قدیم و جدید رنگ کے حسین امتزاج نے اردو نعت کو کمال عروج تک پہنچانے میں اہم کردار ادا کیا اور قابل احترام نعت گو شعرا کی ایک بڑی تعداد اردو ادب کو عطا کی اور جنہوں نے انفرادیت قائم کرتے ہوئے جذبات کے پہلو پہلو حقیقت پسندی کے ساتھ اصلاحی مضامین پیش کر کے اللہ کے رسول ﷺ کی سیرت طیبہ کے توسل سے قوم کو سنبھالنے کی کوشش کی۔ اس دور کی نعتیہ شاعری میں ایک اور تحریک نظر آتی ہے۔ جس کے تحت اللہ کے رسول ﷺ اور دوسرے ہمدوں کے فرق کو اس حد تک کم کرنے کی سعی کی گئی کہ اہانت رسول ﷺ کا گمان ہونے لگتا ہے۔ نتیجتاً بیشتر مذہبی حلقوں میں اس امر کو شدت سے ساتھ محسوس کیا گیا اور ایسا مذہبی ادب (جس میں نعتیہ شاعری شامل ہے) تخلیق ہوا جس میں اللہ کے رسول ﷺ کا مقام رسالت فنیات کے ساتھ میان ہوا اور نعت (قرآن و حدیث کی روشنی میں) عشق

رسول ﷺ کا تجنیہ بنا کر پیش کی گئی اللہ کی وحدانیت اور رسول ﷺ کی رسالت کے فرق — ساتھ اثرات البشر اور بشر کے فرق کو بھی نمایاں طور پر پیش کیا گیا اور یہ سلسلہ دور حاضر تک جاری ہے۔

اردو والوں کا یہ رجحان کہ مذہبی رقابت سے نہتے کبر اولیٰ معیار قائم کیا جائے، اعتباراتِ دین و خسارت میں لے گیا ہے، دنیائی دشمنانِ اہم زبانوں کی اولیٰ حیثیت ان کی مذہبی تخلیقات پر مبنی ہے۔ مثلاً ابن میں آتے، گریک میں درجل، انگلش میں ملٹن، عربی میں حسان و ہمیری، فارسی میں مولانا و مولوی، سری لہر بندی میں سورتھی وغیرہ۔ ادب میں ایسے شاعر ہیں جنہیں ان کی مذہبی کامیابیوں کی بنا پر آنکھوں پر پٹی لگائی گئی اور ادب میں شاید یہ پائیزو مثل ایک جرم تصور کیا جاتا رہا ہے اس لیے ان شعرا کی شاعرانہ عظمتوں کا تذکرہ اولیٰ رسائل و جرائد میں نہیں کیا گیا ہو تا رہا ہے یا وہ اسی نہیں ہے۔ شاعر کا اصل مقصد مذہبی شاعری کے بغیر پورا ہی نہیں ہو تا کہ مذہب انسانی مانع کا افاقی حصہ ہے۔ دور حاضر میں اردو شاعری نے جو نئے نئے اختیار اختیار کئے ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ غیر مذہبی سمجھی جانے والی شاعری میں مذہبی مضامین کی شرکت عام ہو رہی ہے۔ خاص غزلوں میں نعت کے شعر اکثر و بیشتر اپنا رنگ بھیرتے دکھائی دیتے ہیں پھر بھی اُقتیہ شاعری کو اس کا جائز حق دلانے میں جو ادیب و متبحر شخصیتیں مصروفِ جہاد ہیں ان میں قیصل اتاسی پیش پیش ہیں۔ یہاں پر ڈاکٹر محمد شفیع صوبوی (صدر شعبہ فارسی سیولین کالج برہانپور) اور ان کے ساتھیوں کی ان کامیابیوں کا تذکرہ ضروری ہے جن کے نتیجے میں ساگر یونیورسٹی مدھیہ پردیش میں صنفِ نعت کو ایم۔ اے کے نصاب میں شامل کر لیا گیا ہے۔ ڈاکٹر محمد شفیع اور قیصل اتاسی کی اس تحریک سے رابطہ قائم کر کے اسے اور آگے بڑھانے کی ضرورت ہے تاکہ دوسری یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں میں نعت کو نصاب میں شامل کرنے کا رجحان پیدا ہو اور ادب میں اُقتیہ شاعری کو اس کا مقام و مل سکے جس کی وہ مستحق ہے۔ قیصل اتاسی اس طرح کے کام میں پیش پیش رہتے ہیں اور ہر طرح سے مدد کرتے ہیں۔

اصل میں تقسیم ہند کے بعد ہندوستان میں اردو پر جو پہاڑ ٹوٹے وہ کسی سے چھپے ہوئے نہیں ہیں ایسے ماحول میں جب اردو کو مٹانے کے لاکھ جتن کئے جا رہے ہوں جن حلقوں نے اردو زبان و ادب کی بے لوث خدمت کی ان میں ہندوستان کے مذہبی حلقے بھی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان حلقوں میں اردو کا جو سرمایہ تخلیق ہو اس میں اُقتیہ ادب کی ضخامت کم نہیں ہے۔ اردو کو یہ انفرادیت حاصل ہے کہ نعت کا لفظ اردو والوں کو بارگاہِ رسالت مآب ﷺ میں ہی لے جاتا ہے۔ لیکن اردو کا تمام اُقتیہ ادب نعت کے زمرے میں نہیں آتا یعنی دلتا یا غیر دلتا ایسا اُقتیہ ادب بھی تخلیق ہوا جس کا عام تاثر یا تاویلویت میں داخل کر دیتا ہے یا اللہ کے رسول ﷺ کی بارگاہ میں تنقیص کا پسو پیدا کر دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ناقدین و محققین نے نعت کے فن کو مشکل بتایا ہے مثلاً _____ ”نعت کا موضوع ہماری زندگی کا ایک نہایت حقیمہ و وسیع موضوع ہے اس

کی عظمت و وسعت ایک طرف عبد سے اور دوسری طرف معبود سے ملتی ہے۔ شاعر کے پائے فکر میں ذرا سی لغزش ہوئی اور وہ نعت کے جائے کیا حمد و منقبت کی سرحدوں میں۔ ”(ڈاکٹر فرمان فتح پوری) ”حقیقتاً شریف لکھنا بہت مشکل کام ہے جس کو لوگ آسان سمجھتے ہیں اس میں تلوار کی دھار پر چلنا ہے اگر شاعر بوجہ ہے تو الوہیت میں پہنچ جاتا ہے اور کی کرتا ہے تو تنقیص ہو جاتی ہے۔“ (مولانا احمد رضا خاں بریلوی) اس لئے ایسے شعر کی اہمیت بڑھ جاتی ہے جنہوں نے نعت کی نازک حدود میں رہ کر اپنی آفاقیت کو قائم رکھنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔

دور حاضر کی اردو شاعری نے جو روپ دھارا ہے اس کے پیچھے اردو حلقوں میں چلنے والی مختلف تحریکات اور رجحانات کے اثرات کار فرما ہیں جن کے تحت اردو شاعری دور حاضر تک پہنچنے پہنچنے اپنے منفرد خدوخال کے ساتھ ابھری ہے۔ روایت و جدت کی خصوصیات کی ہم آہنگی نے اردو شاعری کا ایک نیلاب تعمیر کر کے اہم کارنامہ انجام دیا ہے۔ اردو کے اس فخریہ ادب میں نعت کا وہ حصہ امتیازی حیثیت رکھتا ہے جس میں روایت و جدت کا حسین امتزاج، لہجہ کی خشک، مضامین کی وسعت اور جذبہ عشق رسول ﷺ کی پاکیزہ لطافتیں اپنی مخصوص نمک کے ساتھ موجود ہیں۔ دور حاضر کے ایسے شعرا میں میکل اتاسی کا نام امتیازی حیثیت کا مالک ہے۔ ”دور حاضر میں نعتیہ شاعری کباب میکل اتاسی کے بغیر مکمل نہیں ہوتا“ یہ جملہ رسمی و روایتی نہ ہو کر انصاف کی رو سے یوں صادق آتا ہے کہ میکل نے رسم و روایت سے آگے بڑھ کر نعت کے مفہوم کو سمجھا ہے اور نعت کی روح کو شاعری میں اتارنے کا ایک منفرد کارنامہ انجام دیا ہے۔ زبان دیوان کے اعتبار سے میکل کالب و لہجہ اپنی پہچان آپ ہے۔ ہندی کے ساتھ ساتھ علاقائی زبان پوربی پر میکل کی گرفت مضبوط ہے۔ نتیجتاً مضامین و مفہیم کو الفاظ کا شعری جامہ پہنانے میں انہیں آسانیاں میسر ہیں۔ نعتیہ مضامین و مفہیم کے نئے افق تلاش کرنا ان کا خاصہ ہے اور نعت کی نازک حدود میں لامحدود وسعتوں کا بحر و کراں ان کی نعتیہ شاعری کا طرہ امتیاز ہے یعنی ”جہاں جہاں خدائی ہے وہاں وہاں مصطفیٰ کی مصطفائی ہے۔“ میکل اتاسی کا مستند نعتیہ کلام ان کی شاعرانہ عظمتوں کو اجاگر کرتا ہے۔ مستند لفظ کا استعمال یوں کر ناپڑا کہ حصول رزق کی خاطر اکثر و بیشتر لوگ شاعر کو دکھائے بغیر بھی نعتیہ کتابچے چھپا کر شائع کرتے رہتے ہیں۔ میکل اتاسی کے نام سے چھپا ہوا وہ کلام جس کی تصدیق انہوں نے کی ہو یا ان سے ہوتی ہو مستند ہو گا۔ بہر حال میکل کا کلام ہر گاہ رسالت مآب ﷺ میں اپنی محبت کی نمک اور عقیدتوں کی چمک کے ساتھ کس انداز میں ماضی کا شرف حاصل کرتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

خن میں کوچہ خیر البشر مہکنے لگا
تصورات میں تھا عکس گبد خضرئی

ہر دمی جو نعت مرا گھر کا گھر مہکنے لگا
کلی جو آنکھ شعور نظر مہکنے لگا

مام سرور کو نین مانگ کی میں نے مری دعاؤں میں لطف اڑھ سکے گا
 میں پائے ناز کی ٹھوکر میں آگیا مٹل گلاب بن کر سرورہ گزر سکے گا
 نعت کا سب سے مضبوط اور دلکش پہلو عقیدت و محبت کا مہکتا ہوا جذبہ صادق ہے۔ ویسے تو ہر نعت گو کے
 یہاں عقیدت و محبت کی مہک ہوتی ہے لیکن ہر ایک کا جذبہ جدا جدا کیفیات اور مراتب پر قائم ہوتا ہے انہیں
 کیفیات و مراتب کی بنا پر نعت کی اقسام کی جاتی ہیں اور مقام عطا ہوتا ہے مثلاً نعت برائے رسم و اہل عہد کت
 نعت برائے مقصد برائے سیرت اور نعت برائے عقیدت برائے محبت۔ ہر قسم میں مراتب جدا جدا ہوتے ہیں
 (جو چیز ایک نعت کو دوسری سے ممتاز کرتی ہے وہ شاعر کے دل کا سوز و گداز اور عشق رسول ﷺ میں
 سرشاری کا مرتبہ ہے۔ "فضل حق")

مٹل اتاسی کی نعتیہ شاعری میں عقیدت و محبت کا ایک سہل نام تمام ہے جو دل کی گہرائیوں میں
 اتر کر قلبی سکون کا باعث بن جاتا ہے۔ کوزہ میں دریا سونے کی کھلوت کو بچ کرنے کا فن مٹل کو خوب آتا ہے۔
 ان کی اس نعت میں کیسی کیسی لطافتیں اور جوہر موجود ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

ان کے جو غلام ہو گئے ___ واجب السلام ہو گئے
 عاشق نبی کی راہ میں ___ حادثے حرام ہو گئے
 چھو گئے جو پائے ناز سے ___ وہ فلک مقام ہو گئے
 ان کے نقشِ پا پہ جو جھکے ___ وقت کے امام ہو گئے

چھوٹی بحر میں مضامین کو دو سہت دینا ایک مشکل فن ہے جو ہر ایک شاعر کے حصہ میں نہیں آتا۔ مٹل کو اس
 فن میں مہارت حاصل ہے یہی نہیں ان کی چھوٹی بحر میں مصرعے عام گفتگو کے جملوں کی صورت اختیار
 کر لیتے ہیں چند شعر اور ذیل میں درج ہیں۔

در پہ باریاب ہو گئے اٹک ماہتاب ہو گئے
 ہم کو لوگ چاہنے لگے ہم جو فیض یاب ہو گئے
 لاغر و ضعیف بدر میں پیکر شباب ہو گئے
 ان کا نام لے کے حشر میں لوگ بے حساب ہو گئے
 اردو ادب میں غزل کی مقبولیت تذکروں کی محتاج نہیں ہے اختصار میں جامعیت کی روح چھوٹکا غزل کا خاصہ
 ہے اور دوستوں کے جو دریا غزل نے بہائے ہیں وہ اپنی مثال آپ ہے یہی وجہ ہے کہ دیگر زبانوں کے دلدادہ
 بھی غزل کو آنکھوں پر بٹھا رہے ہیں۔ اردو غزل میں نعتیہ مضامین کے عام چلن نے یقیناً غزل کا ایک امتیازی
 باب تخلیق کیا ہے۔ مٹل اتاسی کی نعتیہ غزلیں اسی امتیازی ادب کا ایک حصہ ہیں۔ مٹل نے منفرد اسلوب

میان 'لجہ کبابین اور نازک خیالی کے ساتھ نعت کی حدود میں رہ کر گفتگی اور معنی آفرینی کس انداز سے پیدا کی ہے ایک نعتیہ غزل میں ملاحظہ فرمائیں۔

تمام پھول گلفستہ چمن میں رہتے ہیں مرے حضور گلوں کے بدن میں رہتے ہیں
 بساط کون و مکاں ان کی صوف سے روشن ہے وہ آفتاب ہیں پھر بھی کرن میں رہتے ہیں
 ملی نہ لذت یاد نبی کبھی ان کو جو لوگ نشہ شعر و سخن میں رہتے ہیں
 یہ سچ ہے کہ غزل "اردو ادب کا آئینہ ہے" انقلابات زمانہ کے تحت سماج کے بیشتر طبقوں میں
 تغیرات کا سلسلہ جاری رہا۔ ادب میں بھی اس کے ثبوت موجود ہیں ایک زمانہ تھا کہ اردو ادب میں قصیدہ اور
 مثنوی کی مقبولیت عروج پر تھی، لیکن بدلے ہوئے ماحول میں ادب نے کچھ یوں کروٹ لی کہ ان اصناف کا
 زوال عمل میں آیا اور غزل نے ترقی کی نئی راہیں تلاش کیں ساتھ ہی گیت کا چلن عام ہوا۔ نعت میں گیت کی
 اہمیت یوں بڑھ جاتی ہے کہ اس میں علاقائی الفاظ کی شمولیت بے روک ٹوک ہوتی ہے اور خاص و عام آسانی
 سے قبول کر لیتے ہیں یعنی گیت اظہار خیال کا ایک اور آسان طریقہ ہے اس کے توسل سے اسلامی تعلیم نیز
 رحمت عالم ﷺ کی سیرت طیبہ غیر مسلموں تک آسانی سے پہنچائی جاسکتی ہے یعنی دورِ حاضر میں تبلیغ اسلام
 کا یہ ایک اچھا ذریعہ ہے۔ نعتیہ گیتوں کو عوام میں مقبولیت دلانے کا سہرا میکل اتاسی کے سر ہے۔ پورنی
 اودھی، مدلی اور ہندی کے الفاظ استعمال کرنے میں آپ کو مہارت حاصل ہے خالص علاقائی زبانوں میں
 آپ کے نعتیہ گیت دھوم مچاتے رہتے ہیں۔ اس دور میں جب کہ نعتیہ مشاعروں کا عام چلن ہے اور ہر قوم
 کے لوگ عالم و جاہل سب شرکت کرتے ہیں اور سنتے بھی ہیں۔ نعتیہ گیت کے ذریعہ بات کہیں زیادہ مؤثر
 طریقے سے لوگوں تک پہنچ رہی ہے۔ میکل کے نعتیہ گیت کے چند نمونے ذیل میں درج ہیں :

نعتیہ گیت

کونے کونے کرنی آجے تری دوریا

سیدنا ہمری لاج رکھو

کا گد کے پھلون پر لو بھی کدم کدم جنگانی
 جب بچے کا سے کا تو نیند کی چادر تانی
 لوگوے لوٹ رہے نور کی اجریا

سیدنا ہمری لاج رکھو

با در گرجے بگری ترپے چاند اگلے اٹھارے
 ہویاں جتے اکاس جڑوے جہر تھکیں اندھیار

شہرے دکھائیں ہلو کوئی لوریا

سیدنا مہری لان رکھ

روٹھ جائے سب دنیا چاہے بھوٹ جائے گھر باری
تم جو چھیہو ہمرے آقا رہنے لکیری دوا ری

سیدنا مہری لان رکھ

گیت اور غزل بزبان پورلی :

پورلی بھاشا تو میکل کی اپنی علاقائی زبان ہے اس پر انہیں مکمل عبور حاصل ہے ویسے ہی یہ زبان
ملک کے طول و عرض میں بے حد مقبول ہے۔ پر میکل کے گلے سے لگ کر اس زبان کو کچھ لوری فروغ حاصل
ہوا ہے۔ غزل میں گیت کا رنگ بھرنا کوئی میکل سے سکے۔ ان کی ایک پورلی زبان کی نعتیہ غزل ملاحظہ فرمائیں
اور غزل میں گیت کے آہنگ کا مزہ لیں۔

ان کے پیال پر ب لور مر جیبے ہم	زندگی تو کا انمول کر جیبے ہم
عمر ان کے منادے ماہری کئے	وہ نکھ مان جیہیں تو تر جیبے ہم
کونو آندھی بوڈر کا کھنکا نہیں	وہ جو چھیہیں تو دنیا تر جیبے ہم
غلہ کہہ کا کہت اے حبیب خدا	آپ چھیہو چر بس لور جیبے ہم
روپ آئینے ماسب نکھارت رہیں	اپنے آقا کا دکھے سور جیبے ہم
ان کے پھلون کے چرن ما بھولیت	ان کے کن گینگے جر جیبے ہم

جو نے دن کہہ کے میکل بکریں پیا

زرے زرے ما لور دن ہر جیبے ہم

جدید نظم نے اعلیٰ خیال کی جو آسانیاں پیدا کی ہیں اس کی مثال کسی لور صنف میں نہیں ملتی ادبی حلقے اس کی
اقادیت کو سنجیدگی سے لیتے ہیں۔ میکل اتساہی نے اس میدان میں بھی اپنا پرچم بلند کیا ہے ان کی ایک نظم
ملاحظہ فرمائیں جس سے ان کی ہمہ پہلو شخصیت عیاں ہوتی ہے۔

یا جان رحمت مصطفیٰ

شب قدر کی زلفیں تری

دن عید کا چہرہ تیرا

پوشاک فصل گلستاں

عرق بدن مہکا تیرا

مڑگاں ہیں محرابِ حرم
 ماقا ہے نرکا نور کا
 پلکوں کے سایے رحمتیں
 عارضِ سویرا نور کا
 قرآن پلے والے داعی
 یا جانِ رحمت مصطفیٰ

نوری تیرا ہر بہن
 نوری روشِ نوری چمن
 ہر گل میں نور رنگِ دیو
 ہر شمعِ نوری انجمن
 مستاب میرا تیری ضو
 سورج میرا تری کرن
 وجہِ حیاتِ دو جہاں
 ہے روح تو کو نین تن
 پونم میرا ذرہ تیرا
 میری جبین نکوا تیرا
 بدر الدجی نور الہدیٰ
 یا جانِ رحمت مصطفیٰ

نعت ایک موضوعاتی صبحِ سخن ہے 'غزل'، 'قصیدہ'، 'مثنوی' یا رباعی وغیرہ سے نعت کی نوعیت پر کوئی فرق نہیں پڑتا ہر دو بات جس کا تاثر بالواسطہ یا بلاواسطہ حضور ﷺ کی مدح کے پہلو سے بارگاہِ رسالت، مساب صلی اللہ علیہ وسلم میں لے جاتا ہو نعت ہے۔ مثلاً اتاسی نے محبوبِ خدا ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کے نئے انداز عطا کیے ہیں موضوعات سے متعلق ان کا مسلک روزِ روشن کی طرح عیاں ہے۔ ذکرِ میلاد النبیؐ ان کے یہاں عبادت کا درجہ رکھتا ہے کیونکہ وہ قرآن میں میلاد کا ثبوت موجود ہے اور قرآن سے بیشتر اعلیٰ موضوعات میسر آتے ہیں مثلاً حضور نور ہیں، حضور حاضر و ناظر ہیں، حضور اللہ کی دلیل ہیں، حضور اللہ کا ذکر ہیں، حضور آخری نبی ہیں۔ حضور ساری خدائی کے نبی ہیں، حضور کو اللہ نے علم غیب دیا ہے، حضور کو جسانی معراج ہوئی، حضور کا ادب رکنِ ایمان ہے، اللہ تعالیٰ حضور کی رضا چاہتا ہے، حضور اور ان کے چہیتے اولیاء

کرام کا وسیلہ ضروری ہے اور اللہ وحدہ لا شریک تمام مخلوق کا خالق اور رب ہے اور محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام و مرتبہ اللہ کے بعد سب سے بلند ہے وغیرہ۔ نعت میں لامحدود وسعتیں موجود ہیں زمین کے اندر سے لے کر اوپر تک خلا سے لے کر تمام آسمانوں اور لامکاں تک نعت کے مضامین موجود ہیں۔ زمین سے متعلق ہر عمدہ پہلو سیرت طیبہ سے تلاش کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً انسانیت کی تعمیر کے لئے شرافت کا پہلو اخلاق کی بلندی، کردار کی پختگی، انصاف و صداقت کی راہ، گھریلو زندگی، جنگ کا میدان، تعلیم کی اہمیت یعنی انسانی زندگی کا کون سا روشن پہلو ہے جسے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ کے توسل سے مینا اور سنوارا نہیں جاسکتا اور نعتیہ شاعری میں عام طور پر مخصوص موضوعات پر زیادہ لکھا گیا ہے۔ ایسے شعراء بھی موجود ہیں جنہوں نے مخصوص موضوعات کے ساتھ نئے موضوعات کو لے کر نعت کی دستوں سے صحیح معنی میں استفادہ کیا ہے۔ میکمل اتاسی انہیں مخصوص شعرائں سے ایک ہیں اپنے دوسرے موضوعات کو جس حسن و خوبی سے نعتوں میں سمویا ہے وہ انہیں کا حق ہے میکمل کے کچھ اہم موضوع مثالوں کے ساتھ ذیل میں

درج ہیں :

نور مصطفیٰ ﷺ

نور توحید مکہ میں چمکا کہ بس کفر کے حوصلے سب ہوا ہو گئے
بحر رحمت میں موجیں انہیں نور کی جتنے کشتی میں تھے ناخدا ہو گئے
داغِ سجدہ جبین پر ہے ابھرا مگر نور عشق نبی ہے نہیں قلب میں
ہم سے اچھے تو راہوں کے پتھر ہوئے مرد در دیں کے جو نقش پا ہو گئے

قرآنی جملوں یا الفاظ کا استعمال

قرآنی آیات کے مفہیم کو اردو نعتیہ شاعری میں خوب باندھا جاتا ہے۔ قرآن کی آیات یا الفاظ کا مؤثر استعمال کر کے شعر کو مزین کرنا انہیں کے حصے میں آتا ہے جنہیں قرآن کا مطالعہ و مفہوم کے ساتھ انصیب ہو۔ میکمل اتاسی کی نعتیہ شاعری میں قرآنی الفاظ و جملوں کا پروردگار استعمال ان کی شاعرانہ قدروں کو اجاگر کرتا ہے۔ ذیل میں ایسا ایک شعر درج ہے۔

والنجم کے تہ پہا کو بڑھ کر معربِ محبت نے چیزا

اک نغمہ رحمت گونج گیا انا انزلنا جہوم افحا

نعت میں احادیث کا مقام

ارشادات نبوی ﷺ میں انسان اور اس کے مسائل کا حل و وضاحت کے ساتھ موجود ہے۔ نعتیہ شاعری میں احادیث کا استعمال بھی انہیں شعرا کے یہاں ملتا ہے جن کی احادیث پر نظر رہی ہے۔ میکمل

اتسای کو صرف ناموری حاصل نہیں ہے بلکہ ایک عاشق رسول کے دل کا سوز و گداز ہے اسی لئے ان کی نعتیہ شاعری میں احادیث کے مفہیم خوب موجود ہیں۔ حدیث ہے کہ اللہ نے سب سے پہلے نور محمدی ﷺ کو اپنے نور سے بنایا اور تمام کائنات کو حضور ﷺ کے اسی نور سے وجود بخشا۔ شعر ملاحظہ فرمائیں۔

انہیں کے نور کا یہ ماہتاب ہے محتاج نہ مسکرائیں تو یہ دیپ جل نہیں سکتا
ختم نبوت کا موضوع

میکل کو نعتیہ شاعری میں ختم نبوت کا موضوع اپنے انداز میں اکثر و بیشتر نظر آتا ہے چونکہ یہ ایک اختلافی موضوع ہے اس لیے اس کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے۔

اے ختم رسل اے شاو ام بیتاب ترا شیدائی ہے

میکل کو بلالو چوکھٹ پر ہر سانس یرماں گھرائی ہے

اختیارات نبوی ﷺ

اللہ نے اپنے محبوب کو کیا کیا اختیارات عطا فرمائے ہیں میکل کی نعتیہ شاعری میں ملاحظہ فرمائیں۔

وہ عرش کو جلوؤں کی دولت دھرتی کو نظاروں کی قسمت
ہے لاج تو دونوں عالم کی سرکار تمہارے ہاتھوں میں

جہاں وہ چاہیں ٹھہر جائے گردش ایام زمانہ دوسری کر دہل نہیں سکتا
یہ اقتدار کہ جھک کر شجر سلام کرے یہ اختیار کہ سورج بھی ڈھل نہیں سکتا
نعت میں حمد

نعت اور حمد کے فرق کو سمجھنا ہر نعت گو کے لیے بہت ضروری ہے کیونکہ شدت جذبات میں نعت کی نازک حدود سے بڑھنے کا خطرہ کہیں زیادہ ہوتا ہے میکل نے نعت کی نازک حدود کو کس حد تک سمجھا ہے اور اللہ کی یکتائی کو کس انداز میں نعتیہ شعر میں مزین کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مت پوچھ مصطفیٰ کے وسیلے سے کیا ملا احساں مددگی کی قسم اک خدا ملا

نعت میں تبلیغ

تبلیغی اشعار کی اپنی ایک الگ اہمیت ہے۔ میکل کا ایک تبلیغی شعر ذیل میں درج ہے۔

نسبت جسے حضور کے منبر سے ہو گئی کوسوں کا حال جنگ بناتا ہوا ملا

معراج النبی ﷺ

معراج النبی ﷺ کا واقعہ سائنس کے اس جدید دور میں یوں بہت اہم ہو جاتا ہے کہ انسان کا خلائی سفر جاری ہے چاند پر وہ بہت پہلے اتر چکا ہے وہاں کی بہت سی چیزیں ابھی اس کے تجسس کا حصہ ہیں۔ خلا میں بلیک ہول Black Hole کی جہر تیں بدستور قائم ہیں۔ معراج کا واقعہ جب عمل میں آیا اس دور میں خلائی سفر کا تصور بھی محال تھا۔ اسی لئے ایمان والوں نے اسے ایمان کی حد تک مانا اور دیگر نے فلوک کی منجائش رکھی۔ لیکن دور جدید کے خلائی پروگرام نے انسان کے خلائی سفر کا مقدمہ بھی حل کر دیا۔ اللہ نے اپنے محبوب کو مکانوں سے لامکاں تک جس تیز رفتاری سے سفر کرایا وہ آج کے خلائی ماہرین کے لئے حیرت کا باعث بنا ہوا ہے۔ لیکن خلائی تحقیقات معراج النبی کی صداقت کے جدید پہلو ضرور تلاش کرتی جا رہی ہے اس واقعہ سے انسان کی ترقی کی نئی راہیں کھل جاتی ہیں اور اسلام کے اہل اسی سے ترقی یافتہ ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

بیکل اتساہی نے اس اہم موضوع کو نعتیہ شاعری کا موضوع بنا کر اس واقعہ کی صداقت پر اپنے ایمان کا اظہار اشعار کے ذریعہ یوں کیا ہے۔

ایسی گھڑی بھی آئی ہے عرش عظیم پر اسرار قدس کا ہر اک پردہ ہٹا ملا
حیات النبی ﷺ

یہی ہے روح ایمان کی ہے میرا نبی زندہ
جو ان کے تلوؤں سے مس ہو گئی وہ خاک بھی زندہ
سمجھتا ہی رہا ابو جہل مردہ اپنی مٹھی میں
نا کر کلمہ طیب ہوئی ہے کنکری زندہ
نگل جائے گی دھرتی سرور دیں کے مختلف کو
جو آقا کے چیتے ہیں وہ ہیں بن کر ولی زندہ

اسم محمد ﷺ

یاد کرتے ہیں ان کو نمازوں میں ہم کیونکہ حسن عبادت محمدؐ سے ہے
شہر طیبہ

مہ و نجوم ہیں روشن مینار طیبہ سے بے ہیں دونوں جہاں تاجدار طیبہ سے
پہنچ سکوں نہ مدینہ تو قافلے والو مرے کفن کو ہما غبار طیبہ سے

معجزات نبوی ﷺ

ادھر شق ہوا چاند، سورج بھی پلنا ادھر بیڑ کرتے ہیں سجدہ پہ سجدہ
اللہ دے طیبہ کے پیارے کا پائے ناز رکھا جہاں پہ موم سا پتھر پھل گیا
میلان النبی ﷺ

نہیں ہے اگر آمنہ کا دلار، یہ قرآن نہیں یہ شریعت نہیں ہے
کہاں سے حج کی یہ سیرت کی محفل اگر بزم ذکر ولادت نہیں ہے

شفاعت

دروز حشر مرے مصطفیٰ کی کملی نے بھی گناہ کے ماروں کی آمد رکھ لی
سبراً

وہ چرے جس نے نظاروں کی آمد رکھ لی وہ زلف جس نے میاروں کی آمد رکھ لی
ترے ہی نقش کعبہ پا کی ایک بجلی نے فلک کے چاند ستاروں کی آمد رکھ لی
سیرت پاک

اللہ مرا رسول خار اپنائے بانے پھول ہونٹ کھلے بولے قرآن چشم کرم جینے کا اصول
موسموں کا موضوع

میکل اتاسی نے موسموں کو نعت کا موضوع بنانے کا ایک منفرد لہجہ اختیار کیا ہے۔

خزاں کے بعد جب ہریالی پہلے سرخیاں پھوٹیں کوئی غنچہ چمک جائے تو طیبہ یاد کر لینا
بھر جائے سمندر اور ندیاں بہتیاں لوٹیں کوئی کشتی اُھر آئے تو طیبہ یاد کر لینا
اندھرا چھا گیا جب گھن ہو چاند سورج پر زمیں پیاسی ہو جلتے جا رہے ہوں کھیت کے پودے
زمیں پانی برس جائے تو طیبہ یاد کر لینا اگر پانی برس جائے تو طیبہ یاد کر لینا
تہیں ہب گرمیوں کے دن ہمارے بدمعاش کی تیزی کوئی ٹھنڈی ہوا آئے تو طیبہ یاد کر لینا
منافقوں کا موضوع

منافقوں میں کہاں لعل ذکر مصطفیٰ یہ بد نصیب ہمیشہ جہنم میں رہتے ہیں
میکل اتاسی صاحب کے نعتیہ کلام میں احتیاط شری، احتزام نبوت بدرجہ اتم موجود ہے۔ ہر
شعر میں ایمان و عشق کے دل کی دھڑکنیں محسوس ہوتی ہیں۔

پروفیسر ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق (بھارت)

مسرور کیفی کی نعت گوئی

نعت وصف محمود کو کہتے ہیں۔ یہ لفظ اردو زبان کی اصطلاح میں وصف نبی اکرم ﷺ کے لئے مخصوص ہو گیا۔ خلق رسول ﷺ کے تعلق سے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے خلقہ القرآن فرما کر گویا حضور اکرم ﷺ کی سیرت کی ساری تفصیل بیان فرمادی گویا چلے پھرتے 'اٹھتے بیٹھتے' سوتے جاتے ہر حال میں آپ مجسم قرآن ہیں۔ اور جس طرح کلام الہی کی کماحقہ معرفت کا دعویٰ سوائے نبی ﷺ کے اور کوئی نہیں کر سکتا اسی طرح حقیقت محمدی ﷺ کو خالق کائنات کے سوا کماحقہ کوئی نہیں جان سکتا۔ پھر بھی حب نبی ﷺ سے سرشار ایمان والوں نے اپنی فہم اور سلاط کے موافق بارگاہ نبوی ﷺ میں نعت کی شکل میں عقیدت کے گلدستے پیش کئے ہیں۔ اس طرح نعت نبی ﷺ پر علمی اور ادبی کام کی تمسیدیں کر مختلف شکلوں میں جلوہ گر ہوئی ہے۔

جس طرح علمی اور ادبی دنیا میں علماء کے طبقات ہیں اسی طرح شعری دنیا میں بھی نعت گو شعراء کے طبقات ہیں مگر جو جذبہ ایمان کی راہ سے سب میں مشترک ہے وہ حب رسول ﷺ ہے۔ نعتیہ شاعری کی یہ قدر مشترک ایسی ہے جو ناقد کو نعت گو شعراء کے احترام کے لئے مجبور کرتی ہے۔ بہر حال نعت گو شعرا کو چند طبقات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک طبقہ تو وہ ہے جس نے اپنی علمی اور ادبی قابلیت کو بروئے کار لا کر بیان کے نئے اسلوب اختیار کئے اور فنی لحاظ سے نعتیہ شاعری کو چار چاند لگا دیئے۔

ایک طبقہ وہ بھی ہے جس نے اس فن کو اصلاح قوم کے لئے برتا اور اسوۂ حسنہ کو اجاگر کرنا ان کا مقصود رہا۔ چنانچہ ادب میں اس طبقے میں عظیم شعرا گزرے ہیں جن کے کلام کے گونا گوں محاسن نے نعتیہ شاعری کو مقصدی اصلاحی علمی اور قومی شاعری بنادیا۔

نعت گو شعرا کا ایک طبقہ وہ بھی ہے جس نے حب رسول ﷺ کا گیت محض حب رسول ﷺ کے اظہار کے لئے گایا۔ اس طبقے کے سربراہ اور وہ شعرا ہیں جناب صالح محمد مسرور کیفی بھی نمایاں حیثیت

رکتے ہیں۔

جناب صالح محمد سرور کینے کے شعری ذوق کی نمونوں کی شاعری سے ہوئی۔ یہی ذوق غزل کوئی کے رنگ میں ابھر کر سامنے آیا۔ پھر جب انہیں ۱۹۷۶ء میں فریضہ حج کی ادائیگی اور روضہ اطہر کی ماضی کی سعادت حاصل ہوئی تو بیوقوفانِ ایزدی ان کی غزل کوئی نے اپنے موضوع کے لئے نعت کی لے اختیار کر لی۔ ان کی نعتیہ شاعری کی عمر کم ہے مگر اس قلیل عرصے میں ان کے کلام کے نو مجموعے ۱۹۹۲ء تک منظر عام پر آچکے ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے :

- (۱) چراغِ حرا جو ۱۹۷۸ء میں شائع ہوا۔
- (۲) طبلہ واداجو ۱۹۸۰ء میں منظر عام پر آیا۔
- (۳) جمالِ حرم جس کی اشاعت ۱۹۸۱ء میں ہوئی۔
- (۴) مولائے کل 'اس کا سن اشاعت اپریل ۱۹۸۲ء ہے۔
- (۵) نورِ یزدان جو اپریل ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا۔
- (۶) میزابِ رحمت کا سن اشاعت مارچ ۱۹۸۳ء ہے۔
- (۷) سید الکونین مارچ ۱۹۸۶ء میں قارئین کے ہاتھوں میں پہنچا۔
- (۸) سجدہ حرف مجموعہ کلام مارچ ۱۹۸۸ء میں شائع ہوا۔
- (۹) حرفِ عطا کی اشاعت جنوری ۱۹۹۲ء میں ہوئی۔

یہ تفصیل ۱۹۷۸ء اور ۱۹۹۲ء کے درمیانی عرصے کی ہے جو راقم الحروف کے علم میں تھی۔ اس تفصیل سے اندازہ ہو جائے گا کہ اس قلیل عرصے میں شاعر نے اپنے نعتیہ کلام کا کتنا بڑا ذخیرہ اہل ذوق کے سامنے پیش کیا۔

جناب کینی صاحب سے میری ملاقات ۱۵ نومبر ۱۹۹۲ء کو کراچی میں صرف ایک بار نہایت مختصر وقت کے لئے ہوئی جب موصوف نے اپنے کلام کے مجموعے مرحمت فرمائے۔ نظریں اٹھا کر دیکھا تو ان کی آنکھیں اشک آلود پائیں۔ پھر بعد میں جب کلام پڑھا تو اس شعر نے ملاقات کے منظر کو نظروں کے سامنے پیش کر دیا۔

قدموں سے میں سرور لپٹ جاؤں جو مل جائے

سرکارِ دو عالم کا کوئی چاہنے والا

سرور کینی صاحب کا کلام پڑھنے کے بعد ان کی شاعری کے کئی پہلو سامنے آئے سب سے پہلے

تو یہ کہ وہ محض حب رسول ﷺ سے مجبور ہو کر نعت کہتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں۔

دار ۱۔ حسین سے سانس سے ۵ تو یہ ہے کہ دم ۵۵ ہے (۱)
 ان کا فن حب رسول ﷺ کے سارے فروغ پاتا ہے۔ اسی لئے اس میں ہے تکلفی سادگی اور
 ہے سادگی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ ان کا کام ان کے دلی جذبات کا اظہار ہے۔ اس کے لئے وہ
 مجبور ہیں۔ یہ ان کی فطرت کا تقاضا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

نعت سرور میں نہیں کہتا یہ تو حصہ ہے میری فطرت کا (۲)

مست ہوتا ہوں بھوم لیتا ہوں نعت کہتا تو کس کو آیا ہے (۳)
 شاعر کے فکر و نظر میں ایک ہی حقیقت بسی ہوئی ہے اور وہ ہے حقیقت محمدی ﷺ۔ اسی محبت کے آئینہ
 کی آنکھوں سے اکثر بھرتے رہتے ہیں۔ اس کا اظہار ان کے کلام میں ملتا ہے۔

پہلے انکھوں سے آنکھ نم کیجیے پھر ثنائے شہ ام کیجیے (۴)

آپ کی رحمت کا اندازہ کیا ہم نے اپنی چشم نم کو دیکھ کر (۵)

جذبہ کی 'روانی کی' الگ بات ہے ورنہ دیکھو تو مرے پاس نہ فن ہے نہ ہنر ہے
 توجہ مل گئی سرکار کی لطف و کرم کے ساتھ بنے ہیں کام کیا کیا ایک دامن بھیک جانے سے

(۶)

سرور کفنی نے اپنی زندگی کے لمحات کو ذکر رسول کے لئے وقف کر دیا۔ اٹھتے بیٹھتے سوتے جاگتے وہ اسی خیال
 میں محو ہیں۔ اسی نحویت کے عالم میں وہ اپنے جذبات کو الفاظ کا جامہ پہنچا کر شعر مادیتے ہیں۔ ان کا کلام دماغ
 سے زیادہ دل کی گہرائیوں سے نمودار ہوتا ہے۔ ان کی طبیعت نعت کہنے کے لئے ہمیشہ رواں دواں ہے۔ نظم
 ہو یا نثر درون سینہ جذباتی طوفان اپنے ظہور کے لئے جب حرف و صوت کی شکل میں نمودار ہوتا ہے تو وہ
 شاعری بن جاتی ہے۔ دل کی گہرائیوں سے نکلنے والا نغمہ سننے والوں کی رگوں کو جھنجھوڑتا ہے اور دلوں کو تڑپاتا
 ہے۔ اسے سن کر سمجھنے والا بھی محظوظ ہوتا ہے اور نہ سمجھنے والا بھی سرور ہوتا ہے۔ ایسا شاعر اپنی بلند فکر کو
 عام فہم سطح پر لانے کی بھی قدرت رکھتا ہے۔ ایسی شاعری اپنے فطری بہاؤ کے ذریعے سبھی کے دلوں میں
 گہر کر جاتی ہے۔ جناب سرور کفنی کے کلام کا بڑا حسن ان کا عام فہم انداز بیان ہے جس کی بر جستگی کلام کے
 لئے نور علی نور ہے۔ ان کے کلام کی بڑی خوبی اس کی دل نشینی ہے۔ اس میں اسوہ حسنہ کے سارے

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) حرف عطا، ص ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸

مضامین حب رسول ﷺ میں ڈوب کر رہا پاتے ہیں۔ قرآن وحدیث کی تسمیحات بد اور است تو کم ملیں گی مگر قرآن اور حدیث کے مضامین کی تشریح دل نشیں پیرائے میں جا چلیاں میں ضرور ملے گی۔

سرور کفنی فکر سخن میں آسمان سے تارے توڑ کر لانے کی کاوش میں نہیں رہتے اور نہ صنائع و بدائع کی پیچ در پیچ موٹکائیوں کے سارے کلام کو حسین بنانے کی فکر کرتے ہیں۔ عمادہ شعر میں اثر پیدا کرنے کے قائل ہیں۔ وہ میلوٹ کے فن سے ناواقف ہیں اور مزاج اس کے اہل نہیں ہیں۔ ان کے کلام میں جو بھی ہے آمد ہی آمد ہے اور دو کو دخل نہیں۔ ان کے کلام میں اسوہ رسول ﷺ کا میاں اس غرض سے ہے کہ وہ ہماری زندگیوں کے لئے نمونہ بن جائے۔ وہ قرآن اور حدیث کے مضامین کی تشریح میں دل نشیں پیرایہ میان اختیار کرتے ہیں جس سے کلام کی عملی افادیت کا ثبوت ملتا ہے۔

جناب سرور کفنی کے نعتیہ کلام کے خدا و خال درج ذیل ہیں :

(۱) خلوص اور اثر انگیزی

تسکین قلب و جان کا سامان ہو گیا طیبہ مری حیات کا عنوان ہو گیا
تا زیت مجھ کو ناز رہے گا نصیب پر اک شعر بھی جو شان کے شایان ہو گیا (۱)

جب نگاہ لطف مجھ پر ہو گئی دل منور جان معطر ہو گئی

میری سرور متاع دل و جاں ہے تو یہی پھر میں یادوں کے دیئے کیوں نہ جلائے رکھوں

ذو میثا جو مداوائے دل و جاں ام ے سرکار مداوائے دل و جاں نکلے (۲)

جس نور سحر کی تھی تمنا مرے دل میں قسمت سے وہی نور سحر دیکھ رہا ہوں

مرے فکر و خیال کی ندرت مرا حسن میان مدینے سے (۳)

(۲) اتباع رسول ﷺ

جو کچھ کہا ہے آپ نے اے فخر کائنات وہ میری جان ہو گیا ایمان ہو گیا

ہو جس کا حبیب خدا پیشوا اے اور سرور کیا چاہئے (۴)

(۲) چراغ حوالہ سفینہ نعت ص ۴۱

(۱) حرف و طاس ۸۱

(۳) چراغ حوالہ سفینہ نعت ص ۳۸

(۴) ہلالہ اموالہ سفینہ نعت ص ۷۸

سوکھی بھی ملے تو کھلیا کر (۱)

روقی شمس و قمر ہے آپ سے
ہے سوا اس سے بھی رفعت آپ سے
ہم اندھیرے سے ضیاء میں آگئے
کیا کبھی سرکار نے بدلہ لیا ؟ (۲)

وہ ہمیں کس نے سکھائے آپ نے (۳)

کونین کے مالک کی غذا مان جو میں ہے

اس کے ماتھے کا پینہ چاہئے (۴)

آپ سا نگہسار کیا کتنا

قدموں میں محمد کے پڑا ہوں جیسے (۵)

ہم نیا کا دیار دیکھیں گے (۶)

روضہ پاک جو دیکھا تو جھکالیں آنکھیں

ان کے دیدار کے قابل تو بنالیں آنکھیں (۷)

آپ کے دوبار میں سرور ہے (۸)

آیا تھا مدینے سے مدینے کو چلا ہوں (۹)

ایک خوشبو جو خاک پا میں ہے (۱۰)

منت ہی سمجھ کر آقا کی
(۳) صفات محمدی ﷺ کا بیان

راحت قلب و نظر ہے آپ سے
آہاں کی رفتیں اپنی جگہ
بارگاہ مصطفیٰ میں آگئے
لیجے بدلہ کسی سے کس طرح

مدگی کے جس قدر آداب تھے

کونین کے مالک کے غلاموں کو خبر دو

پیٹ پر پتھر جو اپنے باندھ لے

عامیوں سے بھی پیار کیا کتنا

(۴) دار فقی اور حب رسول ﷺ کی سرمدی کیفیت

سرور ابھی تک ہے وہ عالم طاری

حاصل صد بہار دیکھیں گے

شوق دیدار میں اک بار اٹھالیں آنکھیں

کیا ہوا ہم نے جو درد کے گزاریں راتیں

سر خمیدہ ہونٹ لرزاں اشکبار

سلمان سزا کھول کے پھر باندھ رہا ہوں

(۵) کلام میں بے ساختگی

پھول میں ہے نہ وہ صبا میں ہے

(۱) سید الکونین ص ۲۱۶ (۲) جلد اول حوالہ سفینہ نعت ص ۷۳ (۳) چراغ حوالہ سفینہ نعت ص ۶۱ (۴) جمال حرم حوالہ
سفینہ نعت ص ۷۰۶ (۵) چراغ حوالہ سفینہ نعت ص ۵۲ (۶) جمال حرم حوالہ سفینہ نعت ص ۷۰۱ (۷) حرف عطاس ص ۴۱

(۸) میرا بہار ص ۱۹۰ (۹) میرا بہار ص ۱۸۳ (۱۰) چراغ حرم حوالہ سفینہ نعت ص ۵۳

رحمتوں کی بھار ہے درکار
 رحمتوں کی بھار مل جائے
 بے قراری سی بے قراری ہے
 میرے آقا قرار مل جائے (۱)
 تم دیکھنا یہ لطف بھی سرکار کریں گے
 صحرائے دل زار کو گزار کریں گے
 کیوں اذلی کی حضوری سے وہ انگار کریں گے
 ہمار کو کیا اور بھی ہمار کریں گے؟ (۲)
 (۶) بے احتیاطی میں بھی احتیاط

فرط عقیدت میں نعت گو شعرا سے اکثر بے احتیاطیاں ہوتی ہیں۔ اس لغزش سے اپنے عالمانہ انداز کے باوجود محسن کا کردی بھی نہ بچ سکے۔ سرور کفنی نعت گو شاعر کے اس نازک موقف کو پہچانتے ہیں اور اس سے پہلو تھمی کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ مانا خدا تو نہیں ہیں مگر خدا کی یقیناً زبان آپ ہیں (۳)

حقیقت میں حمد خدا بھی یہی ہے محبت کے سمن گاؤ سرور کفنی (۴)
 غرض یہ کہ جناب سرور کفنی موجودہ دور کے ان نعت گو شعراء میں ہیں جن کی فطرت میں ذوق نعت گوئی ودیعت کیا گیا ہے اور جس کی تحریک کے لئے انہیں حب رسول ﷺ کی ایمانی دولت سے نوازا گیا ہے۔ اسی لئے ان کی شخصیت سر پائنت بن کر شعری دنیا کے سامنے آئی۔ باوجود اس بے پایاں صلاحیت کے اس فن میں وہ اپنی بے مانگی کا احساس رکھتے ہیں جو ان کے مزاج کی خاکساری کی دلیل ہے۔ اسی لئے ان کی زبان سے جو شعر نکلتا ہے وہ غلوم میں ڈوب کر نکلتا ہے اور سننے والے کے دل کی گہرائی تک پہنچ جاتا ہے۔ وہ نعت واہ واد اور تحسین کے لئے نہیں کہتے۔ ان کا جذبہ بارگاہ نبوی ﷺ میں ہدیہ عقیدت پیش کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ سرور کفنی کے کلام کا اصل حسن ان کا غلوم ہے۔ اسی لئے ان کے یہاں ہر جھگی اور سادگی پائی جاتی ہے۔ ان کے کلام کی ایک اہم خوبی اس کی دل نشینی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ جناب سرور کفنی کا مقام اردو کے نعت گو شعرا میں اپنی انفرادی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لحاظ سے ان کا شمار ان اکابرین میں ہوتا ہے جنہوں نے نعت کے فروغ میں اہم خدمت انجام دی ہے جو زبان مال سے بھی کہہ رہی ہے۔

شب است در جریدہ عالم دوام ما

(۲) میراجد مت مس ۱۸۸

(۱) چرخ حرم حوالہ سفینہ نعت مس ۵۴

(۳) چرخ حوالہ سفینہ نعت مس ۱۷۸

(۴) میراجد مت حوالہ سفینہ نعت مس ۱۸۶

امین راحت چغتائی کی نعت گوئی

اُس مسافر کی صدیوں سے جاتی آنکھوں میں کتنی واہیوں اور کتنے قریبوں کے مناظر آباد ہیں۔ ہر منظر روشن، ہر دید اُجلی۔ اور ان منظروں کے ساتھ ساتھ کتنے ہی چہرے، کتنے ہی کردار، کتنے مقام۔ یو میری باک کا وہ درخت جس کے سفید پھول اپنے افق کی تخلیق خود کرتے ہوئے ستارہ وار دیکھنے والوں سے چشمک زنی کرتے ہیں، اور اُسے ہجر و وصل کے مفاہیم سے آشنا کرتے ہیں۔

یہ مسافر امینِ راحت چغتائی ہے جس کا نام اُس کی سعادتوں کا اشاریہ ہے۔ بعثت سے پہلے ہمارے سرورِ جاں ﷺ کو اُن کے معاشرے نے امین و صادق کہا۔ ان پر جو حقائق منکشف کیے گئے اور اہل زمین سے اُن کا جو معاملہ رہا اس نے انہیں الامین کے درجہ پر فائز کیا۔ ہمارے چغتائی صاحبِ اُس ذاتِ گرامی (ﷺ) کی محبت کے امین ہیں اور اُس ذات کی صفات اُن پر بقدرِ ظرف منکشف کی گئی ہیں اور اُس کا اندازہ ہم میں سے کون لگا سکتا ہے کہ رسولِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت کی وسعتیں کیا ہوں گی ... ؟ اور پھر راحت۔ جس رسولِ مرحمت کے سائے میں اقوامِ عالم کو تابدارِ رحمت عطا کی گئی، اُس کا نام نامی اپنے محبت کے سر پر سائبان کی طرح سایہ فگن رہتا ہے۔ میری بات کی صداقت کا اندازہ آپ کو امینِ راحت چغتائی کے چہرے کے نقوشِ روشنِ پیشانی، ہونٹوں کے تبسم اور لبّے کی غنچہ صفتی سے ہو سکتا ہے۔ خاصانِ محمدؐ اس ہجومِ دُکراں میں سب سے الگ نظر آتے ہیں اور پہچانے جاتے ہیں۔ ایسے ہی لوگ مجھے بھی اربابِ حضوری میں شامل کر دیتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو دیکھ کر اور اُن سے مل کر جمیل نقوی مرحوم کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے۔

میں بھی من جملہ ارباب حضوری ہوں جمیل

میری خاصان محمد ﷺ سے شناسائی ہے

یہ خاصانِ محمد ﷺ عجب انداز میں ہماری زندگی میں شامل ہو جاتے ہیں، بلکہ ان کی ایک جھلک ہمارے وجود کی یکساں کو بدل دیتی ہے..... کبھی ان کا کوئی نمائندہ ہمیں صفحہ پر تلاوت میں گم نظر آتا ہے، کبھی ان میں سے کوئی گنبد خضریٰ کے پیغام اور فیضان کو اپنی آنکھوں میں سینٹے ہوئے مل جاتا ہے، کبھی خاصانِ محمد

میں سے کوئی 'سُی' جہوم میں چپکے سے آپ کے پاس آ کر کھڑا ہو جاتا ہے، کبھی کوئی اشارے پر آپ کو محمد ﷺ اور اصحاب محمد رضی اللہ عنہم اجمعین کے بارے میں کوئی کتاب بھیج کر آپ کو "خوش اوقات" بتاتا ہے۔

خاصاً محمد ﷺ اپنے آپ کو چھپاتے ہیں، لیکن اُن کی زندگی میں ایسے لمحات آہی جاتے ہیں کہ حقیقت اُٹھ جاتے ہیں۔ ایسا نہ ہو تو ہمارے معاشرے میں اندھیرا بڑھ جائے اور ہمیں یہ موقع نہ مل پائے کہ ہم اُن کے جلوؤں کی مدد سے زندگی کی شب تاریک سحر کر سکیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو سرور کائنات اور وہ چہ تخلیق کائنات ﷺ کے قدموں کے ذرات کے آئینے میں اپنا سرِ پاد دیکھتے ہیں اور چاندنی رات میں جب پہلی ہوئی دُنیا اپنی وسعتوں کا اعلان کرے تو کسی کا دامنِ کرم صحرایہ کی وسعتوں پر چھا جائے۔ صحرایہ کی بے کراہی کا اندازہ کئے بغیر بہت سے حقائق کا ادراک ممکن نہیں ہے۔ انہیں وسعتوں میں آدمی کو آسمان اپنے سے قریب تر نظر آتا ہے، زمین کے سپنے سے ابھرنے والی دھڑکنیں صاف سنائی دیتی ہیں۔ ریت کے ذرات اُس کے نعوشِ قدم کی تابانیوں کا اشارہ بن جاتے ہیں جس نے صحرائے وجود کو گلستان بنایا۔ میں نے چاندنی راتوں میں صحرائوں کی یہاں سامانی اور نظر افروزی کو دیکھا ہے اور اس منظر کے آئینے میں اُس ذات کے وجود کا احساس قوی تر بن گیا ہے جس کا کرم لبرِ رحمت بن کر گم گم سے ٹیکس تک بڑھ سا ہے جو آج بھی ہر اہل ایمان کے دل کی دھڑکن ہے جس کے وجودِ پاک سے ہمیں اور ہماری ذات کو معنویت عطا کرنے والی آرزو آگئی ہے۔ امنِ راحت چغتائی کے دو شعروں میں مجھے اپنے کتنے ہی شب و روز کی تجسیم نظر آئی ہے۔ اُن کی بیشتر نعتیں 'غزل' کے بحر میں لکھی گئی ہیں۔ مگر ان غزلیہ نعتوں کا سلسلہ اُن کی شخصیت کی وحدت کی علامت ہے۔ ایک نعت مسلسل کے یہ دو شعر اُن کی زندگی کی تمنا کا آئینہ ہیں۔ "تمنا کی جگہ تمناؤں" کا لفظ بھی استعمال کیا جاسکتا ہے مگر اس نعت کی ساری تمنائیں ایک ہی تمنا کے پہلو ہیں۔

تیرے قدموں کے بھی ذرات ہیں آئینہ بدست
کاش اس آئینے میں اپنا سرِ پا دیکھوں
یاد آئے ترے دامنِ کرم کی وسعت
چاندنی رات میں جب دامنِ صحرا دیکھوں

وہ ذاتِ گرامی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ گرامی ہے جن کا اسمِ گرامی ہی ہمارے لیے وظیفہ تسکینِ دل و جاں ہے۔ انسانیت کی پوری تاریخ میں کسی نبی کا نام معجزۃ الہی کے درجہ پر فائز نظر نہیں

آتا۔ ”محمد ﷺ“ یہ ایک لفظ کامل ترین ثناء اور نعت ہے۔ سو سو صدی کے پہلے دو مشرور تک ”مگر ام“ کی چھوٹی سی ہستی صلحاء علماء کے وجود سے روشن تھی۔ انہیں میں جواں مرگ مولانا عبدالرحمن مگرانی بھی تھے جنہوں نے اسم پاک محمدؐ پر نہایت خوبصورت ایمان افروز اور فکر انگیز مضمون لکھا تھا۔ یہ مضمون تفسیر ماجدی میں ضمیر کے طور پر شامل کیا گیا ہے اور یوں رسول اکرم ﷺ کے ایک چاہنے والے اور جاں نثار کا نام محفوظ ہو گیا ہے۔ مولانا مگرانی نے لکھا کہ ”من جملہ دیگر کمالات و معجزات رسالت کے ایک معجزہ گرامی حضور اقدس کا نام نامی بھی ہے“..... محمدؐ وہ ہے جو موجب توصیف ہو، مجموعہ خوبی ہو اور جس سے زیادہ تحمیل و کمال آدمیت و اخلاق کا کوئی اور نمونہ اور نمائندہ نہ ہو اور جس کا حق پورا کر دیا گیا ہو..... ذرا غور کیجئے تو اسم محمدؐ ختم نبوت کی دلیل بھی ہے۔ جب اخلاق و کمالات کسی ذات میں اپنی انتہائی تکمیل تک پہنچ جائیں تو نبوت کے ادوارے کا مقطع وہی ذات ہوگی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مخلوق کامل تھے۔ ذات و شخصیت اور نام کی یہ کامل ہم آہنگی پہلی اور آخری بار حضور ﷺ کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ ایک بار پھر مولانا مگرانی کے الفاظ حوالے کے طور پر پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

”ذوہ انسان کو جس سرحد کمال تک پہنچانا مقصود تھا اور انسان کا اپنے خالق پر جو حق تخلیق مقرر تھا وہ محمد ﷺ پر پورا کر دیا گیا۔“

امین راحت چغتائی کی نعتوں میں اسم محمد ﷺ کے یہ نکات نظر آتے ہیں۔ علم جب وجدان کی مدد سے جذبہ بن جائے اور دل کی دھڑکن بن جائے تو دوسروں کے راستے روشن ہو جاتے ہیں۔ عقل تجزیہ کے عمل سے درجہ بدرجہ جس نتیجے تک پہنچتی ہے، وجدان کسی لمحہ مقررہ میں اُسے اپنی گرفت میں لے لیتا ہے۔ آپ چاہیں تو اسے اقبال کے الفاظ میں ”دانش نورانی“ کہہ لیں۔ اُس نور مجسم کے فیضان نے ہمارے چغتائی صاحب کو اس دانش نورانی کا امین بنادیا ہے اور کائنات کے سب سے فصیح انسان کی فصاحت کے عکس نے اس دانش نورانی کے اظہار کے لیے انہیں اسالیب اور الفاظ بھی عطا کر دیئے ہیں، ورنہ روحانی تجربے کا اظہار بلاغ و اظہار کی دنیا کا سب سے مشکل مرحلہ ہے۔ جذبات ادیب و شاعر کی گرفت میں آجاتے ہیں اور یوں کہ شاعر کا اظہار ہمارا اظہار اور تجربہ بن جاتی ہے۔ فکر کا بلاغ نسبتاً آسان ہے، لیکن روحانی تجربہ اُدھر کے اشارے کے بغیر کاغذ پر الفاظ کی صورت میں نہیں ڈھلتا..... ایسے تجربے ہماری خارجی زندگی کے سیاق و سباق کا احاطہ بھی کر لیتے ہیں اور یوں ذات کا نماں خانہ خارجی کائنات کی وسعتوں میں اپنے دروازے کھول دیتا ہے۔ اس حوالے سے اسم محمد ﷺ کے اطراف و جوانب اور پھیلاؤ کو امین راحت چغتائی کے ان شعروں

میں ملاحظہ کیجئے۔

مسک پھیلی ہوئی ہے ہر طرف اسم محمدؐ کی
جہاں ہوتی نہیں پت جہز' میں اس گزار میں آیا
محمد نام نامی لکھتا جاؤں' چومتا جاؤں
یہ اس صورت میں اپنے دردِ دل کی داستاں لکھوں

تیرے ہی نام سے مجھے فخرِ سخن ملے تیرا ہی نام نعت کے الفاظ میں ڈھلے
اسم محمدؐ خود ہی بے خزاں گزار ہے' یا پھر اسلام گزار محمدؐ ہے اور ہمارے صاحب کے نام کی
برکت سے یہ گزار' خزاں نا آشنا ہے' اس باغ کا ہر پھول اُس کے حسن و جمال کے ایک نئے رخ اور پہلو کو پیش
کرتا ہے جو خالقِ جمال کا شاہکار تھا..... "مسک" اور "گزار" کے اشاروں کی معنویت بڑی پہلو دار ہے.....
پھر "ہر طرف" کے امکانات پر غور کیجئے۔ اس میں ہر مکاں اور ہر زمانہ سمٹ آیا ہے۔ اس نام نے زماں میں بھی
سفر کیا ہے اور مکاں میں بھی..... دوسرے شعر میں اسم محمدؐ کو ہر درد کا درماں کہہ کر بات کو محدود نہیں
کیا ہے بلکہ اسے اپنا دردِ دل قرار دیا ہے۔ یہ درد' انسانیت کے مسائل و مصائب اور مشکلات کو اپنا غم بنالینے کا
نام ہے۔ یہ ہماری ذات کی توسیع ہے اور سرورِ کائنات کی شب بیداری اور اُن آنسوؤں کی وراثت ہے جو
کافروں کے لیے ہدایت اور ایمان کی دعاؤں کے دوران آپ کی آنکھوں سے اپنا سفر شروع کرتے اور رخصا
مبارک کی تابانیوں سے نئی تابانی حاصل کرتے اور آج بھی زمانے کے دامن پر چمک رہے ہیں۔

یہی نام فکر کا سرچشمہ اور جذبہ کے طلوع ہونے کا مطلع ہے اور یہی نام "نعت کے الفاظ" کی نکال
ہے' یہی نام کارِ گمہ فکر ہے اور اس میں ڈھلنے والا ہر ستارہ ہمارے مقدر کی سمت کا اشاریہ ہے۔ محمدؐ اور اسم
محمدؐ کے کمالات چودہ صدیوں میں وقت کے انقلابات کے ساتھ سلتھ آہستہ آہستہ ہمارے سامنے
آ رہے ہیں۔ یہ وہ پھول ہے جس کا کھلنا جاری ہے۔ ہر پتھر کی کھلنے کے ساتھ صلِ اللہ کی آواز چنگ کا
اعلان بن کر کانوں سے قلب تک کا سفر کرتی ہے..... اُس ذات کی مدح و ثنا کا سلسلہ جاری ہے' اپنوں کے دل
اور غیروں کے ذہن اور فکر' اعترافِ عظمتِ سرورِ کائنات میں مصروف ہیں۔

"اس حیثیت سے نام مبارک محمدؐ کا ترجمہ سلسلہ کو صاف و محامد ہو گا۔" (مولانا گرامی)

اس سلسلہ کو صاف و محامد' نبی کریمؐ کے لیے دعاؤں' مقامِ محمود کے ذکر اور اُن سے اپنی نسبت
کے اظہار کا نام صلوة و سلام اور درود ہے..... یہ واحد عمل ہے جو اہل ایمان کو اللہ اور فرشتوں کا ہم کار بنادیتا

ہے۔ امین راحت چغتائی کی نعتوں میں درود کے کتنے ہی رنگ ہیں۔ کہیں مگریم کا رنگ ہے، کہیں مرنہ کا، آہنگ، کہیں علوئے مرتبہ محمدی ﷺ کی دعا اور تمنا، کہیں برکت و رحمت کا غنہ، کہیں وہ صدائے جبریل اور حریم ہاز میں گونجتی ہے اور جس کے لیے جبریل امین بھی گوشہ آواز نظر آتے ہیں، کہیں صلوة والسلام میں محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت کے نشان نظر آتے ہیں۔ کہیں لبوں پر دائرے مانتے ہوئے صلوة والسلام کے الفاظ اذونِ حضوری کی استدعا سن جاتے ہیں۔ اور درود تو وہ جلاوڑاں پھول ہیں جن سے امین راحت چغتائی کا گلستانِ تمنا مک رہا ہے۔

کچھ درودوں کی صدائیں قصصِ حرم ہاز میں
اور جبریل امین بھی گوشہ آواز تھا

درودوں کی مک پھیلی ہوئی ہے عرشِ اعظم تک
مرے آقا کی عظمت کا نشان، دیکھو! کہاں تک ہے

منتظر کب سے ہوں سوغاتِ درودوں کی لیے
اب مجھے اذونِ حضوری مرے آقا ہو جائے

ہر گوشے میں پھول اُن کے درودوں کے کھلے ہیں
دیکھے تو سہی، کوئی گلستانِ تمنا

نعتوں میں یہ درود و سلام مجھے تو قرآنی حکم کی تعمیل کی صورت میں نظر آتے ہیں یا ابہا اللہین امنو صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ عملی، لسانی، فکری اور جذباتی پہلوؤں پر محیط تعمیل۔۔۔۔۔ وہ تعمیل جس میں پورا وجود شامل ہو۔۔۔۔۔ پورے وجود کی شرکت کے بغیر ایمان اور اسلام کی تکمیل نہیں ہوتی۔ ”اے اہل ایمان! اسلام میں سوچے داخل ہو جاؤ۔“

امین راحت چغتائی کے ہاں بیشتر مقامات پر درود کا لفظ میخِ جمع میں آیا ہے۔ درود کی بحرِ مرے وہ پہلی تعمیر ہوتا ہے جو دوست کو دوست سے ملا دیتا ہے۔ کسی اہل دل کی یہ بات مجھے اکثر یاد آتی ہے کہ ہر صاحبِ ایمان کے دل کا تارِ قلب محمدی ﷺ سے جڑا ہوتا ہے اور ”خدا نہ کرے“ اگر یہ تار ٹوٹ جائے تو آدمی مرتد ہو جاتا ہے۔ اس تار کی مضبوطی اور استواری کا نسخہ یہی ہے کہ لب پہ درود و سلام ہو، دل میں درود و سلام ہو۔

امین راحت چغتائی کی نعت اسی حقیقت کا فنی اور فکری مرقع ہے۔۔۔۔۔ ایسا مرقع جس میں آواز 'نظارہ' بن جاتی ہے اور منظر آواز کی صورت سنائی دیتا ہے۔

صلوٰۃ و درود کے فضائل پر کتنی ہی کتابیں مرتب ہو چکی ہیں۔ ہمارے اسلاف کے دور سے لے کر ہمارے عہد تک۔۔۔۔۔ احادیث کے مجموعوں میں اس سلسلہ میں مستقل ابواب موجود ہیں۔ ہر پڑھا لکھا مسلمان درود کے فضائل سے واقف ہے، اور جو خواندہ نہیں ہیں ان کے صحیفہ 'قلب' پر ان فضائل کو رب محمد ﷺ نے رقم کر دیا ہے۔ خوش خمت ہیں چغتائی صاحب کہ درود و سلام کے لیے ان کے دل اور ذہن کو رب العزت نے ایسی کشا عطا کی ہے جو آج کی نعتیہ شاعری میں کم ہی نظر آتی ہے۔ درود و صلوٰۃ کے وہ الفاظ جو ہمیں بارگاہ مصطفویٰ ﷺ سے عطا ہوئے ہیں ان کے برگزیدہ ہونے میں کون شک کر سکتا ہے؟ ان کی فضیلت مسلم ان کے درود سے ہماری شخصیت کی تعمیر ہوتی ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے امتی اور بالخصوص شاعر و ادیب اپنی تخلیقی صلاحیتوں اور جوہر کو اپنے آقا کے لو پر ثار کرنے کی تمنا رکھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ وہ سرور کائنات کی عظمتوں اور مرتبہ عالی کے کسی ایک گوشے کی جھلک بھی پیش نہیں کر سکتے، لیکن دل زندہ اور ذہن تابندہ تو اکہلہ کے یہاں ملتتا ہے اور اس کے ذکر کی تمنا سے بیڑہ کر اور کیا چیز محرک بن سکتی ہے جس کا نام نامی ہی ثنا اور مدح ہو۔

حضور ﷺ کے کتنے ہی صفاتی نام قرآن حکیم اور احادیث میں موجود ہیں اور یہ نام مستقل نعتوں کا درجہ رکھتے ہیں۔ حاشر، عاقب، شہاد، مبشر، نذیر، نور، منزل، مدثر وغیرہ۔ ان ناموں کے معانی و مفہام کو بہت تفصیل سے ہمارے اہل قلم پیش کر چکے ہیں اور ان کے معانی کے نئے گوشے مسلسل سامنے آرہے ہیں۔ ان ناموں کے علاوہ ہمارے تخلیقی ذہنوں میں نئے نام ابھر رہے ہیں۔ امین راحت چغتائی کے ذہن میں ایک ترکیب ابھری جو نام بھی ہے اور تصویر بھی۔

تصویر مرتبہ رسالت کی تصویر مقام محمدی ﷺ کی تصویر اس ربط کی جو خالق اور مخلوق کا مل (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے درمیان ہے۔ اس نعتیہ مجموعہ کا پہلا نغمہ یا مکمل سازینہ ہے محراب توحید۔۔۔۔۔ یہی اس مجموعہ کا نام ہے۔ اس امت کو اس محراب کے نیچے توحید کا گوہر یک دانہ ملا ہے۔ اسی محراب رسالت میں ہم سجدہ و عبادت اپنے خالق کے حضور پیش کرتے ہیں۔ اس مقام پر اپنا سر اپنے خالق کے سامنے جھکاتے ہوئے ہم اپنے آقا کے لیے اس مقام محمود کی دعا کرتے ہیں جو ان کے لئے مقدر ہو چکا ہے۔

امین راحت چغتائی نے اس سے پہلے جو کچھ لکھا وہ نئے خواجہ کے لیے تمہید تھی۔ لفظوں کو صرف

کرنے کا سلیقہ انہوں نے اللہ سے اسی لیے طلب کیا کہ مدح سرکار کی راہیں سہل ہو سکیں۔ کم و بیش انہوں نے شعر و سخن کی وادی میں زندگی کے پچاس برس گزار دیے ہیں۔ اس طویل مدت میں انہوں نے الفاظ کو مسخر کیا، اپنے لہجے کو تراشا، موضوع اور اسلوب کو ہم آہنگ کر کے اپنی انفرادیت کو ابھارا اور یوں وہ مدحت سرکارِ مدینہ کا حق ادا کرنے کے لیے عملی اور فنی طور پر معروف رہے۔ اس سے اہم یہ بات ہے کہ مالکِ حرف و نوا سے انہوں نے تابِ گویائی کی دعائیں کیں اور سرورِ اعظم ﷺ سے ہنر اور جمالِ فن کی بھیک مانگی۔ یوں ان کا مشکلِ گدائی، 'خزینہ اسلوب بن گیا۔'

دے ہنر کی بھیک ہنرِ دریا کہ جمالِ فن مرا کم نہ ہو
میں تو آنسوؤں سے وضو کرو تری نعت پھر بھی رقم نہ ہو

اس سلسلے میں انہیں کیا کچھ دربارِ رسالت سے ملا، اُس کا اندازہ قارئینِ کرام اُن کے مجموعے کے مطالعہ سے کر سکیں گے۔ انہوں نے زندگی، کائنات، تاریخ اور جغرافیہ کو مدحتِ سرکار کا حصہ بنادیا۔ اپنے پڑھنے والوں کو نواحِ کاظمہ میں پہنچا دیا اور ریگ کے ذروں کو آئینہ بنادیا۔

مدینہ منورہ کا ذکر ہماری نعت کے مرکزی موضوعات میں شامل ہے۔ اب بیشتر شعرا کے ہاں یہ ذکر روایتی بن کر رہ گیا ہے، حالانکہ زندہ ادبی روایت باز آفرینی کی قوت رکھتی ہے اور اُس میں فرسودگی کے آثار پیدا نہیں ہوتے۔۔۔۔۔۔ مدینہ منورہ کا ذکر چغتائی صاحب کے کلام میں ایک زندگی ساز اور حیات آفریں قوت کے طور پر ہوا ہے۔ در اقدس پر حاضری ہمارے وجود کو تھماتے محمد ﷺ بنادیتی ہے۔۔۔۔۔۔ وہاں پہنچ کر ہمیں یہ خبر دی جاتی ہے کہ اب ہماری زندگی شروع ہو رہی ہے۔۔۔۔۔۔ مدینہ تو کون و مکاں کا خلاصہ اور انتخاب ہے۔ مدینہ سے محبت، مدینے والے سے محبت کا دیباچہ بھی ہے اور ثبوت بھی۔۔۔۔۔۔ ذکرِ مدینہ میں الینِ راحت چغتائی کے ہاں نیا اور تازہ اسلوب ملتا ہے اور اس نوائے عاشقانہ میں جو تمذیب ہے وہ اپنی داد بھی ہے اور جزا بھی۔

ذرا ٹھہرو، مدینہ آگیا ہے
ابھی ہونے کو ہے آغازِ ہستی

وہ بھی دن آئے کہ پہنچوں جو درِ اقدس پر
دل مرا دل نہ رہے، اُن کی تمنا ہو جائے

تیری گلیوں میں پھروں، کون و مکاں کو دیکھوں

”مجزے تیری عنایت کے دکھاؤں خود کو
 اب اللہ کے فضل سے اتنی راحت چغتائی اس مقام پر ہیں جس کی خبر انہوں نے ہمیں یوں دی ہے۔
 وہ بھی مقام آئے محبت کی راہ میں
 خود سے کروں کلام تو تیری خبر ملے
 انہیں مڑدہ ہو کہ سرکار علیہ السلام کی توجہ ان کے حال پر ہے اور ہمارے لیے یہ بات نوید ہے کہ ہم
 چغتائی صاحب سے رشتہ مودت و اخوت رکھتے ہیں۔

اردو دنیا کا نامور علمی، ادبی اور تہذیبی جریدہ

ماہنامہ شاعرِ ممبئی

کا ”پاکستان میں اردو ادب“ نمبر شائع ہو گیا

مدیر: افتخار امام صدیقی

☆ رابطہ ☆

پوسٹ بکس نمبر 3770، گرگام پوسٹ آفس ممبئی 400004، انڈیا

ایک معیاری ادبی جریدہ

اسباق (پونہ)

مدیر: نذیر فتح پوری

☆ رابطہ ☆

سائرہ منزل، 230-B-102، دمان درشن، نئے پارک

لود گاؤں روڈ، پونہ 411032MS، انڈیا

جدید لب و لہجے کا نعت گو..... سعید وارثی

آج کی نعت نئی غزل اور جدید نظم کی طرح لسانی و ہیستسی تجربے کرتے ہوئے نئی روشنی اور تہذیب نو کے باطن کے چہرہ تاریک اور مذہبی 'سیاسی' سماجی و معاشی اور گرد و پیش کا آئینہ دکھاتی ہوئی 'محسن اعظم انسانیت اور آفاقی رسول سیدنا سرکار محمد عربی ﷺ سے انسانیت کی حالی کے لیے فریاد بھی کرتی ہے۔ اور زمانے کو ان کی عظمت و فضیلت ان کے اسوۂ حسنہ کے ترانے سنا کر اور ان کے عشق و عقیدت کے سرمدی نغمہ سے انسانی قلوب و اذہان کو سرشار کرتی ہے۔ اور شاعرانہ حوالوں سے اپنے آقا جان جہاں و جان ایمان ﷺ سے اپنی والہانہ عقیدت و محبت کا اظہار بھی کرتا ہے اور اس طرح اپنے دیرین کی سرخروئی کا سامان بھی کرتا ہے۔

آج کا انسان بالخصوص مسلمان..... دین سے ہرزاری اور بے عملی کا مری طرح شکار ہے اور اس طرح وہ ہلاکت و فلاکت اور یاس و احساس کمتری کے زندان میں محصور ہے اور نہ صرف تیرگی کے ہر قیدی بلکہ مسلمانوں کی حالی اور انسانیت کی نجات صرف اور صرف مصطفوی ﷺ تعلیم اور اسوۂ نبوی ﷺ کی پیروی میں ہے۔ نور عشق نبوی ﷺ اور قوت مصطفوی ﷺ سے ہی اجالا برپا کیا جاسکتا ہے اور ہستی کو بام رنعت پر پہنچایا جاسکتا ہے۔ آج کا حقیقی نعت گو اسی لیے مروجہ ہیئتوں اور صنفوں کے باوصف جدید لب و لہجے میں نظم آزاد و دیگر زبانوں کی ادبیات کی صنفوں اور ہیئتوں مثلاً سی حرنی 'چمنڈ' سبائٹ 'ہائیکو وغیرہ میں بھی نعتیں لکھ رہا ہے۔ تاکہ تہذیب جدید کا رسیا انسان..... انسان کامل ﷺ کی عظمتوں سے آشنا ہو کر پھر انسانیت کی سند پر دامن ہو سکے۔

جدید لب و لہجہ 'نئے ڈھنگ اور نئے رنگ و آہنگ میں نغمہ نعت سنانے والے مدحت گراں مصطفیٰ' میں ایک سعادت مند اور فیروز خت شخصیت اور مستند و معتبر نام جناب ڈاکٹر محمد سعید خاں وارثی المختص بہ

سعید وارثی کا بھی سعید وارثی ایک وقت غزل گو بھی ہیں۔ اور نعت نگار بھی۔ جناب سعید نے بہ حیثیت شاعر غزل اپنے شعری سفر کا آغاز کیا تھا اور بہار یہ مجموعہ "خواب خواب چہرہ" میں انہوں نے لفظ و احساس کا بڑا ہی حسین اور کامیاب فاصلہ طے کر کے اپنے لب و لہجہ کی انفرادیت، بلاغت خیال اور فکر کی نزاکت کو ادب کے قارئین اور ناقدین سے تسلیم کرایا تھا۔ لیکن اس شاعر بہار کو خوابوں کی اس وادی میں قرار نہ ملا اور اس نے جان بہار و روح قرار سرکار لد قرار علیہ السلام کی بارگاہ میں التجاء کی۔

اب تو لگتا نہیں جی اور کہیں بھی مولا مجھ کو اذن سفر منزل طیبہ دیدے
التجاء قبول ہوئی اور اس نے غزل کی پامال راہوں سے ہٹ کر غزل کے الفاظ و علامات و استعارات کو تقدیسی حیران میں ملبوس کر کے اسے صراط مستقیم پر لاکھڑا کیا۔ اور پھر نغمہ ہائے نعت اپنے اور بچنے لگے۔ اور اچھے وہ فیروزخت لمحہ بھی نصیب ہوا جس کی اس نے تمنا کی تھی۔

سایہ گنبد خضر امیں لکھوں نعت سعید..... اپنے وارث کی عنایت کا کرشمہ دیکھوں
سعید وارثی کو نعت گوئی ورثہ میں ملی ہے۔
دولت دیدہ بیدار مر اور شہ ہے..... وارثی مدحت سرکار میر اور شہ ہے

اور اس لیے سعید نے اپنے پہلے مجموعہ "نعت کا نام" ورثہ "رکھا۔ ورثہ جدید نعت گوئی کا ایک مہکتا گلزار ہے۔ اس مجموعہ میں فکر نو، جنت تازہ اور حیران کن تقدس میں آراستہ حور صفت نعتیہ غزلیں بھی ہیں اور حصار نور میں محصور روشنی بکھرتی ہوئی پابند نظمیں بھی اور محبت حبیب خدا کی شعلہ نوائی سے بڑا آزاد نظمیں بھی۔ غزل ہو یا نظم ورثہ کا ہر شعر مدنی محبوب علیہ التحیۃ والثناء کے عشق و عقیدت کا فرداں چراغ اور اظہار حسین و لطیف کا کھٹکا ہوا اینغ ہے۔

سعید وارثی کو عشق رسالتآب ملیہ السلام کی دولت و نعمت کئی جہت سے ملی ہے۔ لہذا یہ نعت عظمیٰ ان کا آبائی حصہ ہے۔ سعید وارثی کے والد ماجد حضرت ستار وارثی قدس سرہ العزیز ایک عاشق رسول اور مستزاد نعت گو تھے اور ان کا شمار اپنے وقت کے اساتذہ میں ہوتا تھا وہ عشق شہ کو نین کو اپنی آبائی دولت تسلیم کرتے تھے :

عشق سرکار دو عالم ہے دراث میری میرے مولا تو مجھے دولت آبائی دے
دوم۔ سلسلہ وارثیہ کے "مسلک عشق" نے انہیں عشق شہ والا میں آنکھ کھولتے ہی چاہا دیا تھا اور سورج کی برقی کرن کے ساتھ یہ رنگ مزید گہرا روشن ہوتا چلا جا رہا ہے۔

سوم۔ والد گرامی قدر ستار وارثی علیہ الرحمۃ سے ملی ہوئی عشق و معرفت کی سر زمین۔ امام احمد رضا کے وطن بریلی کی مٹی کا لمس اور مہک اور سب سے بڑھکر خود سعید کی فطرت مومنانہ! اب ظاہر ہے ہر چند جانب سے دل کی دھرتی پر عشق کے امڈتے ہوئے اس سیلاب کو اظہار کے ہمد کے توسط سے زمرہ ہائے نعت کی لہروں میں رواں دواں ہو کر زمانہ و حالات کی بنجر زمینوں کو کشت زار و لالہ زار بنانا ہی تھا اور جناب سعید وارثی نے یہ فریضہ حسن و خوبی انجام دیا۔

کتاب کے آغاز میں سعید نے اپنی سنخوری کی بابت بارگاہ آقا میں مولانا جامی علیہ الرحمۃ کے حوالے سے کیا حسین اعتراف کیا ہے۔

زجام حب تو مستم بہ زنجیر تو دل بستم نمی گوئم کہ من بمستم حمداں یار رسول اللہ (جائی)
اور سچائی یہی ہے۔ کہ جس رفیع الدرجت رسول کے ذکر پاک کو رب عظیم نے "ورفعنا لک ذکرک" فرما کر بلند کر دیا ہو۔ بھلا سوائے اس رب ذوالجلال کے کوئی اور اس کے حبیب اکبر علیہ السلام کی رفعت شان کا اہتمام کر بھی کیسے سکتا ہے؟ ہاں! بارگاہ کبریا میں اظہار عجز اور بارگاہ مصطفیٰ ﷺ میں خود سپردگی ہی اس رسول کو نبین کی رفعت شان کے بیان کا ایک واحد ذریعہ ہے۔
سعید وارثی کو خود اس حقیقت کا اعتراف ہے :

کیسے ممکن ہے کہ نعت شہ والا لکھوں اس کے معنی ہیں کوئی تازہ صحیفہ لکھوں
نعت تیری کرے رقم سر بسجود ہے قلم! فکر کہاں ہے محترم حرف کہاں ہیں معبر
سعید وارثی نے "میں نعت لکھوں تو کیسے لکھوں" کے عنوان سے ایک طویل قلم لکھ کر اس بات کا اعتراف کیا ہے۔ کہ آخر نعت لکھوں تو کیسے لکھوں۔ اس لیے کہ مصوت ﷺ اس قدر باکمال اور بے پایاں اوصاف کا حامل ہے کہ اگر عالم کے تمام جمال و جلال و کمال و عظمت و تقدیس و فضیلت و شرف اور روشنی و خوشی و سب حروف میں تحلیل ہو جائیں۔ پھر بھی مصوت کی نعت کے ایک مطلع کا حق بھی ادا نہیں ہو سکتا۔
قلم کے پہلے ہمد میں شاعر اس حیرانی کا اظہار کرتا ہے۔ کہ وہ مصوت کو انسان کامل لکھے یا فہم بھر کا حاصل نقضائے عشق کے تحت اسے حسن تمام لکھے یا حکم جنوں اس سے بڑھ کر کچھ اور لکھے یعنی راز وصال عیاں کر دے۔

دوسرے ہمد میں وہ مصوت کی رفعت کے مقابل اپنی پستی کو دیکھتے شرمندہ شرمندہ اور شکست حوصلہ نظر آتا ہے۔ کہ آخر رفعت شان اہتمام مصطفیٰ ﷺ میں وہ کس منہ سے کس حوصلہ پر زبان کھولے اور قلم

اس ہمد کے چند اشعار دیکھئے جن میں تازہ کاری اور جدید لب و لہجہ لودیتے نظر آتے ہیں اور اس اجالے میں شاعر کی شیفگی اور فداکاری کا انداز حسین بھی ملاحظہ کیجئے۔

میں ایک ذرہ حقیر ذرہ	وہ آسمانوں کا رہنے والا
میں ایک قطرہ مثل شبنم	وہ آنکھوں کا سلسلہ ہے
وجود میرا کرن کی صورت	وہ آفتاب جہاں نما ہے
میں کور دیدہ وہ نور پیکر	میں شب رسیدہ وہ صبح روشن
میں ایک ہمدہ وہ سب کا داتا	میں زود پتہ وہ شاخ تازہ
میں ایک راہی وہ عین منزل	میں صرف زحمت وہ صرف رحمت
میں شرکا عادی وہ خیر بانے	میں امداء سے بھی بے خبر ہوں
وہ انتہاؤں کی انتہاء ہے	میں نعت لکھوں تو کیسے لکھوں

تیسرے ہمد میں شاعر اپنی بے عملی، عصیاں شعاری وغیرہ کا ذکر کرتا ہے۔ اور اس طرح شاعر خود پر طنز کرتے ہوئے امت مسلمہ پر طنز کرتا ہے۔ اور ہر ایک کو اس کی بے عملی کا آئینہ دکھاتا ہے۔

سرپا عصیاں خطا کا پیکر	ہوس کا ہمدہ غلام دل کا
خیال رونو جزا سے عاجز	حدود شرع میں سے نکلا
میں جھوٹ بولوں تو ڈھیٹ بن کر	قتیل نام و نمود و شہرت
صنم تراشوں صنم کو پوجوں	ٹھنکتے سکے متاع جاں ہیں
فقہہ بن کر حرم کو پچوں	نہ فقر و فاقہ نہ کیف و مستی
نہ عزم خالد نہ جذب بوڑھ	اسیر تاج شہی ہوا ہوں
گدائے کوئے طرب بنا ہوں	حصار عصیاں کو کیسے توڑوں
میں نعت لکھوں تو کیسے لکھوں	

چوتھے ہمد میں شاعر لاکھ بے عملی و گنہ گاری کے باوجود آقا سے وفاداری کا اظہار کرتا ہے اور اس کفیل و وکیل رؤف و رحیم سے لو لگائے ہوئے ہے۔ وہی تو وہ رحمتوں اور عظمتوں والا داتا ہے۔ جس سے ہر شے نے وجود پایا ہے اور چاند سورج ستاروں کو روشنی عطا ہوئی ہے آخر میں بارگاہ سید کو نین علیہ السلام میں

خود سپردگی کے ساتھ شاعر اس طرح غرض کرتا ہے :-

میں اُس کا عاشق میں اُس کا بندہ
میں اُس کے لطف و کرم سے زندہ
اسی کی تسبیح پڑھ رہا ہوں
اسی کے نکلڑوں پہ تیل رہا ہوں
تمام فکر ویاں کا حاصل
کلام یہ لاکھوں کھدوں
نہی کا خود کو غلام کہہ دوں
میں نعت لکھوں تو کیسے لکھوں
سعید وارثی کی دیگر پابند اور آزاد نظمیں بھی لب و لہجہ اور فکر و خیال کی اسی تازہ کاری اور انفرادیت کی حاصل ہیں۔ نظم ”سچائی“ میں سعید منظر نگاری کے جلوؤں کے ساتھ عظمت جان نور علیہ السلام کا بڑا ہی خوب صورت اور نزاع الاظہار کرتے ہیں۔ اُنہوں نے گاتے دریاؤں اڑتے بازلوں، بلبل، قمری، چپیرے، گلشن و صحرا، ذرہ و کھشاش، غنچہ و گل و نکت، چاند، سورج، ستاروں، جگنو وغیرہ ہر ایک سے..... صبح ازل سے شام بد تک سب سے بڑی سچائی کا اس طرح اعتراف کر لیا ہے۔

سب نے سچی بات کہی

سب نے یہ تسلیم کیا

صبح ازل سے

شام بد تک

اس کی ہی رعنائی ہے

نام نہی کا صلِ علی

یہ سب سے بڑی سچائی ہے

ایک نظم ”محبت“ میں سعید وارثی، نور مجسم سرکارِ دو عالم ﷺ کے اوصاف و کمالات دیکھ دیکھ کر حیران ہیں۔ کہ اس سرِ لپا و صف و مدحت۔ ”محمد“ ﷺ کو کیا لکھوں؟ پھول کہہ نہیں سکتے کہ اس کا رنگ اُڑ جاتا ہے۔ ہیرا کو بہر حال خزاں سے دو چار ہونا پڑتا ہے۔ اسی طرح اسے کھشاش، چاند، سورج بھی نہیں مان سکتے کہ دوام کسی کو نہیں ہے۔ اس طرح اسے آدمی و انسان، یہاں تک کہ فرشتہ بھی نہیں کہہ سکتے۔ کہ سب میں کچھ نہ کچھ خامی ضرور ہے۔ آخر میں اعتراف عجز کرتے ہوئے پکار اُٹھے ہیں۔

وہ کون ہے، اُس کی انتہا کیا؟ خدا ہی سمجھے، خدا ہی جانے

دل شکستہ مگر اُسی کو دوا بھی سمجھے دُعا بھی جائے
 مراد جس کی ہے جو بھی اپنی حضور ربِ جلیل مانگے
 سعید لیکن میں اُس کو چاہوں جسے دُعا ئے خلیل مانگے

ہر مومن دُوسرے کا رُخِ کائنات کی حاضری کی تمنا رکھتا ہے..... سعید تو اس در اقدس کی حاضری کو زندگی کی معراج سمجھتے ہیں۔

لیکن وہ اس بارگاہِ مقدس کی عظمت و بزرگی کو مد نظر رکھتے ہوئے سوچتے ہیں۔ کہ اس قدر جرم و خطا اور غلاطی و ناپاکی کے باوجود اس در اقدس پہ حاضر ہوں تو کیسے۔ چند اشعار دیکھئے شاعرِ بلاٹ اور جھوٹی پارسائی کے ڈھونگ سے دُور سچائی کے ساتھ اپنے جذبے کا اظہار کرتا ہے اور اس اظہار میں بھولپن اور لہجے کی جدیدیت کا کیسا بائگین لہریں لے رہا ہے۔

کہاں یہ ارض مقدس کہاں میں زار و زور،
 تیری عطا کے کرشمے ترے کرم کا فسوں
 حضور آپ پہ روشن ہے زندگی میری
 گناہ گار ہوں جرم و خطا کا پیکر ہوں

نگاہِ بارِ ندامت سے اٹھ نہیں سکتی جمالِ گنبدِ خضریٰ میں کس طرح دیکھوں
 مجھے پتہ ہے مرے لب ہیں کس قدر ناپاک سنہری جالی کے بوسے کو میں ترستا ہوں
 یہ ہاتھ کتنے کثیف و غلیظ ہیں میرے میں سب روضہ اقدس چھوؤں تو کیسے چھوؤں

حضور عشق کو میرے بھی معتبر کر دیں! بہ انتائے محبت میں آپ کو چاہوں
 کسی کے سامنے دستِ طلب دراز نہ ہو کبھی جو مانگنا چاہوں تو آپ سے مانگوں

حضور، وہمِ فراق و وصال مٹ جائے
 یہ کشمکش نہ رہے میں رُخوں، رُخوں نہ رُخوں
 (غزل دُوسرے کا پر)

آزادِ لقم ”در حضور پہ حاضری کا ایک تاثر“ میں بھی غزل ”دُوسرے کا پر“ ہی کا مضمون ہے البتہ فرق ہے حکینک اور فارم میں اور بیان کے انداز میں۔ لقم کی ابتدا میں شاعر روضہ انور کی حاضری سے قبل زمانہ کی روداد سناتا ہے۔ کہ ہر سال کی طرح وہ پچھلے سال بھی اسی طرح آداس و ملول تھا۔ اس کے ساتھی

دولہ خیزی کے ساتھ دیار حبیبؐ پر حاضری کے لئے جا رہے تھے۔ اس کی پتیلیاں ممتی ہی جاری تھیں۔ وہ اپنے ساتھیوں کو تڑپ تڑپ کر قریب کی صورت میں بھی دیکھتا تھا اور عقیدت کے ساتھ بھی دیکھتا تھا اور ان کی فیروز بختی پر رشک کرتا ہوا انہیں مبارکباد بھی پیش کرتا تھا اور پھر ان سے درخواست بھی کرتا تھا کہ۔

حدود کو چہ جانیں میں جب قدم رکھنا

قریبِ روضہ اقدس کے

جب پہنچ جانا

تو پھر خلوص سے

عجز و نیاز سے کھنا

”حضورؐ! بندہ عاجز سعید آورہ“

یہ عرض کرتا تھا

مرے حضورؐ مجھے بھی کبھی بلا لیجئے

سعید وارثی نے اس نظم میں اس مقام تک عمر حاضر کے ایک مسلم نوجوان مگر قلمس اور بے مبادت مسلمان کے احساس و جذبات کی بہت ہی خوبصورت عکاسی کی ہے نور شاعری میں یہی حقیقی منظر کشی ہے اور فنکاری کا کمال! شاعر اس نظم میں ایک صالح فطرت کے حامل مسلم نوجوان اور درد مند شاعر کے ساتھ ساتھ ایک ماہر نفسیات بھی معلوم ہوتا ہے۔ یہ انداز سعید کی تخلیق حرکت اور شعری عظمت پر دال ہے۔ سعید کے خیال کی بلاغت کا یہ نمونہ دیکھئے:.....

مرے حضورؐ مجھے بھی کبھی بلا لیجئے ”حقیر ذرہ ہوں سورج مجھے بنا دیجئے“

اللہ اکبر! فضیلت و بزرگی میں عرشِ اعظم سے بھی بالا و بالا سرکارِ اعظم ﷺ کے روضہ اطہر کی حاضری واقعی ایسی ہے کہ وہاں پہنچنا ذرہ کا سورج پر پہنچانے سے بھی زیادہ مرتبہ کا حامل ہو جاتا ہے۔

بلاخر شاعر دیار حبیبؐ میں پہنچتا ہے۔ سرکارِ اعظم کا روضہ مقدس نظر کے سامنے آتا ہے۔ تو شاعر کی اواسیاں پھر عروج پر پہنچ جاتی ہیں۔ وہ سنگ و رکاوٹ کو چوم پاتا ہے نہ ہی سنہری جالیوں کو چھونے کا حوصلہ کر پاتا ہے۔ اس لئے کہ شاعر کو اپنے نجس لب اور کثیف ہاتھوں کا خیال ہے اور ایسے عالم میں وہ تو اپنی رو سیاہی کے سبب جامد و ساکت خیران و پریشان کھڑا ہے۔ لیکن اللہ رے غرورِ محبت اور محبت کی اپنے مجسمین اور غلاموں پر کرم فرمائی اور رحمت لٹانے کا عالم کہ وہ اپنے سعید کو بھی شرم سار اور غمگین دیکھنا گوارہ نہیں کرتا اور مرثدہ

مسرت سنا ہے۔ ”کہ غلام یہ تو بارگاہِ رحمۃ للعالمین ہے۔ جو اپنے غلاموں کی اس دنیا سے لے کر حشر تک پردہ داری فرمائے گا۔ ہمیں تو تیری شرمساری اور تیرا عجز و نیاز بھا گیا۔ تو نے ہمارے لعل اور ولی و لہرٹ کا حوالہ دیا ہے، تو کہہ۔

متاعِ کیف و جنوں تیرے نام کرتے ہیں
بلند عشق میں تیرا مقام کرتے ہیں
قبول تیرا درود و سلام کرتے ہیں
فراق و وصل کے جھگڑوں سے دور رہنا سعید
پڑے جو وقت کوئی ہم کو یاد کرنا سعید
سعید وارثی کی یہ نظم بلاشبہ ایک شاہکار جدید نظم ہے۔

زیرِ نظر مجموعہ میں کئی سلام بھی شامل ہیں اور دیگر نظمیں بھی اور ایک تفسیر بھی۔
ہر جگہ سعید کا اپنا جدید انداز اور انفرادی ڈھنگ اور رنگ نمایاں ہے۔

حمد یہ نظم ”میرا سائیں“ میں سعید نے منظر نگاری کا اچھا نمونہ پیش کیا ہے۔ ”منجھ جیون سحر
سائیں“ کا پوئلہ اور تکرار نظم کو ایک دلربا انداز عطا کرتا ہے۔

سعید تو نظر نا شاعر محبت ہے اور شاعر محبت کا حقیقی شعری رنگ غزل ہی میں دیکھنے کو ملتا ہے۔
”ورثہ“ میں کئی حسین و نازک نعتیہ غزلیں بھی شامل ہیں۔ ”ورثہ“ عنوان سے ایک نعتیہ غزل کا یہ مطلع ہی کس قدر زور دار ہے۔

دولت دیدہ میدار مرا ورثہ ہے وارثی مدحت سرکار مرا ورثہ ہے
اور مقطع بھی مطلع سے کم نہیں۔ سعید مقطع میں اپنے والد کی دعاؤں اور جدِ امجد کی عنایات اور ان کے
عشق محمدی ﷺ پر ناز کرتے ہوئے اعلان کرتے ہیں۔

میری دولت ہے دُعاؤں دل ستار سعید التفاتِ شبِ غفاڑ مرا ورثہ ہے

چند غزلوں سے متفرق اشعار ملاحظہ کیجئے جن میں تازہ کاری کی جلیں بھری ہوئی ہیں۔

یہ فکر نعت کہاں لاکے مجھ کو چھوڑ گئی فضا میں موسمِ طیبہ ہوا میں بوئے رسول

عکسِ جمالِ آئینہ گر آئینے میں ہے یہ آئینہ بنا ہے بڑی دیکھ بھال سے

یہ شعر من رانیِ فقراء الحق کی حسین شرح ہے۔

لب پہ کبھی جو ذکر حضور آگیا سعید
نکلا ہوں ہامدین کے اند جبریں کے جال سے
ہوں طالب دنیا کہ نظر میں ہے مدینہ
حیران فرشتے ہیں کہ کیا مانگ رہا ہوں
منکی ہوئی زلفوں کا جسے قرب ملا ہے
جھوٹا وہی خوشبو کا مبالغہ رہا ہوں

ذکر ہر اک کی زبان پر ہے ازل سے اس کا
بات ہوتی ہی نہیں پھر بھی پرانی اس کی
جیسے قرآن کی آیات گرامی کا نزول
کتنی معصوم و مقدس ہے جوانی اس کی

اس شعر میں تشبیہ کی تادروہ کاری لائق دید ہے:-
ایک خوشبو سی بکھر جاتی ہے ہر سمت سعید
بات کرتی ہے اگر رات کی رانی اس کی

نظر نظر میں جلتے ہیں چراغ عشق حضور
یہ روشنی ہے ہیبت عمر مختصر کے لئے

تیری ثنا کا حوصلہ اور یہ ذہن نارسا
تو ہے کمال لفظ کن میں ہوں سرپا بے ہنر

میرا مذہب میری جنت میرا ایمان ہے تو
اک نظر میری طرف سید ذبی شانِ زمن
میرے تاریک گھروندے میں اجالا کر دے
اے مرے نور ازل نور لدنورِ زمن

سعید ذکر رسول کریم کرتے رہو
یہ ظلمتوں میں سحر کا نقیب ہے پیارے

یوں مرا شہر بصارت رہے آباد سدا
مدھو جائیں اگر آپ کو پا کر آنکھیں

نمود چہرہ گل سے وجودِ محرا تک
قدم قدم پہ نمایاں تمہارا جلوہ ہے

مندرجہ بالا اشعار جدید لب و لہجہ کے نور کے ساتھ ساتھ معنی آفرینی کی حکمت بھی بکھیر رہے

ہیں۔ اور جمالیات و امیجری کے جلوے بھی دکھا رہے ہیں۔

”ورثہ“ میں کئی روایتی نعتیہ غزلیں بھی ہیں..... مست مست مدھر اور نازک... عشق و عقیدت سے شربور۔ صوتی آہنگ اور اظہار جدید کے رنگ لٹاتی ہوئی..... ان غزلیات سے چند اشعار دیکھنے اور سعید کے طرزِ ادا کی رعنائی اور رنگینی کی داد دیجئے۔

آگئے مصطفیٰؐ مہرباں ہوا چھا گئی ہر طرف رحمتوں کی گھٹا
اُن کے نقشِ قدم کا جو یہ سہ لیا چاند ’سُورج‘ ستاروں نے پائی ضیاء
دیپ جلنے لگے پھول کھلنے لگے آج مئے خوار پی کر سنبھلنے لگے
بھئی بھئی ہوا مہکی مہکی فضا جھوم اٹھا مے کدہ آئے خیر الوریٰ

سبز گنبد کے جلوے ہوں پیش نظر اس طرح درِ دل کی دوا چاہیے
حاصلِ بندگی ہے یہی اک ذُعا ہم کو خاکِ درِ مصطفیٰ چاہیے
کوئی پاگل کسے کوئی وحشی کسے اور وحشی تیری یاد میں گم رہے
تیرے نقشِ کعبہ پا کو مجھہ گم رہے ہر قدم یہ کرم یہ عطا چاہیے

کل جوں رات تھی اور حسین چاندنی ہم نے ایسے میں دل کو جلا یا بہت
جب ستارے سجے داغِ لودے اٹھے کوئے طیبہ ہمیں یاد آیا بہت

بہ احتیاطِ محبت بہ چشمِ تر کما صبا حضورؐ سے میرا پیام اگر کما

یہ مجالِ میری کہاں کہ میں ترے قرب کی کروں آرزو یہ کرم بہت بہ خدا کہ تو مجھے نقشِ پاک وصال دے

”صاحبِ صاحبِ بنی یارِ رسول اللہ اور حضور کا ذکر“ زردیفوں سے بھی اچھی نعتیہ غزلیں کہی ہیں اور اپنی شعری استعداد اور تخلیقی حرکت کا اچھا نمونہ پیش کیا ہے۔

سعید وارثی نے ہادرہ کا ترکیب کے توسط سے اپنی استعداد سازی اور بلاغت فکر کا بھی خوب صورت جلوہ دکھایا ہے اور حضور جان نور ﷺ کے لئے بیدارے بیدارے محبت بھرے ’مسین و پاکیزہ القاب و اسماء بھی

وضع کئے ہیں۔ اور اس طرح ان کی صفات کو ظاہر کرتے ہوئے ان سے اپنی والہانہ محبت کا اظہار بھی کیا ہے۔
 مہبط روح الامین، روح قرآن، مبین، وجہ بنائے این و آں، صبح روشن، مرہم زخم عاشقان، کمال لفظ کن،
 حامل وصف متیں، مالک خلق احسن، اصل سرور سرمدی، جان عصائے موسوی، صنعت دست ایزدی، قافلہ
 سالار محبت، کعبہ قدسیاں، وارث کون و مکان، سحر گروہ قدسیاں، شمع یوم عاشقان، روشنی قلب و جاں رونق
 شام و سحر، مصور خلق حسن، سطوت افلاک، مجمع خوبی وغیرہ۔

جناب سعید کے کلام میں ہندی اور دہلی عناصر کی خوبصورت جھلکیاں بھی موجود ہیں۔ جیسے پریم،
 بھجن، جیون، کھن، کوئل، پیپہا..... سکی پنوں..... ہیرا بھما..... وغیرہ ان کے کلام میں جلوہ ہائے میان
 و بدلع..... تلمیح و حسن تعلیل وغیرہ بھی بڑی سلیقہ مندی و سحر آئی کے ساتھ دراجمان ہیں۔
 الغرض..... سعید وارثی ایک کامیاب جدید نعت گو ہیں جن کے لفظ لفظ، میان کے انداز و ادوار اظہار
 و صدا میں عشق رسول علیہ السلام کی ایسی عطر بندی ہے کہ ان کے اشعار سن کر یا پڑھ کر ذہن کے در پہ بھل
 بد کی جانفزاہواؤں کے لئے واہو جاتے ہیں اور عقیدہ ایمان کا گلزار مک مک اٹھتا ہے۔

نامور محقق و نقاد ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی کے ادبی مقالات کا مجموعہ

ادب کا اسلامی تناظر (شائع ہو گیا ہے)

مضامین: 152 صفحات قیمت: 100 روپے

☆ ناشر ☆

ایلائیڈ پبلی کیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ

1739/3، نیوکوہ نور ہوٹل، پٹودی ہاؤس، دریا سنگ، نئی دہلی 2

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

بشیر رحمانی کا کیفِ حضوریؐ

رحمان سے نسبت تلمذ قائم کرنے اور غیب سے نعت کی تحریک حاصل کرنے والے شعراء کا

ذکر آئے تو میرے ذہن میں دو نام سب سے پہلے اُھرتے ہیں

اول: اعجاز رحمانی دوم: مصنیع رحمانی

اور پھر یوں ہوتا ہے کہ ان دونوں کی نعتوں کے اشعار ایک دوسرے میں اس طرح مدغم ہو جاتے ہیں کہ اکثر اوقات اعجاز اور مصنیع میں امتیاز قائم کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ پھر ایک دنیوں ہوا کہ اردو کے قادر الکلام شاعر ذوقی مظفر کمری جنہیں میں اپنی عین سے پڑھ رہا ہوں، تشریف لائے تو ان کے ساتھ بشیر رحمانی صاحب بھی تھے۔ وہ ذوقی صاحب کے شاگرد ہیں اور اتنے سعادت مند ہیں کہ اپنے استاد مکرم کے سامنے اونچی کرسی پر نہیں بیٹھے، گردن نیچے ڈالے رکھتے ہیں اور آنکھیں اوپر نہیں اٹھاتے۔ دلچسپ بات یہ ہوئی کہ میں انہیں اعجاز رحمانی سمجھتا رہا۔ دو ایک مرتبہ میں نے انہیں اسی نام سے مخاطب کیا تو ذوقی صاحب نے فوراً وضاحت کی کہ ”یہ بشیر رحمانی ہیں“ میں نے اپنی ضغیفی کے باعث حافظے کی کمزوری کا سہارا لیا اور بشیر رحمانی سے ”نعت“ عطایت کرنے کی درخواست کی۔ ان کی سعادت دیکھئے کہ انہوں نے اپنی نعت سنانے کے جائے ذوقی صاحب سے گزارش کی کہ ”پہلے وہ نعت عطا فرمائیں“ اس وقت میرے پاس ریحانِ مزیر زہری بیٹھے ہوئے تھے جو ان دنوں رسالہ ”نعت رسول“ مرتب کر رہے تھے۔ انہوں نے نعت گوئی اور نعت خوانی کے حوالے سے ایک سوالنامہ مرتب کر رکھا تھا اور ہر نعت نگار سے ملاقات ہوتے ہی اپنے رسالے کے لئے جو لبات حاصل کر دیتے تھے۔ انہوں نے بشیر رحمانی صاحب کو بھی سوالنامہ دیا لیکن پھر ہم دونوں نے دیکھا کہ انہوں نے یہ سوالنامہ ذوقی صاحب کو پیش کر دیا اور گزارش کی ”حضرت! پہلے آپ یہ تحریری انٹرویو دیجئے۔“

یہ چند باتیں میں نے اس لئے عرض کی ہیں کہ نعت کے لئے جس عقیدت، محبت اور خود سپردگی کی ضرورت ہوتی ہے وہ مجھے بشیر رحمانی کے ہاں اس تعلق سے نظر آئی جو انہیں اپنے استاد مکرم سے تھا۔ میں نے سوچا کہ جو شخص دنیا میں خلوص اور محبت کو اس.....، صداقت اور استقامت سے استعمال کر سکتا ہے وہ نبی اکرم ﷺ کے لئے کتنی کمری عقیدت رکھتا ہوگا۔ میں نے اسی خیال کو سامنے رکھ کر ان کا مجموعہ کلام ”بھارتیں“ پڑھا تو احساس ہوا کہ بشیر رحمانی کیفِ حضوریؐ سے سرشار ہیں۔ ان کا ہر من مو

منتشر ہے امت خیر البشر سحر کی زد میں ہے وحدت کی سحر
ہر طرف سے ہیں ستم کی یورشیں یا رسول اللہ کرم کی اک نظر
ہو رہی ہے زندگی زیرِ دزد لیجئے اے رحمت عالم خبر

مژدہ خیر بات یہ ہے کہ جب بعیر رحمانی اپنے خیال کی سلک گوہر کا ایک سرازمین سے عالم الوریٰ کی طرف
بلاعات ہیں تو عالم بالا سے ان کی دل پر شبنم اترنے لگتی ہے اور پھر انہیں طمانیت قلب حاصل ہو جاتی ہے۔ وہ
بے اختیار کہہ اٹھتے ہیں۔

اے کیا مژدہ شفاعت کا بعیر آ گئے نخل عقیدت پر ثمر
بعیر رحمانی کی نعمتیں ان کے نخل عقیدت کے ثمرات شیریں ہیں، نعمت کے ان خیلائوں سے جو بھی گزرے گا
اس کا سینہ منور اور کارہ جسم معطر ہو جائے گا۔ میں نے یہ کیفیت خود بھی محسوس کی ہے اور اب آپ کو بھی اس
میں شرکت کی دعوت دیتا ہوں۔



معروف محقق و نقاد ڈاکٹر سید ابوالخیر کشنی کا شعری عقیدت نامہ

نسبت

(مجموعہ نعت)

صفحات: 96 صفحات قیمت: 50 روپے

☆ ناشر ☆

اقلیم نعت

☆ تقسیم کار ☆

فضلی بک سپر مارکیٹ، اردو بازار، کراچی

محمد اسلم فرخی (کراچی)

نذر اشرف کے توسط سے پہنچ جائے سلام بہ حضور ہمہ جود و کرم آقائے اتم
 اے شہنشاہ امم مصدر خلق عالم آپ کے لطف و کرم سے ہے زمانے کا نظام
 باعث رابطہ خالق و مخلوق ہیں آپ آپ ہیں اہل جہاں کے لیے حق کا انعام
 میرے سرکار! یہ غم دیدہ و مہجور و حزیں ستم دہر کا مارا ہوا تاجِ غلام
 آپ کے ہجر میں دن رات تڑپتا ہے یہاں زندگی کیا ہے فقط جینے کا مبہم الزام
 گردشِ وقت سے ہارا ہوا اپنوں کا قاتل مضطرب و مضطرب و کشتہ رنج و الام
 ہاتھ پھیلائے ہوئے منتظر لطف و کرم حاضری کے لیے بیتاب ہے شاہیہ غلام
 اک نظر اس پہ بھی ازراہِ کرم ہو جائے یہ غریب الغریا جس کا حوالہ ہیں نظام
 گرمی حضرت یونس سے ملے کچھ حصہ جذبِ ہاشم سے میسر ہوا ہے کیفِ دوام
 روح سرشار رہے قلب بھی بیدار رہے ہر نفس وردِ زباں ہو ترا پاکیزہ نام

اسلم خاک نشیں خاک در اقدس ہو
 اس گنہ گارِ ازل کا ہو سعادت انجام



(شیخ نذر اشرف کی مدینہ منورہ و رواجی کے موقع پر لکھی گئی)

عنایت علی خاں (حیدر آباد)

وہ جن کے نور سے رونق جہاں کو ملتی ہے
وہ جن کے ذکر سے لذت زباں کو ملتی ہے

وہ سنگِ میل کہ صحرائے زیست میں جس سے
دلیلِ راہ ہر اک کارواں کو ملتی ہے

وہ جن کا لطفِ زمان و مکاں سے ہے آزاد
وہ فصلِ گل کہ ہر اک گلستان کو ملتی ہے

وہ جن کی فکرِ حقیقت رسا کے صدقے میں
یقین کی دولتِ محکم گماں کو ملتی ہے

وہ جن کے نقشِ کفِ پا کے چوم لینے پر
بلندیوں کی سند آسمان کو ملتی ہے

وہ جن کی یادِ عنایت ہے ایسی دل افروز
قرارِ روح کو تسکینِ جاں کو ملتی ہے



پیرزادہ قاسم (کراچی)

شعورِ حق کی ہم کو روشنی دی
انہی نے زندگی کو زندگی دی

ملایا ٹوٹے رشتوں کو حق سے
پھر ان کو دائمی وابستگی دی

رکھا خود بھی سخن میں نرم لہجہ
ہمیں بھی حرف کی شائستگی دی

ادا ہو کس طرح حق بندگی کا
بشر کو اک مثالِ بندگی دی

گدازِ عشق بھی بخشا ہے دل کو
زباں کو نعت کی توفیق بھی دی

www.facebook.com/Naat.Research.Centre



www.sabih-rehmani.com/books

وسیم بریلوی (بھارت)

فلک کو میزبانی کی اجازت جب ملی ہوگی
تو بے چاری زمیں کی رات آنکھوں میں کئی ہوگی

گلوں کی تمکنت کو کس نظر سے دیکھتی ہوگی
جو خوش بو آپ کو چھو کر کسی قابل ہوئی ہوگی

عرب کے چاند کی آمد سے پہلے کس نے سوچا تھا
کہ تپتی ریت کی قسمت میں ایسی چاندنی ہوگی

پہنچنا چاند پر تو اک بہانہ تھا مرے آقا
یہ دنیا آپ کا نقش کف پا ڈھونڈتی ہوگی

وسیم اس در پہ دولت کے سہارے کون پہنچا ہے
جسے آقا بلائیں گے اُسی کی حاضری ہوگی



اظہر عنایتی (بھارت)

ایسا نہ ہو کہ ہونٹوں پہ نامِ نبیؐ نہ ہو
جو سانس لے رہے ہو کہیں آخری نہ ہو

جینے نہ دیں یہ دھوپ کی ظالم تمازتیں
ان کے کرم کی سر پہ جو چادر تنی نہ ہو

اس نام کو لبوں پہ فروزاں تو کچھے
ممکن نہیں چراغ جلے روشنی نہ ہو

دورِ محمدیؐ کو بتالے اگر مثال
جس کرب میں ہے آج ہماری صدی نہ ہو

اس بزمِ کائنات میں وہ روشنی ہیں آپؐ
جس روشنی کے بعد کوئی روشنی نہ ہو

وہ زندگی خدا کی قسم زندگی نہیں
جس زندگی میں عکسِ حیاتِ نبیؐ نہ ہو

بس اک کرم یہ اور کہ میدانِ حشر میں
آقاؐ گناہ گار کو شرمندگی نہ ہو

اظہر جو نعت کہیے تو رکھیے گا یہ خیال
سیرت ہو، جذبِ عشق ہو، کاریگری نہ ہو



ایاز صدیقی (ملان)

خوفِ نزاں نہ خدشہ برق و شر رہے آج گلشن میں بندوبست بہ رنگِ دگر ہے آج
 شاخیں لدی ہوئی ہیں گل و برگ و بار سے نشوونمائے باغِ بہشتِ نظر ہے آج
 بے رنگِ منظروں کو ملا رنگِ خوشِ نظر بے آبِ آمنوں کی جلاؤج پر ہے آج
 پھولوں سے جھانکتی ہیں بہاریں بہشت کی ذروں میں ضوفشانی شمس و قمر ہے آج
 قلمتِ شبِ سیاہ کی کافور ہو گئی تعبیر کے حصار میں خوابِ سحر ہے آج
 شبنم میں ڈھل گئی ہے تپشِ انتظار کی جس آنکھ میں جواشک ہے رشکِ گہر ہے آج
 الفاظ کو زبان ملی، بولنے لگے روئے سخن پہ سرخیِ عرضِ ہنر ہے آج
 پھرتا ہے سر چھپائے ہوئے شرادھر اُدھر دنیا میں خیر مقدمِ خیر البشر ہے آج
 فرشِ زمیں کو شاہدِ عرشِ بریں ملا یومِ ولادتِ شہِ گردوں سفر ہے آج
 لات و مناتِ وقتِ زمیں بوس ہو گئے نورِ خدا بہ شکلِ بشر جلوہ گر ہے آج
 اترا بساطِ ہست پہ شائستہ الست حقداد میں عالمِ شوریدہ سر ہے آج
 آغوشِ آمنہ سے ہوا مہرِ حقِ طلوع ہر لب پہ مدحِ صاحبِ شفقِ القمر ہے آج
 آپ آگئے تو آدمی انسان بن گیا جو ننگِ اعتبار تھا کل، معتبر ہے آج

وردِ زباں ہے نعتِ گلِ ہاشمی یاز
 دینائے رنگ و بو مرے زیرِ اثر ہے آج



احمد صغیر صدیقی (کراچی)

نام پھرتیرالکھوں

دل میں جنت کے دریچے کھولوں
فرش سے عرش کی جانب ابھروں
فکر کی ساری حدوں سے گزروں
ذکر پھرتیراکروں

رنگ اور نور کی صورت سوچوں
کہکشاؤں کو قلم میں بھر دوں
روشنائی میں ستارے گھولوں
نام پھرتیرالکھوں



www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

قمر زیدی (کراچی)

قطعات

بیاض دل فرازِ طور ہو تو نعت ہوتی ہے
اگر شاعر کا باطن نور ہو تو نعت ہوتی ہے
یہاں پرواز کے سارے وسیلے پر شکستہ ہیں
رسول اللہ کو منظور ہو تو نعت ہوتی ہے



تخیل جب عقیدت کی حدِ آخر تک آجائے
تو پھر پیشِ نظر لفظوں کی آرائش نہیں ہوتی
اسی اک لفظ میں زیدی مکمل نعت پنہاں ہے
”محمد“ کہہ کے کچھ کہنے کی گنجائش نہیں ہوتی



خلوصِ قلب کا انعام بن کے اتری ہے
مری نجات کا پیغام بن کے اتری ہے
مری بساط کہاں تھی کہ نعت کہہ سکتا
یہ نعت قلب پہ الہام بن کے اتری ہے



عرش ہاشمی (اسلام آباد)

جس پر نگاہِ لطفِ شہِ بحر و بر کریں
تکریم اس گدا کی نہ کیوں تاجور کریں
”بیگانہ سنتوں سے جو ہو، وہ مرا نہیں“
کیوں اس حدیثِ پاک سے صرفِ نظر کریں
دشوار کب ہے اسوۂ سرکار پر عمل
پر کیا کہیں کہ خود ہی نہ ہمت اگر کریں
اپنا شعار طاعتِ سرور میں صبر ہو
کوئی ستم بھی ڈھائے تو ہم درگزر کریں
ہم بھرموں کو آپ کی رحمت کی آس ہے
”آقا حضور اپنے کرم پر نظر کریں“
اپنے عمل کی کچھ بھی نہ وقعت نظر میں ہو
ہم لوگ اتباعِ نبی جس قدر کریں
کس طرح زندہ ہوں مرے آقا کی سنتیں
اس دھن میں اپنی شام اسی میں سحر کریں
خاکِ درِ رحول کے بوسے جو ہوں نصیب
محسوس خود کو عرش نہ کیوں عرش پر کریں



منصور ملتانی (کراچی)

ان کا ہے ذکر جن پہ ہوئی دلکشی تمام
 پھر کیوں نہ ہوگی رخ پہ بھلا روشنی تمام
 دنیا کے چاک پر انھیں تخلیق جب کیا
 کر دی ہے کوزہ گرنے بھی کوزہ گری تمام
 غارِ حرا سے کوہِ صفا تک گواہ ہیں
 ذہن رسا کو بخشی گئی آگہی تمام
 سجدہ پھر ان کا سجدہ کہ محراب کہہ انھی
 ان کی جبین پہ کر دی گئی بندگی تمام
 ذہن و دل و ضمیر پہ انسان کے جو تھی
 وہ تیرگی انھی کی نظر سے ہوئی تمام
 اوّل وہی کہ نورِ ازل ان کی ذات ہے
 آخر وہی کہ ان پہ ہے پیغمبری تمام
 پل بھر بھی دل نے چین نہ لینے دیا کہیں
 چوکھٹ پہ ان کی آ کے ہوئی بے کلی تمام
 آؤ اٹھاؤ ہاتھ کر د مل کے یہ دعا
 ہو کاش ان کے در پہ مری زندگی تمام
 منصور جس میں بیش ہو اخلاص کی مہک
 ہوتی ہے بس قبول وہی حاضری تمام



تنو میر پھول (کراچی)

بنایا ہے رب نے انھیں سب کا رہبر
وہی میرے آقا، وہی میرے سرور!
محمدؐ کے صدقے میں دنیا بنی ہے!
وہ مطلوب حق ہیں وہ محبوبِ داور
وہی میرے آقا، وہی میرے سرور!
انھی کا ہے محشر میں ہم کو سہارا
شفاعت کریں گے وہی روزِ محشر!
وہی میرے آقا، وہی میرے سرور!
خمسِ عالم کو ٹھکرا دیا ہے!!
پلائیں گے ہم کو وہی جامِ کوثر!
وہی میرے آقا، وہی میرے سرور!
ہمارے دلوں میں ہے ان کی محبت!
ہمارے دل و جان قربان ان پر
وہی میرے آقا، وہی میرے سرور!
گنہ گار ہوں امتی ان کا لیکن!!
ہے ان کے کرم سے برا حال بہتر!!
وہی میرے آقا، وہی میرے سرور!
عنایت کی اس پر نظر وہ کریں گے
لیے چشمِ تر آیا ہے پھولِ احقر
وہی میرے آقا، وہی میرے سرور!

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

سید ذوالفقار حسین نقوی (کراچی)

محمد مصطفیٰ کی ذاتِ اقدس عکسِ قرآن ہے
یہی تو خارِ زاہرِ زیست میں راحت کا سماں ہے

سلام ان پر کہ جن کی ذاتِ اقدس عینِ رحمت ہے
انہی کا نامِ نامی تو مری بخشش کا عنوان ہے

یہ دوری جان لیوا ہے یہ فرقت کربِ پیہم ہے
مدینے اڑ کے جا پہنچوں یہی بس ایک ارماں ہے

مرے دامن میں بھردی ہیں زمانے بھر کی سب خوشیاں
یہ سب ان کی عنایت ہے یہ سب آقا کا احساں ہے

قلم ہے ہاتھ میں میرے تو یہ ان کا تصدق ہے
یہی میرا یقین ہے اور یہی تو میرا ایمان ہے

غلامِ مصطفیٰ ہوں میں غلامِ مرتضیٰ ہوں میں
یہی ہے میری دولت اور یہی بخشش کا سماں ہے

اے تاریکیوں سے خوف کب آتا ہے اے نقوی
چراغِ عشقِ احمد جس کے سینے میں فروزاں ہے



اردو نعت اور جدید اسالیب

مصنف : عزیز احسن

ضخامت : 184 صفحات قیمت : 120 روپے

☆☆☆

اردو میں حمد و مناجات

مصنف : ڈاکٹر سید یحییٰ نشیط

ضخامت : 280 صفحات قیمت : 160 روپے

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

☆ ناشر ☆

فضلی سنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ : اردو بازار، کراچی

فون : 2629720-5 فیکس : 2633887

E-mail : fazlee@cyber.net.pk